



ПРОТИВОПОВСТАНЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТИПОВОЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН



I. ЦЕЛЬ ДАННОГО ДОКУМЕНТА

Данный документ – результат целенаправленной работы многонациональной группы преподавателей гражданских и военных вузов из шести стран (см. список специалистов на с. 78-80 учебного плана). Он преследует скромную цель, не претендуя на то, чтобы считаться всеобъемлющим и не стремясь стать последним словом для образования в области противоповстанческой деятельности. Скорее, данный документ призван стать справочным материалом, своего рода отправной точкой для лиц или организаций в государствах-членах НАТО и государствах-партнерах, желающих развить и/или дополнить профессиональное военное образование в области противоповстанческой деятельности (ППД).

Данный документ служит в качестве катализатора для начала диалога в военных академиях и училищах о том, какого рода образование они стремятся создать, с тем чтобы подготовить свои силы к операциям в условиях противоповстанческой деятельности. Он не предназначен для того, чтобы им неукоснительно руководствоваться. Скорее, его следует адаптировать в соответствии с потребностями и целями конкретной страны. В качестве справочного документа данный учебный план может способствовать повышению интеллектуальной и профессиональной оперативной совместимости в государствах-членах НАТО и государствах-партнерах, а также между ними.

II. ПРОТИВОПОВСТАНЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Доктрина НАТО определяет противоповстанческую деятельность как всеобъемлющие гражданские и военные усилия, предпринимаемые для подавления повстанческого движения и устранения основных причин недовольства. Повстанцы стремятся заставить или принудить тех, кто стоит у власти, осуществить политические перемены, зачастую с помощью применения силы или угрозы силой нерегулярными войсками, группами или отдельными лицами. Силы, ведущие ППД, должны не только вырабатывать краткосрочные решения для обеспечения безопасности целевого населения и изменять дестабилизирующее поведение, они также должны определять источники беспорядков и недовольства, подпитывающие повстанчество. Силы, ведущие ППД, проводят долгосрочные операции для устранения таких источников беспорядков. Для этого могут потребоваться совершенствование управления, развитие экономики или восстановление основных услуг. Эти задачи требуют участия соответствующих гражданских ведомств как местного, так и международного уровня.

В нынешней международной обстановке угрозы и риски межгосударственного насилия и нестабильности обычно исходят от нестабильных государств, неспособных предоставить основные услуги, которые от них ожидает население. Такие государства особенно уязвимы для принуждения со стороны вооруженных групп. Вероятнее всего будет возникать отсутствие безопасности и нестабильность вследствие равнодушного отношения государства к конкретным недовольствам или неспособности решить проблемы. Оппортунисты используют любой вакуум власти. Такая ситуация не всегда приводит к повстанческому движению, но может вызвать другие формы внутреннего конфликта,

например гражданские протесты. Если государство не способно обеспечивать внутреннюю безопасность, то противоборствующие группы будут применять силу и добиваться народной поддержки, при этом принижая власть и легитимность правительства. Это подавляет способность государства предотвращать или урегулировать социальные конфликты. Нестабильность таких государств потенциально способна дестабилизировать целые регионы и затрагивать глобальные интересы других стран, особенно если при этом свою деятельность осуществляют транснациональные террористы.

Современные повстанческие движения и противоповстанческая деятельность представляют собой сложную мозаику, в которой участвует множество действующих лиц. Как правило, это «война полковников», потому что бригадные и батальонные командиры имеют лучшее представление о ситуации на местах. Повстанческое движение редко бывает монолитным, обычно оно представляет собой свободную коалицию различных групп, в том числе преступных организаций, часто преследующих разные цели и осуществляющих разные стратегии. Важное значение для обеспечения деятельности повстанческого движения имеет поддержка со стороны иностранных источников, включая материальные средства, финансирование и убежища; силы, ведущие борьбу с повстанческими движениями, должны направлять свои действия против такой поддержки или нейтрализовать ее. Силы, ведущие ППД, также разнообразны и обычно включают как местные, так и международные военные и гражданские ведомства. Создание и поддержание взаимодействия между такими различными элементами является трудной, но важной задачей, требующей высокого уровня военно-гражданской координации и сотрудничества. Для разрешения подобных конфликтов требуется длительное время, и обычно имеет место та или иная форма политического урегулирования. Силы, ведущие ППД, должны подавить деятельность повстанцев и обеспечить безопасность населения, при этом также оказывая поддержку оспариваемым властям в устранении основных причин для недовольства населения и укрепляя подразумеваемую легитимность правительства. Таким образом, противоповстанческая деятельность является сложной формой операций по обеспечению безопасности в целях стабилизации с использованием всех имеющихся инструментов государственной власти, чтобы создать безопасную обстановку, при этом она содействует надлежащему управлению и верховенству права. Зачастую такие конфликты сводятся к битве за легитимность, при этом и повстанцы, и силы, ведущие ППД, соперничают за поддержку населения.

III. СТРУКТУРА ДАННОГО УЧЕБНОГО ПЛАНА

Учебный план – это конкретная программа обучения, комплекс учебных курсов или тем, в котором представлены материалы, используемые для преподавания, изучения и оценки определенного учебного курса. Разработка учебного плана продиктована необходимостью предоставить обучающимся «дорожную карту», в которой указано, чему они могут научиться, и которая дает определенное представление о том, как организован и построен учебный процесс. Как правило, учебный план строится по гнездовому принципу, то есть, в нем представлена всеобъемлющая программа, состоящая

из нескольких взаимосвязанных частей. В предыдущих типовых учебных планах использовались многочисленные этапы разработки и темы; однако в данном учебном плане такая структура не используется¹.

Данный «Типовой учебный план по противоповстанческой деятельности» организован и построен следующим образом: во-первых, учебный план прежде всего должен послужить концептуальной основой для одного курса по ППД. Можно разработать несколько курсов, специально приспособленных к образовательным потребностям различных уровней аудитории; однако основной целью является использование данного учебного плана в качестве средства обучения личного состава основам ППД. Учебный план состоит из семи блоков, которые приведены в соответствии с доктриной НАТО по противоповстанческой деятельности (см. Содержание). С учетом того, что преподавание блоков ведется в течение определенного периода времени, они разделены на модули (уроки). Каждый модуль содержит рекомендуемые цели обучения, которые в свою очередь связаны с более широкими результатами блока.

В учебный план включены наглядные примеры для иллюстрации ключевых идей, кроме того они служат в качестве справочного материала для анализа конкретных ситуаций, которые могут эффективно использоваться с конкретным блоком или модулем. Кроме того, в учебном плане имеются два приложения с дополнительной информацией для содействия разработчикам курса. Приложение А содержит информацию, которая была разработана авторами учебного плана и нигде не публиковалась. Приложение В содержит типовое упражнение и вопросы, которые могут служить в качестве итоговой оценки для курса.

IV. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННОГО УЧЕБНОГО ПЛАНА

При разработке данного учебного плана были сделаны следующие допущения.

Во-первых, данный учебный план преднамеренно вытекает из доктрины НАТО по противоповстанческой деятельности. Те, кто принимают эту структуру, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о включении альтернативных точек зрения; однако авторы намеренно решили придерживаться подхода НАТО, потому что он представляет собой наиболее вероятный подход к противоповстанческой деятельности для пользователей данного учебного плана.

Во-вторых, предполагается, что институты, принимающие данный учебный план, будут выделять соответствующее время и ресурсы, чтобы вместе с экспертной группой по противоповстанческой деятельности разработать обучение, подходящее целевой аудитории. Существует возможность адаптировать данный учебный план к различным уровням опыта и военного образования; однако следует придерживаться всеобъемлющей структуры независимо от уровня. При разработке конкретных курсов на основе данного учебного плана предлагается, чтобы местные разработчики курсов учитывали имеющиеся время и ресурсы, образование и первоначальные знания обучаемых, а также функции, которые, как ожидается, они будут выполнять после прохождения курса.

В-третьих, для каждого блока дается краткая рекомендация по методам изучения и оценки; однако разработчикам курсов следует тщательно рассматривать методы, которые лучше всего соответствуют аудитории, ограниченности ресурсов и конкретным результатам, включенным в курс. Методы, отличные от перечисленных, могут лучше подходить для конкретных условий обучения или оценки.



СОДЕРЖАНИЕ

Блок 1 Повстанческая деятельность	
Модуль 1.1	Определение повстанческой деятельности
Модуль 1.2	Условия для возникновения повстанческой деятельности
Модуль 1.3	Динамические процессы повстанческой деятельности
Модуль 1.4	Стратегии повстанцев
Модуль 1.5	Уязвимости повстанцев
Модуль 1.6	Деятельность повстанцев по достижению их целей
Блок 2 Принципы и парадоксы противоповстанческой деятельности	
Модуль 2.1	Противоповстанческая деятельность, ориентированная на население и ориентированная на противника
Модуль 2.2	Принципы НАТО по противоповстанческой деятельности
Модуль 2.3	Парадоксы противоповстанческой деятельности
Блок 3 Оперативная обстановка	
Модуль 3.1	Элементы стабильного государства
Модуль 3.2	Элементы нестабильности государства
Модуль 3.3	Компоненты и анализ оперативной обстановки
Блок 4 Разведывательное обеспечение	
Модуль 4.1	Уникальный характер разведанных в условиях ППД
Модуль 4.2	Гражданские аспекты и социально-культурные факторы
Модуль 4.3	Анализ сетей
Модуль 4.4	Оценка угроз
Модуль 4.5	Определение и интеграция источников разведанных
Блок 5 Замысел и планирование операций	
Модуль 5.1	Замысел операции
Модуль 5.2	Введение в планирование ППД на оперативном уровне
Блок 6 Всестороннее осуществление	
Модуль 6.1	Зачистка, удержание и строительство
Модуль 6.2	Соображения для военной поддержки ЗУС
Модуль 6.3	Военные цели
Модуль 6.4	Военные задачи ППД
Блок 7 Оценка противоповстанческой деятельности	
Модуль 7.1	Определение оценки
Модуль 7.2	Оценка противоповстанческих операций: военные факторы
Модуль 7.3	Оценка противоповстанческих операций: невоенные факторы
Приложение А Ключевые вопросы для оценки противоповстанческой деятельности	
Приложение В Варианты итоговой оценки	
Приложение С Пример анализа конкретной ситуации	
Список сокращений	
Коллектив составителей и консультантов	



Блок 1 Повстанческая деятельность

Описание

Повстанческая деятельность – это сложные военно-политические конфликты, для четкого понимания и противодействия которым требуется детальный анализ. Без всеобъемлющего понимания того, что представляет собой повстанческая деятельность, любым внешним силам будет трудно пытаться оказывать поддержку в целях разработки и осуществления успешной стратегии ППД. Понимание любой повстанческой деятельности в конкретной оперативной обстановке зависит от способности анализировать условия, мотивации и характеристики этого типа военно-политического конфликта. Такой анализ должен включать изучение следующего: динамики повстанческой деятельности; стратегических целей и методов, используемых повстанцами; политических, идеологических, социальных и военных инструментов, применяемых для достижения их целей; потенциальных уязвимостей/слабостей, которые будут использоваться для ослабления повстанческой деятельности. Кроме того, такой анализ должен дать представление о потенциальных уязвимостях повстанческой деятельности, которые могут быть превращены в действия и мероприятия правительства принимающей страны в рамках ППД, и оказать поддержку внешним партнерам в борьбе с повстанцами. В данном блоке для лучшего понимания природы повстанчества в качестве наглядного примера приводится повстанческая деятельность в Малайе, также известная как Война в Малайе (1948-1960 гг.). Война в Малайе более подробно изучается в качестве анализа конкретных ситуаций ППД в приложениях В и С.

Результаты обучения

- 1) Дать определение повстанческой деятельности.
- 2) Описать природу повстанческой деятельности.
- 3) Описать потенциальные недовольства и предпосылки повстанческой деятельности.
- 4) Привести примеры девяти движущих сил повстанческой деятельности и их компонентов.
- 5) Описать стратегии повстанческой деятельности.
- 6) Описать основную деятельность, которая используется повстанцами для достижения своих целей.
- 7) Объяснить потенциальные уязвимости повстанческих движений.

Методика обучения и оценка

Могут использоваться следующие методы преподавания: профильные эксперты, семинары, дискуссии, дебаты, анализ конкретных ситуаций, литература и моделирование в классе.

Обучаемые должны оцениваться на основании участия в классных занятиях, включая дискуссии и дебаты с последующими письменными заданиями, брифингами об анализе конкретных ситуаций или проверками знаний.

Справочные материалы

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf> (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

Casebook on Insurgency and Revolutionary War, Volume 1. Special Operations Research Office, 2013. <https://fas.org/irp/agency/army/casebookv1.pdf> («Сборник конкретных ситуаций по повстанческой деятельности и революционной войне», том I. Отдел исследований специальных операций, 2013.)

Casebook on Insurgency and Revolutionary War, Volume II. Revised edition. Special Operations Research Office, 2013. <https://fas.org/irp/agency/army/casebookv2.pdf> («Сборник конкретных ситуаций по повстанческой деятельности и революционной войне», том II. Пересмотренное издание. Отдел исследований специальных операций, 2013.)

FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Insurgencies and Countering Insurgencies*. Washington, D.C., 2014. http://www.apd.army.mil/epubs/DR_pubs/DR_a/pdf/web/fm3_24.pdf (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2014.)

Galula, David. *Counterinsurgency Warfare: Theory and Practice*. Westport: Praeger Security International, 1964. (Галула, Дэвид. «Противоповстанческая война: теория и практика». Уэстпорт: Прегер секьюрити интернэшнл, 1964.)

Guide to the Analysis of Insurgencies, U.S. Government, 2012. <http://www.mccdc.marines.mil/Portals/172/Docs/SWCIIWD/COIN/Doctrine/Guide%20to%20the%20Analysis%20of%20Counterinsurgency.pdf> («Руководство для анализа повстанческих движений», правительство США, 2012.)

Komer, R.W. *The Malayan Emergency in Retrospect: Organisation of a Successful Counterinsurgency Effort* (R-957-ARPA.) Rand Corporation, 1972. <https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/reports/2005/R957.pdf> (Комер, Р.У. «Война в Малайе в ретроспективе: организация успешной противоповстанческой деятельности» (R-957-ARPA). Корпорация РЭНД, 1972.)

O'Neill, Bard E. *Insurgency and Terrorism*, 2nd Edition. Dulles: Potomac Books, 2005. (О'Нил Бард. Повстанческая деятельность и терроризм, издание 2-е. Даллес: Потомак букс, 2005.)

Stubbs, Richard. *Hearts and Minds in Guerrilla Warfare: The Malayan Emergency, 1948-1960*. London: Oxford University Press, 1989. (Стаббс, Ричард. «Сердца и умы в партизанской войне: война в Малайе, 1948-1960». Лондон: Оксфорд юниверсити пресс, 1989.)

Thompson, Robert. *Defeating Communist Insurgency: The Lesson of Malaya and Vietnam*. New York: F. A. Praeger, 1966. (Томпсон, Роберт. «Борьба с коммунистическим повстанческим движением: уроки Малайи и Вьетнама». Нью-Йорк: Ф. А. Прегер, 1966.)

Модуль 1.1 Определение повстанческой деятельности

Описание

Знание компонентов общепринятых определений повстанческой деятельности является важным первым шагом к пониманию этой сложной военно-политической формы конфликта. Чтобы определить, что является, а что не является повстанческой деятельностью, требуется проанализировать его элементы. Доктрина НАТО по ППД определяет повстанческую деятельность как действия организованной, зачастую идеологически мотивированной группы (или движения), которая стремится осуществить или предотвратить политическую смену власти в пределах одного региона. Кроме того, повстанческие движения сосредотачивают внимание на убеждении и/или принуждении населения посредством применения насилия и подрывной деятельности. Исходя из такого определения, повстанческая деятельность должна включать как минимум три элемента: 1) мероприятия и деятельность организованной группы; 2) цель в виде той или иной формы политической смены правящего режима; и 3) применение насилия или подрывной деятельности. Все три компонента необходимы, чтобы конфликт был квалифицирован как повстанческая деятельность.

Цели обучения

- 1) Дать определение повстанческой деятельности.
- 2) Анализировать три подчиненных элемента, описанных в определении повстанческой деятельности.
- 3) Описать природу повстанческой деятельности как отдельной формы войны.

Вопросы для рассмотрения

- a) Каковы ключевые подчиненные элементы в определении повстанческой деятельности?
- b) Существуют ли другие определения повстанческой деятельности помимо приведенного выше определения, данного в доктрине НАТО по ППД? Содержат ли они дополнительные или отличные компоненты?
- c) Сравните обычный конфликт с повстанческой деятельностью. Каковы отличия и каковы сходства?

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf> (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

Casebook on Insurgency and Revolutionary War, Volume 1. Special Operations Research Office, 2013. <https://fas.org/irp/agency/army/casebookv1.pdf> Section I Southeast Asia “The Revolution in Malaya, 1948-1957”. («Сборник конкретных ситуаций по повстанческой деятельности и революционной войне», том I. Отдел исследований специальных операций, 2013. Раздел I. Юго-Восточная Азия. «Революция в Малайе, 1948-1957».)

Galula, David. *Counterinsurgency Warfare: Theory and Practice*. Westport: Praeger Security International, 1964. Chapter 1. (Галула, Дэвид. «Противоповстанческая война: теория и практика». Уэстпорт: Прегер секьюрити интернэшнл, 1964. Глава 1.)

O'Neill, Bard E. *Insurgency and Terrorism*, 2nd Edition.

Dulles: Potomac Books, 2005. Chapter 2. (О'Нил, Бард. Повстанческая деятельность и терроризм, издание 2-е. Даллес: Потомак букс, 2005. Глава 2.)

Классическая повстанческая деятельность: Малайя, 1948-1960 гг.

(Эта часть примера иллюстрирует природу, определение и ключевые подчиненные элементы повстанческой деятельности.)

Летом 1948 г. после трех лет активизации преступной деятельности и маломасштабных террористических актов уровень антиправительственной деятельности и организованного насилия против правительства принял форму восстания против британского правления, и был предложен план перехода Малайи к независимости. Коммунистическая партия Малайи (КПМ), ее военное крыло – Национально-освободительная армия Малайи (НОАМ) – и гражданская вспомогательная организация «Мин Юэн» объединились, чтобы начать восстание против власти колониальной державы. КПМ и ее военное крыло при поддержке преимущественно этнических китайцев приобрели ценный опыт партизанских операций, ведя борьбу с японскими войсками во время Второй мировой войны. После 1945 г. это меньшинство все больше ощущало себя лишенным гражданских прав, в то время, когда Малайя шла к обещанному ей суверенитету. Непосредственные боевые действия, которые велись партизанскими подразделениями численностью до батальона или полка, были наиболее интенсивными в 1952-1953 гг., когда в Малайе были развернуты вооруженные силы Соединенного Королевства и стран Британского Содружества, чтобы подавить растущее насилие и оказать поддержку местным малайским военным и военизированным формированиям в их усилиях по борьбе с повстанческой деятельностью.

К 1957 г. повстанческая деятельность была взята под контроль, и была создана независимая Малайская Федерация. Однако низкая активность повстанцев и террористов, руководимых коммунистическими идеологами, сохранялась до 1960 г.



Полевая группа малайской полиции переходит реку вброд во время патрулирования в джунглях в районе Теменгтор на севере Малайи.

Модуль 1.2 Условия для возникновения повстанческой деятельности

Описание

Функционирующее государство имеет монополию на законное применение силы на своей территории. Поэтому, когда эта прерогатива в значительной степени оспаривается другими силами в стране, возникает исключительная ситуация. Таким образом, необходимо изучить некоторые общие факторы, которые служат предпосылкой для возникновения организованного и насильственного противодействия существующей власти. Имеются несколько основных видов недовольств, включая те, которые основаны на идентичности, религии и экономике (если остановиться только на трех), которые могут способствовать зарождению повстанческого движения. Однако, как правило, лишь этих недовольств недостаточно для того, чтобы спровоцировать восстание. Существуют три предпосылки, которые являются важнейшими элементами для создания и подпитки повстанческого движения: 1) уязвимые группы населения; 2) направляющая роль руководства; и 3) отсутствие правительственного контроля. Сочетание общего восприятия недовольств и ситуации, при которой существуют другие три предпосылки, может создать условия для возникновения и роста повстанческого движения.

Цели обучения

- 1) Изучить общие недовольства в группах населения или общества, которые могли бы послужить толчком к возникновению повстанческого движения.
- 2) Обсудить три предпосылки для повстанческой деятельности.

Вопросы для рассмотрения

- a) Каковы некоторые недовольства, которые могли спровоцировать недавние или продолжающиеся повстанческие движения?
- b) Каковы некоторые характеристики уязвимых групп населения в недавних или продолжающихся повстанческих движениях?
- c) Обсудить некоторых бывших или нынешних лидеров повстанческих движений. Почему они были успешными?
- d) Каковы некоторые характеристики слабых или неэффективных правительств?

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf>. (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

Casebook on Insurgency and Revolutionary War, Volume I. Special Operations Research Office, 2013. <https://fas.org/irp/agency/army/casebookv1.pdf> Section I Southeast Asia “The Revolution in Malaya, 1948-1957”. («Сборник конкретных ситуаций по повстанческой деятельности и революционной войне», том I. Отдел исследований специальных операций, 2013. Раздел I. Юго-Восточная Азия. «Революция в Малайе, 1948-1957».)

O'Neill, Bard E. *Insurgency and Terrorism*, 2nd Edition. Dulles: Potomac Books, 2005. Chapter 2. (О'Нил, Бард. Повстанческая деятельность и терроризм, издание 2-е. Даллес: Потомак букс, 2005. Глава 2.)

Условия для возникновения повстанческой деятельности в Малайе

(Эта часть примера иллюстрирует три элемента повстанческой деятельности.)

Недовольства и предпосылки несомненно присутствовали в Малайе в конце 1940-х гг. Этнические малайские элиты, которым принадлежало большинство мест в новом правительстве страны, систематически лишали политического голоса этнических китайцев, которые составляли около 40% населения страны, несмотря на попытки британских властей сформировать более представительное правительство. Социальные и культурные различия в китайском и малайском сообществах еще больше усугублялись их религиозными различиями (с одной стороны – ислам, а с другой стороны – традиции китайского буддизма, даосизма и конфуцианства) и преобладанием китайцев в ключевых секторах национальной экономики. Сами китайцы были разделены по идеологическому признаку, поддерживая националистическое и коммунистическое правительства, созданные в 1947 г. в материковом Китае и на Тайване. Предвзятое отношение к китайцам со стороны большинства малайцев, которые получили еще большую политическую власть в соответствии с условиями независимости от Великобритании, привело к конкретному недовольству среди уязвимых групп населения, которые плохо интегрировались в малайское общество и подлежали депортации обратно в Китай.

КПМ и руководимая коммунистами Антияпонская армия народов Малайи (ААНМ) сотрудничали с британцами во время Второй мировой войны и создали жизнеспособную политическую организацию с мощными руководящими кадрами, которая способствовала послевоенной повстанческой деятельности среди китайцев в период политической и социальной нестабильности, во время осуществления перехода от колониального правления.



Рабочие на каучуковой плантации в Малайе едут на работу под защитой специальных констеблей.

Модуль 1.3 Динамические процессы повстанческой деятельности

Описание

Двух одинаковых повстанческих движений не существует; однако они имеют определенные общие характеристики, которые в доктрине НАТО по ППД называются динамическими процессами. Понимание и способность оценивать эти уникальные динамические процессы имеют решающее значение для создания стратегии борьбы с повстанческим движением. По большей части эти динамические процессы не являются классическими военными переменными, которые анализируются вместе с боевым построением противника. Напротив, динамические процессы имеют социальный, экономический, политический, идеологический характер и являются, по сути своей, зависимыми от обстоятельств. Ниже приведен исчерпывающий перечень некоторых основных характеристик повстанческой деятельности:

- 1) идеология;
- 2) мотив и нарратив повстанцев;
- 3) внутренняя поддержка;
- 4) задача;
- 5) руководство;
- 6) окружающая обстановка и географические условия;
- 7) внешняя поддержка;
- 8) этапы и сроки;
- 9) организационные и оперативные модели.

Цели обучения

- 1) Описать девять динамических процессов повстанческой деятельности.
- 2) Объяснить, насколько эти динамические процессы важны для формирования повстанческого движения.
- 3) Анализировать, как эти динамические процессы влияют на успех или неудачу ППД.

Вопросы для рассмотрения

- a) Какую роль играет идеология в повстанческой деятельности?
- b) Насколько важен мотив в повстанческой деятельности?
- c) Обсудить уровни и типы внутренней поддержки населения.
- d) Какую роль играют цели и задачи повстанческой деятельности?
- e) Каковы характеристики харизматического руководителя повстанческой группы? Назвать несколько наиболее известных руководителей повстанческих групп.
- f) Какие характеристики окружающей обстановки и географические условия обычно благоприятствуют повстанцам?
- g) Обсудить различные типы внешней поддержки, потенциально имеющейся у повстанческой группы.
- h) Обсудить различные источники внешней поддержки, имеющиеся у повстанческого движения.
- i) Обсудить этапы повстанческой деятельности. Почему понимание этапов и сроков повстанческой деятельности имеет важное значение для противоповстанческой деятельности правительства?

- j) Каковы шесть типов элементов членского состава повстанческой организации?
- k) Какие пять функциональных областей являются ключевыми для оперативной деятельности повстанческой группы?

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf>. (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

Casebook on Insurgency and Revolutionary War, Volume 1. Special Operations Research Office, 2013. <https://fas.org/irp/agency/army/casebookv1.pdf> Section I Southeast Asia “The Revolution in Malaya, 1948-1957”. («Сборник конкретных ситуаций по повстанческой деятельности и революционной войне», том I. Отдел исследований специальных операций, 2013. Раздел I. Юго-Восточная Азия. «Революция в Малайе, 1948-1957».)

O'Neill, Bard E. *Insurgency and Terrorism*, 2nd Edition. Dulles: Potomac Books, 2005. Chapter 2. and 3. (О'Нил, Бард. Повстанческая деятельность и терроризм, издание 2-е. Даллес: Потомак букс, 2005. Главы 2 и 3.)

Динамические процессы повстанческой деятельности в Малайе

(Анализ Войны в Малайе представляет примеры ключевых динамических процессов повстанческой деятельности.)

Идеологической движущей силой повстанцев в Малайе был коммунизм. Главным побудительным мотивом для повстанческого движения, в основном состоявшего из этнических китайцев, была независимость от колониальной державы и значимая роль в новом правительстве. В стране поддержку повстанческому движению оказывали большинство китайского населения и вспомогательная организация «Мин Юэн». В нем также участвовала некоторая часть индийского меньшинства. Задачей было создание одной из форм правления, в которой не преобладали бы малайские элиты, и в которой повстанцы могли бы принимать полноценное участие. Руководство повстанчества начало формироваться в 1930-е гг. по мере того, как жившие в Малайе китайцы формировали политические группировки и рабочие движения. Это движение расширилось и стало более организованным во время войны с Японией, как ни парадоксально, при помощи британских властей и вооруженных сил. Джунгли Малайи предоставили естественное убежище для партизанских отрядов в стране. Общая граница с Таиландом обеспечивала убежище за пределами страны до тех пор, пока тайские и малайские силы не начали сотрудничать для проведения операций по борьбе с партизанами. Недавно созданная Китайская Народная Республика предоставляла очень ограниченные внешние ресурсы, включая финансирование, вооружение и военную технику, но оказывало значительную идеологическую, моральную и психологическую поддержку этой «национально-освободительной войне». Повстанческое движение планировалось осуществить в три этапа: 1) ослабить британские силы и их союзников; 2) отбросить силы, ведущие борьбу с повстанческой деятельностью обратно в городские районы; и 3) расширить партизанские базы и вербовку в повстанческое движение для содействия полному контролю над Малайей. Модель организации и операций представляла собой действия партизанских отрядов с увеличивающейся численностью. Со временем численность этих подразделений увеличится, и они будут способны проводить операции, в том числе осуществлять маломасштабные налеты и диверсии, разрушать экономические предприятия, включая каучуковые плантации, совершать террористические акты в целях запугивания рабочих, а также нападения на британские и малайские воинские части.



Полицейские разговаривают с пожилым малайцем, который может обладать информацией о бандитах-коммунистах в районе.

Модуль 1.4 Стратегии повстанцев

Описание

Повстанческие группы могут использовать разные подходы в разное время, чтобы воспользоваться различными обстоятельствами оперативной обстановки или реагировать на изменения в противоповстанческой стратегии правительства. В прошлом наблюдались несколько таких стратегий или моделей, которые по-прежнему используются повстанческими группами сегодня. Бард О'Нил определяет стратегию как систематическое, комплексное и организованное применение различных инструментов государственной власти (дипломатических, информационных, экономических и военных) для достижения целей. Использование этих стратегий, несмотря на их несовершенный и импровизированный характер, является для руководства повстанческой группы всеобъемлющей моделью, которой будут следовать члены группы. Ниже приведены шесть таких стратегий:

- 1) заговорщическая стратегия;
- 2) стратегия, сосредоточенная на военном подходе;
- 3) городская стратегия;
- 4) затяжная народная;
- 5) стратегия, сосредоточенная на идентичности;
- 6) комбинированная стратегия.

Цели обучения

- 1) Описать шесть стратегических моделей повстанческой деятельности.
- 2) Объяснить самые важные факторы, определяющие эти отдельные модели.
- 3) Сравнить и сопоставить ключевые элементы этих моделей.

Вопросы для рассмотрения:

- a) Описать подход, используемый в заговорщической стратегии повстанчества.
- b) Какую роль играют обычные вооруженные силы в осуществлении стратегии, сосредоточенной на военном подходе?
- c) Какую роль играет терроризм в городской модели?
- d) Обсудить три этапа затяжной народной войны?
- e) Почему в современной обстановке в области безопасности более распространенной является стратегия, сосредоточенная на идентичности?
- f) Обсудить, почему руководство повстанческой группы может со временем изменить стратегию или использовать сочетание стратегий.

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf>. (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

Casebook on Insurgency and Revolutionary War, Volume I. Special Operations Research Office, 2013. <https://fas.org/irp/agency/army/casebookv1.pdf> Section I Southeast Asia “The Revolution in Malaya, 1948-1957”. («Сборник конкретных ситуаций по повстанческой деятельности

и революционной войне», том I. Отдел исследований специальных операций, 2013. Раздел I. Юго-Восточная Азия. «Революция в Малайе, 1948-1957».)

O'Neill, Bard E. *Insurgency and Terrorism*, 2nd Edition. Dulles: Potomac Books, 2005. Chapter 3. (О'Нил, Бард. Повстанческая деятельность и терроризм, издание 2-е. Даллес: Потомак букс, 2005. Глава 3.)

Стратегия повстанцев в Малайе

(В этом примере показана одна из стратегий – затяжное народное повстанческое движение в Малайе.)

Данный военно-политический конфликт представлял собой классическую затяжную борьбу коммунистов под руководством КПМ; его планировалось провести в несколько этапов в течение продолжительного периода времени. Стратегия повстанцев состояла в том, чтобы измотать силы противника (британские вооруженные силы и их союзников), сделав их уязвимыми для военного поражения или измотав их настолько, чтобы вынудить их оставить своих малайских союзников или добиваться урегулирования на основе переговоров. В данном случае после более десяти лет попыток партизанским силам не удалось нанести военное поражение или обрести политическую легитимность. Повстанческое движение не смогло преодолеть свои слабости и уязвимости.



Местные охранники из племени сенои в Форте Кемар защищают местное население от налетов партизан-коммунистов.

Модуль 1.5 Уязвимости повстанцев

Описание

Прошлые успехи повстанческой деятельности и сегодняшние примеры свидетельствуют о трудности противодействия этому типу конфликта. Одни повстанческие движения подавляются, тогда как другие завершаются руководимыми международным сообществом переговорами в то время, когда повстанческие группы становятся частью нормального политического процесса. Случаи, когда повстанческие движения терпят неудачу, означают, что силам, ведущим борьбу с повстанцами, удалось использовать некоторые или все общие уязвимости повстанцев, среди которых:

- 1) безопасность и скрытность;
- 2) децентрализация;
- 3) непоследовательность нарратива повстанцев;
- 4) пропаганда повстанцев;
- 5) необходимость создания операционной базы (убежищ);
- 6) опора как на внутреннюю, так и на внешнюю поддержку;
- 7) экономическая или финансовая слабость;
- 8) внутренние разногласия или раскол среди руководства.

Цели обучения

- 1) Описать уязвимости повстанцев.
- 2) Объяснить трудности, с которыми сталкиваются силы, ведущие борьбу с повстанцами, при нанесении ударов по этим уязвимостям.

Вопросы для рассмотрения

- a) Описать проблему повстанцев, связанную с сохранением скрытности и проведением ключевых мероприятий по вербовке и поддержке.
- b) Каковы некоторые методы изоляции повстанцев от общей массы населения?
- c) Описать потенциальные проблемы повстанцев в области командования и управления.
- d) Что такое нарратив?
- e) Какова роль пропаганды в повстанческом движении?
- f) Насколько важным является безопасное и надежное убежище для повстанческой деятельности?
- g) Обсудить значение внешней поддержки.
- h) Как осуществляется финансирование повстанческих движений?
- i) Является ли уничтожение руководства повстанцев эффективной стратегией ППД?

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf>. (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

Casebook on Insurgency and Revolutionary War, Volume I. Special Operations Research Office, 2013. <https://fas.org/irp/agency/army/casebookv1.pdf> Section I Southeast Asia “The Revolution in Malaya, 1948-1957”. («Сборник конкретных ситуаций по повстанческой деятельности

и революционной войне», том I. Отдел исследований специальных операций, 2013. Раздел I. Юго-Восточная Азия. «Революция в Малайе, 1948-1957».)

Galula, David. *Counterinsurgency Warfare: Theory and Practice*. Westport: Praeger Security International, 1964. Chapter 7. (Галула, Дэвид. «Противоповстанческая война: теория и практика». Уэстпорт: Прегер секьюрити интернэшнл, 1964. Глава 7.)

O'Neill, Bard E. *Insurgency and Terrorism*, 2nd Edition. Dulles: Potomac Books, 2005. Chapter 8. (О'Нил, Бард. Повстанческая деятельность и терроризм, издание 2-е. Даллес: Потомак букс, 2005. Глава 8.)

Уязвимости повстанцев в Малайе

(Этот пример иллюстрирует некоторые уязвимости повстанческого движения.)

Повстанческая деятельность в Малайе велась или поддерживалась примерно одной третью идентифицируемого китайского меньшинства. Достаточное количество китайцев оставалось верным правительству или переходило на его сторону, что позволяло силам, ведущим ППД, относительно легко внедряться в повстанческое движение. КПМ практически не получала внешней поддержки, а внутренние источники были изолированы, особенно после того, как началась программа создания «новых деревень» для улучшения жизни сельского китайского населения. Еще одной уязвимостью была непоследовательность главного нарратива, поскольку малайцам была предоставлена независимость от Соединенного Королевства, и коммунистическая антиколониальная риторика перестала быть эффективной. С военной точки зрения повстанцы испытывали трудности с вербовкой и проблемы с убежищами в джунглях, которые трудно было снабжать и которые подвергались ударам как с воздуха, так и на земле. Кроме того, на ранних этапах движения возникли проблемы с руководством, когда Чин Пен сменил Лай Тэка, сбежавшего из страны в 1947 г. Лай Тэк сбежал, прихватив с собой партийную кассу, что усугубило финансовые проблемы движения. Но даже с такими уязвимостями КПМ смогла продолжать повстанческую деятельность в течение более десяти лет.



Два подозреваемых коммуниста-террориста после их поимки в джунглях малайским полицейским патрулем.

Модуль 1.6 Деятельность повстанцев по достижению их целей

Описание

Хотя иногда повстанческие движения трудно сдерживать и подавлять, использование соответствующего сочетания стратегий, решимости и местных реформ позволяет урегулировать проблему повстанчества. ППД должна быть направлена на основные виды деятельности повстанцев. Обычно существуют многочисленные основные виды деятельности, которые используют повстанцы, и им должна отводиться центральная роль в любой стратегии по сдерживанию и подавлению большинства повстанческих движений. Среди этих видов деятельности:

- 1) ненасильственные действия (бойкоты, демонстрации, захват правительственных зданий);
- 2) насильственные действия (действия вооруженных элементов, терроризм, похищения людей);
- 3) пропаганда на национальном и международном уровнях;
- 4) социальная помощь;
- 5) политическая активность;
- 6) отношения с повстанческими группами в других странах.

Цели обучения

- 1) Обсудить ключевые виды деятельности повстанцев по достижению их целей.
- 2) Объяснить сильные и слабые стороны насильственных действий, которые могут использовать повстанцы.
- 3) Описать, как политический активизм и социальная помощь помогают повстанческому движению.
- 4) Изложить, как пропаганда и сотрудничество с повстанческими сетями и ключевыми международными субъектами помогают повстанцам.

Вопросы для рассмотрения

- a) Как повстанческие группы применяют насилие для достижения своих целей?
- b) Какова роль пропаганды в повстанческой деятельности?
- c) Определить некоторые формы социальной помощи, которую могут оказывать повстанцы, чтобы добиться поддержки.
- d) Как повстанцы осуществляют политическую деятельность в поддержку своих усилий?
- e) Описать, как повстанческие группы могут «выйти на международный уровень».

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf>. (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

Casebook on Insurgency and Revolutionary War, Volume I. Special Operations Research Office, 2013. <https://fas.org/irp/agency/army/casebookv1.pdf> Section I Southeast Asia “The Revolution in Malaya, 1948-1957”. («Сборник конкретных ситуаций по повстанческой деятельности и революционной войне», том I. Отдел исследований специальных операций, 2013. Раздел I. Юго-Восточная Азия. «Революция в Малайе, 1948-1957».)

Casebook on Insurgency and Revolutionary War, Volume II. Revised edition. Special Operations Research Office, 2013. <https://fas.org/irp/agency/army/casebookv2.pdf> Malayan Case Study Bibliography. («Сборник конкретных ситуаций по повстанческой деятельности и революционной войне», том II. Пересмотренное издание. Отдел исследований специальных операций, 2013. Библиография исследования конкретной ситуации в Малайе.)

Galula, David. *Counterinsurgency Warfare: Theory and Practice*. Westport: Praeger Security International, 1964. Chapter 7. (Галула, Дэвид. «Противоповстанческая война: теория и практика». Уэстпорт: Прегер секьюрити интернэшнл, 1964. Глава 7.)

Komer, R.W. *The Malayan Emergency in Retrospect: Organisation of a Successful Counterinsurgency Effort (R-957-ARPA)*. Rand Corporation, 1972. <https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/reports/2005/R957.pdf> (Коумер, Р.У. «Война в Малайе в ретроспективе: организация успешной противоповстанческой деятельности» (R-957-ARPA). Корпорация РЭНД, 1972.)

O’Neill, Bard E. *Insurgency and Terrorism*, 2nd Edition. Dulles: Potomac Books, 2005. Chapter 8. (О’Нил, Бард. Повстанческая деятельность и терроризм, издание 2-е. Даллес: Потомак букс, 2005. Глава 8.)

Stubbs, Richard. *Hearts and Minds in Guerrilla Warfare: The Malayan Emergency, 1948-1960*. London: Oxford University Press, 1989. (Стаббс, Ричард. «Сердца и умы в партизанской войне: война в Малайе, 1948-1960». Лондон: Оксфорд юниверсити пресс, 1989.)

Thompson, Robert. *Defeating Communist Insurgency: The Lesson of Malaya and Vietnam*. New York: F. A. Praeger, 1966. (Томпсон, Роберт. «Борьба с коммунистическим повстанческим движением: уроки Малайи и Вьетнама». Нью-Йорк: Ф. А. Прегер, 1966.)

Виды деятельности повстанцев в Малайе

(Этот пример иллюстрирует несколько видов деятельности, которые использовали повстанцы в Малайе.)

Первоначально КПМ использовала трудовые конфликты и городские беспорядки, начавшиеся в 1946 г., чтобы организовать действия против правительства. Эти действия достигли своего пика в 1948 г., когда британцы объявили «чрезвычайное положение». Затем НОАМ начала кампанию засад, убийств, диверсий, террористических актов и налетов на полицейские участки. Ситуация обострилась вплоть до нападений на развернутые британские войска. В дополнение к насильственным действиям КПМ продолжала свою пропаганду в целях увеличения материально-технического обеспечения и содействия своим усилиям по вербовке среди китайского населения. Одновременно с этим прокоммунистические элементы добились поддержки законных политических партий и профессиональных союзов. Это привело к расширению участия в представительных организациях. Когда движение началось в конце 1940-х гг. в Китае, и Советский Союз активно поддерживали национально-освободительные войны и коммунистические организации по всему миру. Кроме того, при поддержке коммунистов активно действовали повстанческие движения в Корее, Индонезии, Вьетнаме, Лаосе и Камбодже. Идеологическая и моральная поддержка увеличилась с созданием в октябре 1949 г. Китайской Народной Республики. Антиколониальные усилия пользовались высоким уровнем поддержки, особенно в Азии.



Leaflet dropped on Malayan Communist Forces in 1953. Листовка, сброшенная на малайские коммунистические войска в 1953 г. В тексте на китайском языке говорится: «Если любой член Коммунистической партии Малайи сможет выйти из джунглей и вынести ручной пулемет “Брен” или сможет привести миротворческие силы к месту, где спрятан ручной пулемет “Брен”, о котором ему известно, то он получит право на получение награды в размере 1000 долларов, чтобы начать новую жизнь!»



Блок 2 Принципы и парадоксы противоповстанческой деятельности

Описание

Повстанческая деятельность и ППД являются «войнами среди людей», поэтому их политические и военные аспекты нельзя разделить так же четко, как и аспекты обычной войны. Каждое политическое решение будет влиять на планирование и проведение операций, а также воздействовать на поведение сил безопасности. Каждая военная операция (успешная или нет) будет иметь серьезные политические последствия для политических и правовых условий.

Внешние державы могут помочь принимающей стране сосредоточить ее ресурсы и возможности на борьбе с повстанческим движением или могут развернуть свои силы, чтобы непосредственно вести борьбу с повстанцами. В любом случае, определенные принципы будут актуальны для операций. Эти принципы дополняют, но не заменяют принципы, применимые ко всем совместным операциям НАТО и многонациональным операциям. Противоповстанческой деятельности также присущи и парадоксы – общепризнанные процедуры, практикуемые веками в условиях обычной войны, которые могут быть контрпродуктивными в условиях борьбы с повстанцами. Вместо того, чтобы привести к положительным результатам, их применение может нанести вред интересам правительства принимающей страны и сил, ведущих борьбу с повстанцами.

Важно с самого начала иметь в виду, что ни принципы, ни парадоксы не являются обособленными и отдельными пунктами в контрольном списке. Они взаимосвязаны, поддерживают, подкрепляют, а иногда и противоречат друг другу. Любые действия правительства, по всей вероятности, будут связаны с несколькими принципами и парадоксами одновременно. Ни принципы, ни парадоксы не являются жесткими правилами, которые предписано применять при проведении операций. Скорее, они представляют собой рекомендации над которыми могут задуматься планировщики при планировании и осуществлении операций по борьбе с повстанцами. В данном разделе рассматриваются эти принципы и парадоксы, а также два основных подхода к ППД.

Результаты обучения

- 1) Описать принципы и парадоксы противоповстанческой деятельности, отраженные в доктрине НАТО по ППД.
- 2) Описать два основополагающих подхода к ППД.
- 3) Применить эти принципы, основываясь на условиях оперативной обстановки.
- 4) Распознать и разрешить противоречия между общепризнанными принципами войны и принципами ППД.

Методика обучения и оценка

Могут использоваться следующие методы преподавания: профильные эксперты, семинары, дискуссии, дебаты, анализ конкретных ситуаций, литература и моделирование в классе.

Обучаемые должны оцениваться на основании участия в классных занятиях, включая дискуссии и дебаты с последующими письменными заданиями, брифингами об анализе конкретных ситуаций или проверками знаний.

Справочные материалы

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf>. (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

Army Code 71876, Countering Insurgency, London: MOD, 2009. http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/16_11_09_army_manual.pdf (Документ №71876 по кодовой системе СВ «Противодействие повстанческой деятельности», Лондон, МО, 2009.)

Bridgewater, L. Grant. «Philippine Information Operations During the Hukbalahap Counterinsurgency Campaign.» *IO Sphere Spring 2006*: pages 37-41. http://www.au.af.mil/au/awc/info-ops/iosphere/iosphere_spring06_bridgewater.pdf (Бриджуотер, Л. Грант. «Информационные операции на Филиппинах во время повстанческой кампании Хукбалахап», *IO Sphere*, весна 2006 с. 37-41.)

Edwards, B. *Fighting the Huks: Lessons Learned from a Successful Counter-Insurgency Campaign*, Maxwell AFB: Air University, 2006. (Эдвардс, Б. Борьба с хуками: уроки успешной противоповстанческой кампании, авиабаза Максвелл, Авиационный университет, 2006.)

FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Counterinsurgency*, Washington D.C., Headquarters, Department of the Army, 2006. <http://usacac.army.mil/cac2/Repository/Materials/COIN-FM3-24.pdf> (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), штаб, Министерство СВ США, 2006.)

FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Insurgencies and Countering Insurgencies*, Washington D.C., Headquarters, Department of the Army, 2014. http://www.apd.army.mil/epubs/DR_pubs/DR_a/pdf/web/fm3_24.pdf (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), штаб, Министерство СВ США, 2014.)

Greenberg, Lawrence M. *The Hukbalahap Insurrection: A Case Study of a Successful Anti-Insurgency Operation in the Philippines – 1946-1955*, Washington DC: US Army Center of Military History, 2005. www.history.army.mil/html/books/093/93-8/CMH_Pub_93-8-1.pdf (Гринберг, Лоуренс М. «Восстание Хукбалахап: анализ успешной противоповстанческой операции на Филиппинах – 1946-1955 гг.», Вашингтон (округ Колумбия: Военно-исторический центр СВ США, 2005.)

Jameson, John G. Jr. *The Philippine Constabulary as a Counterinsurgency Force, 1948-1954*, Carlisle Barracks: Army War College, 1971. <http://www.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/772685.pdf> (Джеймсон, Джон Г., мл. «Полиция Филиппин как противоповстанческие силы, 1948-1954», Карлайл-Бэррекс, Военный колледж СВ, 1971.)

Jones, Adrian H. and Andrew R. Molnar. *Internal Defense against Insurgency: Six Cases. «Chapter 3: The Philippines, 1946-1954.»* Washington DC: The American University, 1966: pages 39-58. <http://www.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/645939.pdf> (Джоунс, Эдриан Х. и Молнар, Эндрю Р. «Внутренняя оборона от повстанческой деятельности: шесть примеров».

Глава 3: Филиппины 1946-1954. Вашингтон (округ Колумбия), Американский университет, 1966. С. 39-58.)

Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2006. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/418/rec/7> («Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности, Форт-Ливенорт, Общевоинской центр, 2006.)

Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader II, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2008. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/243/rec/7> («Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности II, Форт-Ливенорт, Общевоинской центр, 2008.)

Moore, William C. *The Hukbalahap Insurgency, 1948-1954: An Analysis of the Roles, Missions and Doctrine of the Philippine Military Forces*, Carlisle Barracks: Army War College, 1971. www.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/773529.pdf (Мур, Уильям К. «Повстанческое движение Хукбалахап, 1948-1954: анализ функций, задач и доктрин вооруженных сил Филиппин». Карлайл-Бэррекс, Военный колледж СВ, 1971.)

Smith, Robert Ross. «The Hukbalahap Insurgency» *Military Review* June 1965: pages 35-42. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/utis/getdownloaditem/collection/p124201coll1/id/646/filename/647.pdf/mapsto/pdf/type/singleitem> (Смит, Роберт Росс. «Повстанческое движение Хукбалахап», «Военное обозрение», июнь 1965. С. 35-42.)

Springer, Nathan R. *Stabilizing the Debate between Population-Centric and Enemy-Centric Counterinsurgency: Success Demands a Balanced Approach*, Ft Leavenworth: US Army CGSC, 2011. www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?AD=ADA547334 (Спрингер, Нейтан Р. «Стабилизация дискуссии между противоповстанческой деятельностью, ориентированной на население и ориентированной на противника: успех требует сбалансированного подхода, Форт-Ливенорт, Командно-штабной колледж СВ США, 2011.)

U.S. Government Counterinsurgency Guide, Washington, D.C.: Bureau of Political-Military Affairs, 2009. <http://www.state.gov/documents/organization/119629.pdf> («Руководство по противоповстанческой деятельности правительства США», Вашингтон (округ Колумбия), Бюро по военно-политическим вопросам, 2009.)

Принципы и парадоксы повстанческого движения Хукбалахап на Филиппинах, 1946-1954 гг.

(В данном примере представлена справочная информация об этом повстанческом движении, которая будет использована для иллюстрации некоторых принципов и парадоксов ППД в последующих модулях.)

После Второй мировой войны Филиппины лежали в руинах. Разрушительные кампании американской и японской армий и японские репрессии за партизанские операции резко сократили численность населения и разрушили большую часть инфраструктуры страны. Соединенные Штаты (колониальная держава) предоставила независимость своей бывшей колонии 4 июля 1946 г., однако эйфория от независимости быстро рассеялась, поскольку новое правительство оказалось неспособным выполнять задачи восстановления и погрязло в некомпетентности и коррупции. Эти условия создали Коммунистической партии Филиппин уникальную возможность для захвата власти.

После войны у коммунистов были очень эффективные вооруженные силы – Хукбалахап (сокращенно от Hukbo ng Bayan Laban sa Hapon – Народная антияпонская армия, также известная как хуки). У них тоже был мотив. Их лозунг «землю – безземельным крестьянам» обещал реформировать устаревшую систему сельского хозяйства, при которой сельское население находилось по существу в подневольном состоянии, и закреплялось неравенство между богатыми и бедными. Обычные крестьяне слабо разбирались в марксистской идеологии, но они понимали идею гарантированного права на владение собственной землей.

Повстанческая деятельность началась вскоре после ухода японской армии, когда коммунисты почувствовали, что теряют политическое влияние. Первоначально повстанческое движение добилось значительных достижений главным образом из-за ошибок, допущенных филиппинским правительством и силами безопасности. После реорганизации сил безопасности в 1950 г. была внедрена соответствующая политика, которая привела к уменьшению общественной поддержки хуков. Повстанческая деятельность завершилась в 1954 г.

Модуль 2.1 Противоповстанческая деятельность, ориентированная на население и ориентированная на противника

Описание

В данном модуле рассматриваются два основных подхода к противоповстанческой деятельности: ориентированный на противника и ориентированный на население. Главным приоритетом ППД, ориентированной на население, является завоевание поддержки местного населения. В идеале правительство обеспечивает физическую безопасность, надлежащее управление и экономические возможности, устраняет причины недовольства, которые привели к повстанческой деятельности, и тем самым завоевывает поддержку населения. Эти действия предотвращают или серьезно препятствуют вербовке повстанцами среди населения и в то же время лишают повстанцев мотива для их деятельности. Постепенно повстанческое движение становится неактуальным и сводится на нет.

Согласно теории ППД, ориентированной на противника, правительство должно уделять основное внимание уничтожению противника. После того, как повстанческие силы будут уничтожены, можно перейти к экономическому развитию и улучшению в сфере управления. На практике элементы обоих подходов используются вместе. Безопасность должна быть обеспечена путем уничтожения местных повстанческих сил, прежде чем можно будет вводить в действие политику ППД, ориентированную на население. С другой стороны, даже наиболее жесткая ППД, ориентированная на противника, будет содержать элементы, ориентированные на население. Действующая доктрина НАТО по ППД делает упор на аспекты ППД, ориентированные на население. В данном модуле обучаемые рассмотрят предпосылки и наиболее распространенные тактические приемы, методику и процедуры этих двух подходов (ТПМП).

Цели обучения

- 1) Описать исторические, политические, социальные и экономические предпосылки двух основных подходов к противоповстанческой деятельности.
- 2) Описать основополагающие принципы каждого подхода к противоповстанческой деятельности.
- 3) Определить наиболее распространенные ТПМП каждого подхода.
- 4) Проанализировать, как можно сочетать элементы обоих подходов, чтобы заложить основы для создания стратегии победы.

Вопросы для рассмотрения

- a) Метод, ориентированный на противника, и метод, ориентированный на население, достигли как заметных успехов, так и впечатляющих неудач. В этой связи, является ли упор НАТО на ППД, ориентированную на население, целесообразным во всех ситуациях?
- b) Каковы некоторые факторы, влияющие на выбор правительством того или иного подхода?
- c) Какие социальные/культурные факторы способствуют выбору того или иного подхода?
- d) Как командующие определяют подходящее сочетание политики, ориентированной на население и ориентированной на противника, и ТПМП?

- e) Как можно исправить неудачное сочетание двух подходов?

Справочные материалы и литература

Springer, Nathan R. *Stabilizing the Debate between Population-Centric and Enemy-Centric Counterinsurgency: Success Demands a Balanced Approach*, Ft Leavenworth: US Army CGSC, 2011. www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?AD=ADA547334. Pages 8-38. (Спрингер, Нейтан Р. «Стабилизация дискуссии между противоповстанческой деятельностью, ориентированной на население и ориентированной на противника: успех требует сбалансированного подхода, Форт-Ливенворт, Командно-штабной колледж СВ США, 2011. С. 8-38.)

U.S. Government counterinsurgency Guide, Washington, D.C.: Bureau of Political-Military Affairs, 2009. <http://www.state.gov/documents/organization/119629.pdf>. Pages 12-15. («Руководство по противоповстанческой деятельности правительства США», Вашингтон (округ Колумбия), Бюро по военно-политическим вопросам, 2009. С. 12-15.)

Подходы к противоповстанческой деятельности на Филиппинах

(Данный пример иллюстрирует, как силы безопасности Филиппин скорректировали свой подход к противоповстанческой деятельности.)

Первоначально силы безопасности Филиппин не были подготовлены к борьбе с повстанцами и полагались на жесткие методы, чтобы возместить отсутствие навыков. Они проводили обычные операции с высокой огневой мощностью, зачистки силами соединений и разрушительные рейды против хуков, и обращались с сельским населением как с потенциальными противниками. В своей охоте за подрывными элементами они зачастую прибегали к неизбирательному насилию, включая пытки гражданских лиц. В результате этой стратегии ППД, ориентированной на противника, значительно возросла поддержка хуков. На пике своего могущества (1949-1950 гг.) движение насчитывало 15 000 бойцов и около миллиона сторонников. Правительство Филиппин было близко к поражению.

В середине 1950-х гг. реорганизация вооруженных сил и полиции привела к повышению дисциплины и подотчетности. Были разработаны процедуры ППД, направленные на ведение боевых действий против повстанцев без нанесения сопутствующего ущерба гражданскому населению. Кроме того, силы безопасности начали взаимодействовать с гражданским населением как с согражданами и потенциальными союзниками, а не как с потенциальными противниками. Силы безопасности обеспечивали надлежащий уровень безопасности, оказывали содействие проектам общественных работ и предоставляли доступ местному гражданскому населению в свои медицинские клиники. В то же время новая государственная политика (особенно программа распределения земель) была направлена на решение проблемы нищеты и вопроса о земельной собственности – основные требования, которые были движущими факторами повстанческой деятельности. Переход к стратегии ППД, ориентированной на население, в корне изменил ситуацию и привел к постепенному прекращению народной поддержки хуков.



Филиппинский полицейский патруль.

Модуль 2.2 Принципы НАТО по противоповстанческой деятельности

Описание

Со временем страны приняли различные своды принципов по противодействию повстанческой деятельности. Если доктрина Франции содержит пять таких принципов, то в доктринах США, Соединенного Королевства и Канады их десять, большинство из которых почти идентичны. Доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности объединяет их в девять принципов. Цель данного модуля, самой важной части данного блока, представить, обсудить и объяснить девять принципов НАТО по ППД.

Ниже представлены девять принципов:

- 1) верховенство политического решения;
- 2) развитие и содействие легитимности оспариваемого правительства;
- 3) передача ответственности местным силам, как только это будет практически возможно;
- 4) обеспечение безопасности населения;
- 5) понимание социальной среды;
- 6) подавление вооруженных сил повстанцев;
- 7) проведение операций в рамках международного и национального права и уважение внутреннего законодательства;
- 8) подготовка к затяжной кампании;
- 9) быстрое обучение и адаптация.

Цели обучения

- 1) Описать принципы ППД, содержащиеся в доктрине НАТО.
- 2) Выявить взаимосвязь между политическими и военными аспектами ППД, отраженными в принципах.
- 3) Описать важность постоянного обеспечения сбалансированности всех принципов.
- 4) Определить неотъемлемые риски при нарушении (намеренно или непреднамеренно) одного или более принципов.

Вопросы для рассмотрения

- a) Как главные ценности Североатлантического союза выражены в доктрине НАТО по противоповстанческой деятельности?
- b) Как принципы, содержащиеся в доктрине НАТО, могут быть увязаны с принципами национальных доктрин и доктрин об обычных конфликтах?
- c) Как принципы, представленные в доктринальных публикациях, могут применяться и быть увязаны с фактической ситуацией на местах?
- d) Как ориентированный на население подход к ППД отражен в принципах НАТО?
- e) Как ценности Североатлантического союза, национальные общественные ценности принимающей страны и принципы НАТО по ППД могут быть увязаны друг с другом?
- f) Как принципы помогают силам, ведущим ППД, преодолевать последствия ошибочных решений?
- g) Как вооруженные силы, прошедшие подготовку для ведения обычных боевых действий, могут быстро адаптироваться к особым требованиям противоповстанческой деятельности?

- h) Как силы, ведущие ППД, могут увязывать требования обычной доктрины с необходимостью быстрого обучения и адаптации?

Справочные материалы и литература

Army Code 71876, *Countering Insurgency*, London: Ministry of Defense, 2009. http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/16_11_09_army_manual.pdf. Pages 3-1 to 3-21. (Документ №71876 по кодовой системе СВ «Противодействие повстанческой деятельности», Лондон, министерство обороны, 2009 С. 3-1 по 3-21.)

Cassidy, Robert M. «Winning the War of the Flea: Lessons from Guerrilla Warfare.» *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2006. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/418/rec/7>. Pages 2-7. (Кэссиди, Роберт М. «Побеждая в блошиной войне: уроки партизанской войны», «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности, Форт-Ливенворт, Общевоинской центр, 2006. С. 2-7.)

FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Insurgencies and Countering Insurgencies*. Washington, D.C., 2014. http://www.apd.army.mil/epubs/DR_pubs/DR_a/pdf/web/fm3_24.pdf. Pages 1-19 to 1-22. (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2014. С. 1-19 по 1-22.)

Принципы противоповстанческой деятельности на Филиппинах

(Приведенные ниже примеры повстанческой деятельности Хукбалахап и операций филиппинского правительства по борьбе с повстанчеством иллюстрируют некоторые принципы ППД.)

Первоначально силы безопасности стремились положить конец конфликту, подавив вооруженные силы Хукбалахап, не заботясь о достоинстве, собственности или безопасности сельского населения. В результате население оказалось зажатым между двумя сторонами; и правительство, и хуки требовали лояльности, и обе стороны прибегали к принуждению, чтобы ее обеспечить. Вооруженные силы вели себя как иностранные оккупанты, обращались с гражданским населением, скорее, как с потенциальными сторонниками партизан, нежели как с согражданами, и зачастую вымогали припасы и деньги. Их поведение нарушало принципы обеспечения безопасности населения и проведения операций в рамках закона, а также негативно влияло на легитимность оспариваемого правительства.

Основной упор на военный успех отвечал принципу подавления повстанцев, но поскольку он не дополнялся действиями, которые служили бы интересам населения, он нарушал принцип верховенства политического решения. Военные операции добивались ограниченного успеха, а повстанцы становились сильнее, потому что правительство не сумело решить проблемы, связанные с ключевыми движущими факторами повстанческой деятельности: крайняя нищета и желание иметь землю.

В 1950 г. под руководством нового министра обороны (Рамона Магсайса) вооруженные силы были реорганизованы, укрепилась дисциплина, и были внедрены новые тактические приемы, методика и процедуры. Вооруженные силы стали обеспечивать надежную безопасность на местах, и были созданы местные отряды самообороны для дополнительного укрепления безопасности. Насилие в отношении гражданского населения было наказуемо, уровень коррупции был снижен, и при проведении целенаправленных операций был сокращен сопутствующий ущерб. В рамках этих действий были осуществлены принципы обеспечения безопасности населения, подавления повстанцев и проведения операций в рамках права; их успех способствовал повышению легитимности правительства.

Коррупция, неэффективность, взяточничество и запугивание стали господствовать в филиппинской политике вскоре после обретения независимости, снизилось доверие общественности к политическим процессам. В целях восстановления этого доверия, были развернуты вооруженные силы, чтобы гарантировать справедливость выборов в 1951 и 1953 гг. Армейские подразделения обеспечивали безопасность во время политических митингов, а также охраняли кандидатов. Военные системы связи использовались для распространения информации о результатах подсчета голосов, чтобы не допустить

вброса бюллетеней и фальсификации итогов голосования. Общественность воспринимала эти меры как гарантии честности и прозрачности выборов. Укрепилась легитимность правительства, а также повысилось доверие населения к силам безопасности.

Кроме того, в дополнение к военным операциям был принят ряд невоенных программ. Когда армейские подразделения не проводили операции против хуков, они ремонтировали дороги и мосты, строили школы, предоставляли основные медицинские услуги сельским общинам, а военные юристы предлагали бесплатную юридическую помощь тем, кто в силу бедности не мог себе позволить получение профессиональных юридических консультаций при рассмотрении споров.

Одна из новых программ – «Корпус экономического развития» (КЭР) – добилась особенных успехов в сокращении народной поддержки и оттоке личного состава из Хукбалахап. Сдававшимся партизанам предлагалось купить 10-15 гектаров земли по справедливой цене, кроме того они получали ссуды на открытие собственного дела под умеренную процентную ставку. Позднее эта программа стала доступной для крестьян, пожелавших переселиться в недавно созданные поселения. Многие новые поселения находились глубоко в «стране хуков», что обеспечивало контрнарратив пропаганде Хукбалахап, а также надежную альтернативу жизни под властью повстанцев. КЭР выбил почву из-под ног хуков, обещавших «землю безземельным крестьянам» в неопределенном будущем, тогда как 10-15 гектаров, которые предлагал КЭР, были конкретной реальностью. Даже некоторые высокопоставленные руководители партизанского движения переходили на другую сторону, чтобы воспользоваться амнистией и принять участие в этой программе.

В первые годы существования повстанческого движения вооруженным силам не удавалось ослабить мощь хуков. Ситуация изменилась коренным образом, только когда военные реформы начали оказывать воздействие и были разработаны новые тактические приемы. Начался постепенный переход от зачисток силами соединений к операциям мелких подразделений и рейдам сил специального назначения в глубокий тыл. Особенно эффективным было использование сил специальных операций (часто замаскированных под повстанцев) для выманивания и подавления сил Хукбалахап. Кроме того, в 1950 г. была принята новая политика правительства – «всесторонняя дружба или всесторонняя сила». Эта политика сочетала в себе стимулы (программа распределения земель в рамках КЭР, экономические и политические реформы, а также амнистия для сдававшихся хуков) и принуждение (военные операции). Это создавало четкую альтернативу: отказать от борьбы и вести мирную коммерческую деятельность, которая может обеспечить какой-то достаток, или вести бесперспективную борьбу против правительства, которое становилось с каждым днем сильнее. Сочетание неослабевающего умелого применения силы и четких стимулов для прекращения борьбы отвечало

принципу подавления повстанцев и принципу верховенства политического решения: военная мощь партизанских сил постепенно ослабевала и народная поддержка снизилась настолько, что у них не осталось другого выбора, кроме как отказаться от борьбы.

Реформы Магсайса, которые стали непосредственным результатом правильного понимания социальной среды, восстановили баланс между политическими действиями и военными операциями. Поскольку правительство не только обещало удовлетворить требования населения, но и действительно разработало новую эффективную политику, население отреагировало аналогичным образом и, прекратив поддержку хуков, стало поддерживать правительство.

Правительство Филиппин, а также силы безопасности допустили множество ошибок в ходе кампании и стали добиваться заметных успехов, только когда выполнили принцип быстрого обучения и адаптации. Они изучили передовую практику ППД методом проб и ошибок и перешли от операций, ориентированных исключительно на противника к сочетанию подходов, ориентированных на противника и население, только когда были уже близки к поражению. На тактическом уровне, особенно при использовании сил специальных операций, процесс обучения и адаптации был образцовым, но на оперативно-стратегическом и политическом уровнях он осуществлялся медленнее, чем должен был.

В ходе кампании Соединенные Штаты оказывали содействие правительству Филиппин, предоставляя денежные средства, оборудование, подготовку и советников, но не развертывали боевые части. Американское присутствие было зримым, но поскольку американцы не принимали непосредственного участия в боевых действиях, их влияние не сказывалось на легитимности правительства, что часто происходит, когда правительство вынуждено полагаться на иностранную военную помощь. В результате с передачей ответственности местным силам, как только это стало практически возможно, проблем на Филиппинах не возникло.



Министр обороны Магсайсай и американских советник Эдвард Лонсдейл.

Модуль 2.3 Парадоксы противоповстанческой деятельности

Описание

Оперативная обстановка противоповстанческой деятельности очень сложна, но она отличается от традиционной войны, потому что ППД требует другого образа мышления. Представленные ниже парадоксы являются примерами различных типов мышления, необходимых для успеха воинских частей в ППД. Приведенные здесь парадоксы призваны стимулировать мышление тех, на кого возложены обязанности по осуществлению ППД. Они не предназначены для применения во всех случаях, а сам перечень не является исчерпывающим.

- 1) Чем больше защищаешь свои силы, тем меньше твоя безопасность.
- 2) Чем больше силы используешь, тем меньше может быть ее эффективность.
- 3) Чем успешнее противоповстанческая операция, тем меньше силы можно использовать и тем больше брать на себя риск.
- 4) Если тактический прием работает сегодня, то это может быть не так в последующие дни; если он работает в конкретной области, он может не работать в другой.
- 5) Один лишь тактический успех ничего не гарантирует.
- 6) Бездействие может быть лучшей реакцией.
- 7) Некоторые из наиболее подходящих вооружений сил, ведущих ППД, не стреляют.
- 8) Когда принимающая страна делает что-то допустимо, это часто лучше, чем когда внешние силы делают это очень хорошо.

Результаты обучения

- 1) Определить ограничения ТПМП обычной войны в противоповстанческой деятельности и некоторые противоречия между принципами ППД.
- 2) Объяснить преимущества и риски проведения операций среди населения в сравнении с разработкой чрезмерно ограничительной политики по защите войск и объектов.
- 3) Определить потенциальное воздействие «сопутствующего ущерба» и пути недопущения чрезмерного применения силы, предотвращения сопутствующего ущерба и поддержания безопасности.
- 4) Описать, почему успех должен быть связан с экономическими, социальными и политическими мерами.
- 5) Объяснить потенциальные последствия чрезмерной реакции сил, ведущих ППД, на провокации повстанцев.
- 6) Описать значение создания потенциала принимающей страны и преимущества передачи ответственности ее силам.

Вопросы для рассмотрения

- a) Каковы потенциальные последствия игнорирования парадоксов ППД??
- b) Как могут силы, ведущие ППД, сформировать мнение, чтобы определять уровень силы, необходимый в конкретной ситуации?

- c) Как может командующий вселять сдержанность в своих подчиненных?
- d) Каковы возможные последствия того, что правила применения силы остаются неизменными при улучшении обстановки в области безопасности.
- e) Как тактические действия (успешные или нет) могут подорвать или поддержать политические цели принимающей страны?
- f) Как силы, ведущие ППД, могут избежать чрезмерной реакции на провокации повстанцев и использовать провокации против повстанцев?
- g) Как небоевая деятельность может осуществляться в небезопасной обстановке?
- h) Каковы риски того, что внешние противоповстанческие силы будут действовать без вклада со стороны правительства принимающей страны?
- i) Какие ключевые возможности и институты необходимо создать принимающей стране, прежде чем она сможет взять на себя противоповстанческую деятельность?

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf>. (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

Anderson, Joseph. «A Synchronized Approach to Population Control». *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader II*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2008, <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/243/rec/7>. Pages 145-147. (Андерсон, Джозеф. «Синхронизированный подход к контролю за населением». «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности II, Форт-Ливенворт, Общевоинской центр, 2008. С. 145-147.)

Chicarelli, Peter W. «Winning the Peace: The Requirement for Full-Spectrum Operations.» *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2006. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/418/rec/7>. Pages 13-26. (Чикарелли, Питер. У. «Установление мира: необходимость операций полного спектра». «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности, Форт-Ливенворт, Общевоинской центр, 2006. С. 13-26.)

Coffey, Ross. «Revisiting CORDS: The need for Unity of Effort to Secure Victory in Iraq». *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2006. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/418/rec/7>. Pages 92-102. (Коффи, Росс. «Пересматривая программу гражданских операций и поддержки революционного развития: необходимость единства действий для обеспечения победы в Ираке». «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности, Форт-Ливенворт, Общевоинской центр, 2006. С. 92-102.)

DeFrancisci, Leonard J. «Money as a Force Multiplier in COIN.» *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader II*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2008,

<http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/243/rec/7>. Pages 177-186. (ДеФранциски, Леонард Дж. «Деньги как фактор повышения боевых возможностей войск в противоповстанческой деятельности». «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности II, Форт-Ливенворт, Общевойсковой центр, 2008. С. 177-186.)

FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Insurgencies and Countering Insurgencies*. Washington, D.C., 2014. http://www.apd.army.mil/epubs/DR_pubs/DR_a/pdf/web/fm3_24.pdf Pages 1-26 to 1-28. (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2014. С. 1-26 по 1-28.)

Greer James K. «Operation Knockout: Counterinsurgency in Iraq». *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2006. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/418/rec/7>. Pages 41-44. (Грир, Джеймс К. «Операция “Нокаут”: противоповстанческая деятельность в Ираке». «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности, Форт-Ливенворт, Общевойсковой центр, 2006. С. 41-44.)

McFate, Montgomery. «The Object Beyond War: Counterinsurgency and the Four Tools of Political Competition». *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2006. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/418/rec/7>. Pages 56-69. (Макфейт, Монтгомери. «Цель помимо войны: противоповстанческая деятельность и четыре инструмента политической конкуренции». «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности, Форт-Ливенворт, Общевойсковой центр, 2006. С. 56-69.)

Petraeus, David H. «Learning Counterinsurgency: Observations from Soldiering in Iraq.» *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2006. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/418/rec/7>. Pages 45-55. (Петреус, Дэвид Х., «Изучая противоповстанческую деятельность: наблюдения во время военной службы в Ираке. «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности, Форт-Ливенворт, Общевойсковой центр, 2006. С. 45-55.)

Skelton, Ike. «America’s Frontier Wars: Lessons for Asymmetric Conflicts». *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader II*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2008, <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/243/rec/7>. Pages 2-7. (Скелтон, Айк. «Пограничные войны Америки: уроки ассиметричных конфликтов». «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности II, Форт-Ливенворт, Общевойсковой центр, 2008. С. 2-7.)

Stanton, Paul T. «Unit Immersion in Mosul: Establishing Stability in Transition». *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2006. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/418/rec/7>. Pages 169-179. (Стэнтон, Пол Т. «Погружение в среду подразделений

в Мосуле: установление стабильности в переходный период». «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности, Форт-Ливенворт, Общевойсковой центр, 2006. С. 169-179.)

Wilson, Gregory. «Anatomy of a Successful COIN Operation: OEF-Philippines and the Indirect Approach». *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader II*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2008, <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/243/rec/7>. Pages 38-48. (Уилсон, Грегори. «Анатомия успешной противоповстанческой операции: операция “Несокрушимая свобода” на Филиппинах и стратегия непрямых действий». «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности II, Форт-Ливенворт, Общевойсковой центр, 2008. С. 38-48.)

Zeytoonian, Dan. “Intelligent Design: COIN and Intelligence Collection and Analysis”. *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2006. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/418/rec/7>. Pages 188-195. (Зейтуниан, Дэн. «Разумный замысел: противоповстанческая деятельность, сбор и анализ разведывательных данных». «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности, Форт-Ливенворт, Общевойсковой центр, 2006. С. 188-195.)

Парадоксы противоповстанческой деятельности на Филиппинах

(Приведенные ниже пункты иллюстрируют некоторые парадоксы ППД, которые наблюдались во время повстанческого движения Хукбалахап. В справочных материалах содержатся дополнительные примеры.)

2. Чем больше силы используешь, тем меньше может быть ее эффективность.

На ранних этапах конфликта силы безопасности входили в незнакомые районы с оружием наготове, как захватчики во вражеской стране. Они постоянно обращались с местным населением как с потенциальным противником. Когда силам безопасности удавалось находить войска Хукбалахап, они вступали с ними в бой, используя обычную тактику с высокой огневой мощью, что приводило к сопутствующему ущербу среди гражданского населения. Такого рода практика отталкивала население, приводила к усилению поддержки хуков и к росту тех самых угроз, которых пытались избежать военные.

3. Чем успешнее противоповстанческая операция, тем меньше силы можно использовать и тем больше брать на себя риск.

Специальные операции были особенно эффективными в борьбе с хуками. Небольшие отряды сил безопасности обучались тому, как выглядеть, говорить и вести себя как партизаны, и внедрялись в районы Хукбалахап. Они собирали информацию, обнаруживали настоящие силы Хукбалахап, вступали с ними в бой и вызывали более крупные подразделения, чтобы уничтожить хуков или захватить в плен выживших. Отряды сил специальных операций добивались оперативных успехов, которые значительно превосходили их численность и огневую мощь.

4. Если тактический прием работает сегодня, то это может быть не так в последующие дни; если он работает в конкретной области, он может не работать в другой.

Информация о характере отрядов специальных операций быстро распространилась среди хуков. Для сохранения успеха тактические детали, цели, районы проведения операций приходилось постоянно менять. Силы безопасности опережали хуков, а отряды специальных операций («Ненита», «Форс Х», рота С) стали настоящими хамелеонами. Они могли смешаться с любой окружающей обстановкой, от джунглей и сельской местности до трущоб больших городов.

7. Некоторые из наиболее подходящих вооружений сил, ведущих ППД, не стреляют

Использование вооруженных сил для выполнения невоенных задач (проекты общественных работ, мобильные клиники, обеспечение безопасности на национальных выборах) и осуществление правительственных программ, которые непосредственно были направлены на удовлетворение основных требований (земельная собственность и

решение проблемы нищеты) привели к снижению народной поддержки хуков гораздо быстрее, чем успехи на поле боя



Лидер Хукбалахап Луис Тарук выступает на митинге.





Блок 3 Оперативная обстановка

Описание

НАТО определяет оперативную обстановку как «совокупность условий и факторов влияния, которые воздействуют на применение сил и средств и отражаются на решениях командующего».

Обычные военные задачи, такие как подавление других обычных вооруженных сил или захват территории, обычно ограничиваются боевыми действиями одной группировки против другой. В обычной оперативной обстановке командующие сосредотачивают внимание на тактике, развертывании сил, способности сосредотачивать и переносить огонь и способности обеспечивать боевую устойчивость и передвижение войск. Гражданские лица или вообще не принимаются во внимание или рассматриваются в качестве препятствия или содействия на пути передвижения войск и материальных средств. Оперативная обстановка ППД является гораздо более сложной и требует принятия во внимание гражданского населения и взаимодействия с ним. В условиях ППД командующий не «побеждает», когда захватывает территорию или наносит поражение армии противника. Его работа, скорее, только начинается. Командующий, который не анализирует и не взаимодействует с оперативной обстановкой, вскоре будет иметь основания воспринимать саму эту обстановку как враждебную.

Командующие должны иметь дело с той оперативной обстановкой, в которой они оказались, а не с той, в которой они хотели бы оказаться. Стратегия и тактика, которые могли бы быть эффективными в одной обстановке, могут быть контрпродуктивными в другой. Командующие и руководители должны постоянно учитывать изменения и отклонения в обстановке и должны соответствующим образом корректировать свои линии усилий. В данном блоке обучаемые познакомятся с оценкой и классификацией оперативной обстановки ППД, а также с тем, как факторы оперативной обстановки воздействуют на противоповстанческие операции.

Результаты обучения

- 1) Определить элементы стабильного государства и примените их к ситуации ППД.
- 2) Определить элементы нестабильности государства и примените их к ситуации ППД.
- 3) Определить и проанализируйте оперативную обстановку.
- 4) Определить компоненты оперативной обстановки и примените их к ситуации ППД.

Методика обучения и оценка

Могут использоваться следующие методы преподавания: профильные эксперты, семинары, дискуссии, анализ конкретных ситуаций, литература и моделирование в классе.

Обучаемые должны оцениваться на основании участия в классных занятиях, включая дискуссии и дебаты с последующими письменными заданиями или проверками знаний.

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf>. (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

British Army Field Manual Volume 1 Part 10, Countering Insurgency. Warminster, 2009. http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/16_11_09_army_manual.pdf (Наставление СВ Великобритании, том 1, часть 10. «Противоповстанческая деятельность». Уорминстер, 2009.)

Casebook on Insurgency and Revolutionary War, Volume II. Revised edition. Special Operations Research Office, 2013. <https://fas.org/irp/agency/army/casebookv2.pdf> («Сборник конкретных ситуаций по повстанческой деятельности и революционной войне», том II. Пересмотренное издание. Отдел исследований специальных операций, 2013.)

FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Insurgencies and Countering Insurgencies*. Washington, D.C., 2006. <http://usacac.army.mil/cac2/Repository/Materials/COIN-FM3-24.pdf> or http://everyspec.com/ARMY/FM-Field-Manual/FM_3-24_15DEC2006_13424/ (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2006.)

Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2006, <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/418/rec/7> («Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности, Форт-Ливенворт, Общевоинской центр, 2006.)

Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader II, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2008, <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/243/rec/7> («Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности II, Форт-Ливенворт, Общевоинской центр, 2008.)

Модуль 3.1 Элементы стабильного государства

Описание

На самом базовом уровне государство представляет собой политическую организацию, которая осуществляет законный контроль над определенной территорией. Сильные государства осуществляют больший контроль и могут предоставить больше услуг, таких как безопасность и образование. Стабильное государство является продуктом взаимодействия между безопасностью, экономическим и инфраструктурным развитием, управлением и верховенством права. Слабые государства с большим трудом стараются контролировать свою территорию и предоставлять услуги населению.

Понимание элементов стабильного государства имеет важнейшее значение для понимания повстанческого движения, потому что отсутствие этих элементов приводит к повстанческой деятельности. Когда государство оказывается не в состоянии управлять всей своей суверенной территорией, это, вполне вероятно, будет привлекать активных участников нерегулярных формирований, потому что они видят возможность действовать вне контроля со стороны правительства. Ключевым фактором государственного управления являются взаимоотношения между теми, кто правит, и теми, кем правят. В большинстве случаев при ухудшении этих взаимоотношений государству, вероятнее всего, будет брошен вызов, что может привести к действиям нерегулярных формирований.

Факторы стабильного государства

Безопасность. Безопасность представляет собой обширную тему, которая охватывает самые разные области. Она определяется как свобода от преследования, нужды и страха. Пределы безопасности ограничены только устремлениями человека. Например, образование может считаться элементом безопасности. Компоненты безопасности включают:

- Безопасность человека – это безопасность людей и их культуры, включая свободу от физических нападений и доминирования извне. Она также включает то, что необходимо людям для поддержания жизни, например продовольствие и вода.
- Личная безопасность представляет собой компонент безопасности, который защищает людей от нападений и системного насилия.
- Национальная безопасность представляет собой традиционное понимание безопасности и означает способность государств осуществлять суверенитет.
- Физическая безопасность является частью национальной безопасности, которая защищает инфраструктуру и критически важные объекты.

Экономическое и инфраструктурное развитие. Речь идет об экономической и физической инфраструктуре, необходимой для удовлетворения потребностей и ожиданий населения. Поскольку у разных групп населения разные ожидания, такое развитие будет варьироваться в разных частях мира. Развитие должно соответствовать оперативной обстановке, и его следует постоянно проверять на адекватность и целесообразность.

Государственное правление и верховенство права. Население ожидает, что структуры стабильного государства будут решать вопросы на беспристрастной или, по меньшей

мере, предсказуемой основе. Эти структуры могут быть правовыми, правительственными, общественными или племенными, но они должны быть общими, признаваться законными и формировать предсказуемый результат в рамках каждой группы населения. Такая предсказуемость способствует ощущению безопасности при отправлении правосудия.

Общественные отношения. Приведенные выше три элемента представляют собой качества стабильного государства. Однако общественные отношения определяют, является ли государство стабильным. Если элементы присутствуют, но в целом не соответствуют общественным отношениям, то государство не является стабильным.

Широко признаваемое прочное политическое урегулирование. В стабильном государстве элементы государства объединены таким образом, который соответствует общественным отношениям, а затем институционально закрепляются в результате политического урегулирования. Такое урегулирование обеспечивает общественные отношения силой закона и мощью государства, и тем самым совершенствуя элементы государства таким образом, чтобы получить всеобщее признание в государстве. Политическое урегулирование не будет функционировать в отсутствие других элементов.

Все эти элементы взаимодействуют друг с другом; все они необходимы для стабильности. Нарушение любого из элементов может привести к нестабильности и повстанческой деятельности.

Цели обучения

- 1) Определить факторы стабильного государства.
- 2) Оценить значение стабильного государства для ППД.

Вопросы для рассмотрения

- a) Какие элементы стабильного государства наиболее важны в конкретной обстановке ППД?
- b) Как силы безопасности могут помочь правительству улучшить или ухудшить элементы стабильного государства?
- c) Может ли повстанческое движение существовать в стабильном государстве?

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf> (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Insurgencies and Countering Insurgencies*. Washington, D.C., 2006. <http://usacac.army.mil/cac2/Repository/Materials/COIN-FM3-24.pdf> or <http://everyspec.com/ARMY/FM-Field-Manual/FM 3-24 15DEC2006 13424/>. Pages 2-1 to 2-4. (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2006. С. 2-1 по 2-4.)

Модуль 3.2 Элементы нестабильности государства

Описание

Если какие-либо элементы государства ослабевают или подрываются, будь то вследствие коррупции, внешнего нападения, стихийного бедствия или иного фактора, то и другие элементы государства подрываются и тем самым ослабляют политическое урегулирование и легитимность государства. Как только ослабевает политическое урегулирование и снижается легитимность государства, возникают условия для повстанческой деятельности.

Факторы нестабильности варьируются и, как правило, возникают вместе, а не по отдельности. Однако один фактор (если будет достаточно большим) способен дестабилизировать все государство. Условия имеют свойство неуклонно ухудшаться до тех пор, пока не произойдет их комплексное улучшение.

Факторы нестабильности государства

Экономические факторы. Эти факторы могут привести к экономической слабости или даже к экономическому краху, что затем делает страну трудноуправляемой и создает условия для повстанческой деятельности. Экономический крах обычно сопровождается деградацией и разрушением инфраструктуры, подъемом черного рынка и одновременной неспособностью правительства собирать государственные доходы, что приводит к росту безработицы и зависимости от помощи, а также к повышению уязвимости к гуманитарным катастрофам, таким как стихийные бедствия.

Хрупкость государства. Наиболее распространенным аспектом хрупкости государства является коррупция или неэффективность, которая почти всегда существует, в случае если правительство страдает от повстанческой деятельности, и подрывает основную функцию государства. Нарушение легитимности государства или общества, которое может обуславливаться правительственными или социальными факторами, такими как презюмируемое господство в правительстве одной этнической или социальной группы, является еще одним фактором, способствующим хрупкости государства. И наконец, государство, в котором другие группы, такие как кланы, военизированные формирования, применяют силу в приемлемой для некоторых групп населения форме, является хрупким государством, и повстанческое движение может легко бросить ему вызов.

Социальная дезинтеграция или фрагментация страны. Если граждане обнаруживают, что их социальным системам брошен вызов или что эти системы уничтожены, или если государство во все большей степени определяет себя с национальной и этнической точек зрения, то в государстве сложились условия для повстанческой деятельности.

Если эти факторы присутствуют, то политическое урегулирование, лежащее в основе государства, испытывает стресс. Государство становится уязвимым к повстанческой деятельности. Внешние державы, стремящиеся поддержать повстанцев, найдут благодатную почву в стране с ослабленным политическим урегулированием.

Цели обучения

- 1) Определить элементы нестабильности государства.
- 2) Оценить значение нестабильности государства для ППД.

Вопросы для рассмотрения

- a) Какие элементы нестабильности государства наиболее важны в конкретной обстановке ППД?
- b) Как правительство может смягчить или усугубить факторы нестабильности государства?

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf> (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

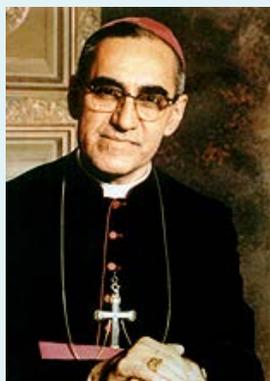
FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Insurgencies and Countering Insurgencies*. Washington, D.C., 2006. <http://usacac.army.mil/cac2/Repository/Materials/COIN-FM3-24.pdf> or http://everyspec.com/ARMY/FM-Field-Manual/FM_3-24_15DEC2006_13424/. Pages 1-2 to 1-19. (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2006. С. 1-2 по 1-19.)

Повстанческая деятельность в Сальвадоре: 1980-1992 гг.

(Этот пример иллюстрирует то, как факторы нестабильности государства способствовали возникновению повстанческой деятельности.)

В 1980 г. Сальвадор был одним из самых политически и экономически отсталых государств в мире. Небольшая группа элит контролировала большинство правительственных структур и экономику. Сельское хозяйство этой самой густонаселенной страны в Центральной Америке было главным образом основано на плантационном ведении хозяйства или на натуральном хозяйстве. В 1930-х гг. была предпринята попытка революции, которая была жестоко подавлена, при этом количество погибших составило 10 000 человек. Этот период стал известен как «Бойня». В 1972 и 1977 гг. были проведены выборы, которые, по широкому признанию, были сфальсифицированы. С учетом этих обстоятельств все большее число сальвадорцев считали, что правительство является инструментом подавления, и что оно должно быть свергнуто. Лишь небольшое число представителей элит были привержены государству в том виде, как оно функционировало в 1980 г.

После сфальсифицированных выборов левая оппозиция в Сальвадоре больше не видела шансов на перемены в рамках существующей политической системы и перешла к насильственным действиям. В то же время наблюдался резкий экономический спад, который привел к росту безработицы и повышению цен по всей стране. Увидев в этом возможность, Советский Союз и Куба на переговорах на Кубе объединили левые движения в одну революционную партию. В марте 1980 г. от рук правых эскадронов смерти погиб во время богослужения архиепископ Оскара Ромеро (активный сторонник реформ и социальной справедливости). Этот акт ликвидировал последнюю возможность для законного протеста в рамках политического урегулирования в Сальвадоре и привел страну к полномасштабной гражданской войне.



Архиепископ Оскар Ромеро. Его убийство в 1980 г. привело страну к полномасштабной гражданской войне.

Модуль 3.3 Компоненты и анализ оперативной обстановки

Описание

В ППД переменными факторами оперативной обстановки являются те факторы, которые должны учитывать государство, силы безопасности и повстанцы. Эти факторы оказывают воздействие на гражданские и военные планы и, в некоторых случаях, формируют такие планы. Дальновидное, хорошо обеспеченное ресурсами или удачливое правительство или командующий способны изменить некоторые из этих факторов; но всем необходимо их учитывать.

Компоненты оперативной обстановки взаимосвязаны. Для проведения эффективных операций это надо учитывать. Планы и программы должны иметь целостный и комплексный характер. Успех в одной области вряд ли перетечет в другую. Скорее, более вероятно, что продолжающиеся неудачи в одной области подорвут успех в другой.

Компоненты оперативной обстановки

Распространенным доктринальным подходом к пониманию оперативной обстановки является группирование ее компонентов под аббревиатурой ПВЭСИИ (политические, военные, экономические, социальные, информационные и инфраструктурные). Эти компоненты можно дополнительно разбить следующим образом.

Политическая обстановка. Классическое исследование войны сосредоточено на политических истоках и урегулировании военного конфликта. Этот фактор, возможно, лучше всего известен военным. В условиях ППД силы безопасности могут не иметь мандат от населения в целом на присутствие и проведение операции среди населения. Если такой мандат отсутствует, это, как правило, объясняется политической обстановкой, в которой группы населения считают, что правительство и все, кто его поддерживают, не обладают должной легитимностью. Если эту проблему отсутствия легитимности не решить путем реформ, то военные усилия будут неэффективными.

Социальная среда. Во многих отношениях это самый сложный фактор оперативной обстановки. Социальная среда является многогранной и раздробленной, а революция в коммуникационных технологиях сделала эту среду еще более раздробленной. Социальная среда может формироваться посредством пропаганды, летальных и нелетальных действий, СМИ и межличностных отношений. Ради простоты анализа лучше разбить социальную среду на четыре группы:

- **Сторонники.** Эта группа, как правило, будет поддерживать правительство, а не повстанцев. Однако их мотивы могут отличаться от мотивов правительства. Например, их может больше волновать доминирующее положение некоторых этнических групп или личное обогащение, а не эффективное государственное управление.
- **Нейтралы.** Эта группа не поддерживает активно ни одну из сторон конфликта, но при активном или пассивном согласии может обладать ключом к победе. Силы повстанцев и силы правительства стремятся склонить нейтралов на свою сторону.
- **Оппозиция.** Эта группа, как правило, не

поддерживает правительство, но и не желает активно противодействовать ему. Правительства стремятся направить ее на свою сторону и увести от повстанцев. Повстанцы обычно находят убежище в этой группе. Неуместные усилия правительства против оппозиционной группы будут контрпродуктивными и приведут к увеличению поддержки повстанцев.

- **Противники.** Эта группа состоит из активных бойцов и понимающих их сторонников. В некоторых случаях они могут быть приведены в ряды сторонников правительства, но с большими трудностями и временными затратами.

Руководители и власти играют огромную роль в социальной среде. Взаимодействие с ними, убеждение и кооптирование окажут серьезное влияние на социальную среду. Культура тоже является частью социальной среды. Командующие должны принимать во внимание культурные соображения и, при необходимости, изменять свои силы и методы для обеспечения успеха.

Физическая среда. Густонаселенные города или местность со скудной растительностью с незначительными продовольственными и водными ресурсами, являются факторами, которые требуют внимания при военном и гражданском вмешательстве в условиях ППД. В случае, если какие-либо потребности населения остаются неудовлетворенными, будь то из-за отсутствия инфраструктуры или тяжелых климатических условий, то повышается вероятность потери государством дееспособности. Усиливающееся опустынивание в сочетании с неэффективным государственным управлением и ненадлежащим реагированием на проблемы опустынивания упоминаются в качестве коренных причин повстанческой деятельности в Йемене.

Обстановка в области безопасности. Обстановка в области безопасности включает не только полицию принимающей страны, но также и военные субъекты иностранных сил, силы безопасности и частные охранные структуры, такие как частные охранные предприятия, часто нанимаемые для охраны шахт и нефтяных объектов в развивающихся странах. Эти силы обладают разной степенью профессионализма и нравственного поведения и зачастую во время повстанческой деятельности являются частью проблемы.

Информационная среда. Это наиболее быстро развивающийся компонент оперативной обстановки. Технологии позволяют собирать информацию в любом уголке мира и распространять ее повсеместно. Любой человек, имеющий доступ в Интернет, становится издателем, независимо от того, насколько его мнения могут быть экстремальными или выходить за рамки международных норм. Военные командующие уже не могут себе позволить диктовать, какие сообщения услышит население, контролируя несколько радиостанций и газет. В условиях современной ППД командующие должны расширять сферу интересов, чтобы она включала мировые информационные агентства и должны быть готовы решительно реагировать на сообщения из самых разных источников и противодействовать им.

Экономическая среда. В большинство стран с действующими повстанческими движениями также наблюдается значительное экономическое неравенство. В ряды повстанцев часто вступают неимущие, в то время

как имущие составляют основную часть сторонников правительства. Такая ситуация, как правило, бывает долготейшей и командующие не в состоянии ее исправить, но ее необходимо учитывать в общем плане ППД, в том числе усилия в области развития.

Все эти факторы взаимосвязаны, и неудача в одном из них, вероятно, приведет к неудачам в других. Чтобы добиваться результатов командующие не должны действовать «разрозненно». Возможно, потребуется быстрое переключение внимания с одного фактора на другой.

Цели обучения

- 1) Определить компоненты оперативной обстановки ППД.
- 2) Оценить актуальность компонентов оперативной обстановки для ППД.
- 3) Сопоставить различные элементы оперативной обстановки в различных ситуациях ППД.
- 4) Проанализировать оперативную обстановку ППД.

Вопросы для рассмотрения

- a) Какие компоненты оперативной обстановки наиболее важны в условиях ППД?
- b) Как правительство и силы безопасности могут определить наиболее важный компонент оперативной обстановки? Как они могут наилучшим образом использовать эти знания?
- c) Какова оперативная обстановка в условиях ППД? Чем она отличается от обычной военной оперативной обстановки? Чем она отличается от обстановки в мирное время?
- d) Как оперативная обстановка воздействует на ППД? Может ли командующий формировать оперативную обстановку в свою пользу?

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf> (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Insurgencies and Countering Insurgencies*. Washington, D.C., 2006. <http://usacac.army.mil/cac2/Repository/Materials/COIN-FM3-24.pdf> or http://everyspec.com/ARMY/FM-Field-Manual/FM_3-24_15DEC2006_13424/. Pages 1-2 to 1-28. (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2006. С. 1-2 по 1-28.)

Повстанческая деятельность в Сальвадоре: 1980-1992 гг.

(Этот пример демонстрирует, как действия в рамках различных компонентов оперативной обстановки стабилизировали ситуацию в стране.)

Война в Сальвадоре продолжалась более десяти лет и была опосредованной войной между силами, поддерживаемыми Советским Союзом и США. Ни одна из сторон не могла добиться решающей победы самостоятельно. И наконец, в 1992 г. было достигнуто мирное урегулирование, которое требовало широких политических и экономических реформ. Ведущее партизанское движение, Фронт национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ), вступило в реформированный политический процесс в качестве ненасильственной политической партии (и с тех пор являлось партией власти). В то же время были предприняты земельная и экономические реформы, чтобы обеспечить более справедливое политическое, экономическое и социальное урегулирование, что привело к новому политическому урегулированию. Хотя Сальвадор по-прежнему является проблемным, бедным государством, он уже не характеризуется политическим насилием.



Комбатанты Революционной армии народа, входившей в состав ФНОФМ.



Блок 4 Разведывательное обеспечение

Описание

Эффективные противоповстанческие операции вдоль всех линий усилий формируются своевременными, точными и надежными разведывательными данными, собранными и проанализированными на как можно более низком уровне и распространенными по всей группировке войск. Из-за разрозненного характера противоповстанческих операций действия сил, ведущих ППД, служат ключевым источником разведывательных данных. Цикл образуется тогда, когда в результате операций вырабатываются разведанные, а эти разведанные обуславливают последующие операции. Донесения патрульных подразделений, дипломатов, правительственных и неправительственных гражданских организаций зачастую представляют больший интерес, чем донесения специализированных разведывательных ведомств. Поскольку ППД сосредотачивает внимание на населении, осуществляя политическую и экономическую деятельность, а также обычные военные действия, сбор разведанных часто имеет больше общего с социальным анализом или антропологией, чем со стандартной военной разведкой. Это требует изучения новых методов сбора и анализа информации и овладения новыми навыками для использования результатов таким образом, чтобы повысить эффективность ППД. Внимание не может быть сосредоточено только на противнике, необходимо также собирать информацию о местном населении, а также об их органах власти и силах безопасности. Силы, ведущие ППД, должны быть осведомлены о характеристиках и планах всех субъектов в сложной обстановке. В данном блоке будут использованы многочисленные примеры из литературы для лучшего понимания разведывательного обеспечения.

Результаты обучения

- 1) Определить, что уникального в сборе разведанных для противоповстанческой деятельности.
- 2) Проанализировать социальные и культурные аспекты общества.
- 3) Описать составляющие и уязвимости человеческих сетей.
- 4) Оценить подходы, уязвимости и причины недовольства повстанцев.
- 5) Определить источники, преимущества и недостатки различных типов разведанных.

Методика обучения и оценка

Могут использоваться следующие методы преподавания: профильные эксперты, семинары, дискуссии, дебаты, анализ конкретных ситуаций, литература и моделирование в классе.

Обучаемые должны оцениваться на основании участия в классных занятиях, включая дискуссии и дебаты с последующими письменными заданиями или проверками знаний.

Справочные материалы

ATTP 3.4.4.1 Guidance for the Application of Tactical Military Activities in COIN Brussels: NATO Standardization Agency, 2013. (Совместная публикация НАТО по тактическим вопросам 3.4.4.1 Руководство по тактическим военным действиям при ППД. Брюссель: Агентство НАТО по стандартизации, 2013.)

FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Insurgencies and Countering Insurgencies*. Washington, D.C., 2006. <http://usacac.army.mil/cac2/Repository/Materials/COIN-FM3-24.pdf> or <http://everyspec.com/ARMY/FM-Field-Manual/FM 3-24 15DEC2006 13424/> (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2006.)

Kilcullen, David. "Intelligence." *Understanding Counterinsurgency: Doctrine, Operations, and Challenges*. Eds., Rid, Thomas and Thomas Keaney. New York and London: Routledge, 2010. 141-159. (Килкаллен, Дэвид. «Разведка». Понимание противоповстанческой деятельности: доктрина, операции и вызовы. Под ред. Рид, Томас и Кини, Томас. Нью-Йорк и Лондон: Рутледж, 2010. С. 141-159.)

Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2006. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/418/rec/7> («Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности, Форт-Ливенворт, Общевоинской центр, 2006.)

Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader II, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2008. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/243/rec/7> («Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности II, Форт-Ливенворт, Общевоинской центр, 2008.)

Модуль 4.1 Уникальный характер разведанных в условиях ППД

Описание

Противоповстанческая деятельность представляет собой усилия, основанные на разведанных; однако разведанные, необходимые для ППД, сильно отличаются от разведанных, необходимых для обычных военных операций. Роль разведки при ППД – способствовать пониманию оперативной обстановки с уделением особого внимания населению, принимающей стране и повстанцам. Командующим необходима точная информация по этим трем направлениям для решения проблем, связанных с движущими факторами повстанческой деятельности. Успех ППД также зависит от действий по линиям усилий помимо боевых операций, при этом формируется набор очень сложных информационных потребностей. В данном модуле обучаемые расширят свое представление о том, что из себя представляют эти сложные информационные потребности, и почему может оказаться трудным адаптироваться к ним.

Цели обучения

- 1) Проанализировать значение разведанных для ППД.
- 2) Сравнить потребности в разведанных для обычной войны с потребностями для ППД.
- 3) Перечислить предубеждения, которые мешают надлежащему сбору разведанных для сил, ведущих ППД.
- 4) Объяснить, как можно смягчить или преодолеть эти предубеждения.

Вопросы для рассмотрения

- a) Почему эффективная разведка при ППД главным образом сосредоточена на людях?
- b) Имеются ли у служб военной разведки специфические проблемы при ведении разведки для ППД?
- c) Как частая ротация подразделений затрудняет ведение ППД?
- d) Какие аспекты получения разведанных для обычной войны также применимы для ППД?

Справочные материалы и литература

FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Insurgencies and Countering Insurgencies*. Washington, D.C., 2006. <http://usacac.army.mil/cac2/Repository/Materials/COIN-FM3-24.pdf> or [http://everyspec.com/ARMY/FM-Field-Manual/FM_3-24_15DEC2006_13424/ Paragraphs 3-1 to 3-6, 3-12 to 3-14](http://everyspec.com/ARMY/FM-Field-Manual/FM_3-24_15DEC2006_13424/Paragraphs_3-1_to_3-6,_3-12_to_3-14). (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2006. Пункты с 3-1 по 3-6, с 3-12 по 3-14.)

Gelder, Laura, et al. “COIN Operations and Intelligence Collection and Analysis,” *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2006. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/418/rec/7> Pages 188-195. (Гелдер, Лора и др. «Противоповстанческие операции и сбор и анализ разведывательных данных». «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности, Форт-Ливенворт, Общевойсковой центр, 2006. С. 188-195.)

Kilcullen, David. “Intelligence.” *Understanding Counterinsurgency: Doctrine, Operations, and Challenges*. Eds., Rid, Thomas and Thomas Keaney. New York and London: Routledge, 2010. 141-159. (Килкаллен, Дэвид. «Разведка». Понимание противоповстанческой деятельности: доктрина, операции и вызовы. Под ред. Рид, Томас и Кини, Томас. Нью-Йорк и Лондон: Рутледж, 2010. С. 141-159.)

Разведка в Ираке

(На ранних этапах операций в Ираке получаемые американцами разведанные часто уступали в качестве разведанным, собираемым более сведущими местными ведомствами.)

В августе 2006 г. опытные офицеры разведки Корпуса морской пехоты США, находившиеся в провинции Анбар в Ираке, предоставили очень мрачную оценку борьбы с повстанцами. Их отчет содержал вывод о том, что ВС США не могут ничего сделать, чтобы улучшить социально-политическое положение, и, действительно, Соединенные Штаты проиграли войну в провинции Анбар. Однако в начале следующего года военная разведка Ирака предоставила совершенно противоположную оценку, сделав прогноз, что местные племена готовятся выступить против повстанцев, и что положение коренным образом улучшится. Именно это и произошло.

Неправильная оценка, предоставленная американцами, была основана на данных технической разведки и на неверном понимании социально-культурных факторов в провинции, тогда как принимающая страна полагалась главным образом на источники агентурной разведки и на их большее понимание социальных, политических, культурных и экономических реалий в провинции Анбар. Разведка для ППД требует другого набора источников и другого процесса анализа, отличных от обычных военных операций. Силы принимающей страны обычно имеют большое преимущество в этой области.



Военнослужащие США собирают разведанные у местных жителей и гражданских организаций, оказывающих помощь в Ираке.

Модуль 4.2 Гражданские аспекты и социально-культурные факторы

Описание

Первым шагом разведывательного обеспечения является определение оперативной обстановки. Вторым шагом является описание воздействия обстановки. В условиях ППД это включает анализ целого ряда гражданских аспектов, известных под аббревиатурой ОСПОЛС: объекты, структуры, потенциал, организации, люди и события. Люди – это самая главная категория, которая подразделяется на общество, социальную структуру, культуру, язык, власть и полномочия, а также интересы. Для успешного осуществления ППД необходимо четко понимать все социальные и культурные трудности. Информацию необходимо собирать для надлежащего формирования ППД на театре военных действий, в том числе для определения ключевых проблем которые движут повстанческой деятельностью и поддерживают ее.

Цели обучения

- 1) Использовать структуру ОСПОЛС, чтобы описать гражданские аспекты общества, находящегося в условиях театра военных действий ППД.
- 2) Объяснить, как проводить отображение человеческого ландшафта какого-либо района.
- 3) Описать наиболее важные социальные и культурные аспекты театра военных действий ППД.
- 4) Описать наиболее важные политические и экономические аспекты театра военных действий ППД.

Вопросы для рассмотрения

- a) Насколько важны представления населения в формировании ППД, и как силы, ведущие ППД, могут определить их?
- b) Какие методы (такие как патрулирование) могут использовать вооруженные силы для отображения человеческого ландшафта?
- c) Как роли женщин и детей влияют на общество?
- d) Какие недовольства могут подпитывать повстанческую деятельность?

Справочные материалы и литература

ATTP 3.4.4.1 *Guidance for the Application of Tactical Military Activities in COIN* Brussels: NATO Standardization Agency, 2013. (Совместная публикация НАТО по тактическим вопросам 3.4.4.1 Руководство по тактическим военным действиям при ППД. Брюссель: Агентство НАТО по стандартизации, 2013.)

FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Insurgencies and Countering Insurgencies*. Washington, D.C., 2006. <http://usacac.army.mil/cac2/Repository/Materials/COIN-FM3-24.pdf> or http://everyspec.com/ARMY/FM-Field-Manual/FM_3-24_15DEC2006_13424/. Paragraphs 3-16 to 3-73, including Table 3-1. (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2006. Пункты с 3-16 по 3-73, включая Таблицу 3-1.)

FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Insurgencies and Countering Insurgencies*. Washington, D.C., 2006. <http://usacac.army.mil/cac2/Repository/Materials/COIN-FM3-24.pdf>

http://everyspec.com/ARMY/FM-Field-Manual/FM_3-24_15DEC2006_13424/. Paragraphs B-10 to B-27. (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2006. Пункты с B-10 по B-27.)

Marr, Jack, et al. “Human Terrain Mapping: A Critical First Step in Winning the COIN Fight”. *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader II*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2008. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/243/rec/7>. Pages 126-132. (Marr, Джек и др. «Отображение человеческого ландшафта: важный первый шаг к победе в противоповстанческой деятельности». «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности, Форт-Ливенворт, Общевоинской центр, 2008. С. 126-132.)

Психологические операции в Гаити

(Данный пример показывает, как незнание местного языка и культуры чуть не привело к провалу операции.)

Один из предложенных шагов в рамках психологических операций, разработанных для операции «Поддержка демократии» по стабилизации Гаити в 1994 г., демонстрирует, почему в таких операциях необходимо точное понимание общества и широко распространенных среди населения представлений. Перед развертыванием американских сил были подготовлены листовки, чтобы проинформировать население Гаити о намерениях США. Первоначально листовки были напечатаны на французском языке – языке гаитянской элиты.

Однако позднее, после пересмотра, листовки были напечатаны на креольском языке – официальном общенародном языке Гаити, потому что один дальновидный участник группы понял необходимость охватить более широкие слои населения. Если бы были распространены листовки на французском языке, то это могло подорвать миссию США в стране по нескольким направлениям. Большинство населения не смогло бы прочитать документ. Поэтому последующее развертывание сил США в стране могло быть воспринято как враждебное. Миссия, которая была направлена в том числе на восстановление равенства, могла иметь негативные последствия, если бы гаитяне рассматривали листовку на французском языке как свидетельство фаворитизма США по отношению к гаитянской элите.



An example of the leaflets used in Haiti. It is deep blue, with Пример листовки, использовавшейся в Гаити. Она темно-синего цвета. В центре – полноцветный флаг Гаити. Вокруг флагов надпись на креольском: «Демократия – многонациональные силы – мир». В правом углу изображен белый голубь.

Модуль 4.3 Анализ сетей

Описание

Борьба между повстанцами и силами, ведущими ППД, представляет собой соперничество между человеческими сетями. Традиционные взаимоотношения усиливаются современными коммуникационными технологиями, которые делают сети еще более сложными, быстрее реагирующими, а также значительно расширяет возможности тех, кто пользуется ими. Силы, ведущие ППД, должны понимать, как находить и использовать эти взаимоотношения противника, при этом создавая и укрепляя свои собственные. Овладение методами анализа сетей может позволить силам, ведущим ППД, раскрывать организации противника и срывать их планы и стратегии.

Цели обучения

- 1) Описать, как повстанческие сети развиваются и эволюционируют.
- 2) Описать проведение анализа социальных сетей.
- 3) Объяснить, как сети могут быть обнаружены и уничтожены.
- 4) Обсудить, как социально-культурные и гражданские разведанные могут помочь в анализе сетей.

Вопросы для рассмотрения

- a) Как со временем изменились повстанческие сети?
- b) Как силы, ведущие ППД, могут находить и использовать уязвимости сетей противника?
- c) Как анализ социальных сетей способствовал захвату Саддама Хусейна в Ираке?
- d) Как силы, ведущие ППД, создают и укрепляют свои собственные сети?

Справочные материалы и литература

FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Insurgencies and Countering Insurgencies*. Washington, D.C., 2006. <http://usacac.army.mil/cac2/Repository/Materials/COIN-FM3-24.pdf> or [http://everyspec.com/ARMY/FM-Field-Manual/FM 3-24 15DEC2006 13424/](http://everyspec.com/ARMY/FM-Field-Manual/FM_3-24_15DEC2006_13424/). Paragraphs B-29 to B-56. (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и контрповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2006. Пункты с B-29 по B-56.)

Hammes, Thomas X. "Countering Evolved Insurgent Networks". *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2006. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/418/rec/7>. Pages 150-158. (Хаммес, Томас. «Противодействие развитым повстанческим сетям». «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по контрповстанческой деятельности, Форт-Ливенворт, Общевойсковой центр, 2006. С. 150-158.)

Renzi, Fred. "Networks: Terra Incognita and the Case for Ethnographic Intelligence". *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2006. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/418/rec/7>. Pages 180-187. (Рензи, Фред. «Сети: terra incognita и аргумент в пользу этнографической разведки». «Военное

обозрение», специальный выпуск – Сборник по контрповстанческой деятельности, Форт-Ливенворт, Общевойсковой центр, 2006. С. 180-187.)

Захват Саддама Хусейна

(Этот пример иллюстрирует, как надлежащее использование анализа социальных сетей привело к захвату Саддама Хусейна)

Захват иракского руководителя Саддама Хусейна в декабре 2003 г. стал результатом напряженной работы и непрерывного сбора и анализа разведанных. Каждый день очередная часть головоломки вставляла на свое место. Каждая частица разведанных позволяла силам коалиции устанавливать и определять местонахождение ключевых субъектов в сети повстанцев, как высокопоставленных, как Саддам Хусейн, так и менее значительных, предоставлявших поддержку и материально-техническую помощь повстанческому движению. В результате этого процесса были созданы подробные диаграммы, демонстрирующие структуру личной службы безопасности Хусейна и взаимоотношения между установленными лицами.

Специалисты по анализу разведанных и командиры 4-й пехотной дивизии провели лето 2003 г., строя диаграммы, отображавшие всех, имевших кровные или племенные узы с Хусейном. Эти диаграммы семейных связей привели силы, боровшиеся с повстанцами, на более низкий уровень, к обладавшим высоким доверием родственникам и членам клана, укрывавшим Хусейна и помогавшим ему передвигаться в сельской местности.

В течение многих дней и месяцев силы коалиции отслеживали действия противника. Аналитики отслеживали тенденции и модели, изучали тактику противника и устанавливали связи между направлениями деятельности противника и именами и группами на диаграммах. В рамках этого процесса необходимо было непрерывно вносить изменения в схему сети и постоянно определять, каких важных данных не хватает. В конце года в результате ряда операций был получен большой объем новых разведанных о повстанческом движении и местонахождении Хусейна. Командующие разработали несколько рейдов с целью захвата ключевых лиц и руководителей прежнего режима, которые могли бы привести к Хусейну. Каждая миссия приносила дополнительную информацию, на основе которой организовывался следующий рейд. Этот цикл продолжался, приводя к захватам руководителей среднего уровня, и в результате он вывел силы коалиции к наиболее доверенному ближнему кругу Хусейна и в конечном итоге привел к его захвату.



Яма, в которой прятался Саддам Хусейн, когда он был захвачен ВС США.

Модуль 4.4 Оценка угроз

Описание

Третьим шагом разведывательного обеспечения является оценка угроз, а четвертым шагом является определение последующих вариантов действий таких угроз, включая анализ уязвимостей противника. После этого командующие могут разрабатывать планы, направленные на подавление вариантов действий противника, в том числе на устранение причин недовольства, подпитывающих беспорядки. Для выполнения этих шагов силам, ведущим ППД, необходимо глубокое понимание повстанчества, противника и общества, в котором они действуют. Современные силы, ведущие ППД, могут столкнуться с коалицией различных повстанческих групп и подходов, требующей планов для подавления многочисленных вариантов действий противника одновременно. Анализ угроз повстанческой деятельности включает применение всей информации, изученной в первом блоке данного учебного плана.

Цели обучения

- 1) Описать, как оценить повстанческое движение.
- 2) Описать показатели различных подходов повстанцев.
- 3) Проанализировать уязвимости повстанческого движения.

Вопросы для рассмотрения

- a) Как повстанцы добиваются и сохраняют народную поддержку?
- b) Как силы, ведущие ППД, могут ограничить или ликвидировать такую поддержку?
- c) Какой подход повстанцев является самым трудным для обнаружения и противодействия? Какой является самым легким?
- d) Как проведенная генералом Мэттисом оценка повстанческих движений, с которыми он столкнулся на западе Ирака, сформировала его план борьбы с ними?

Справочные материалы и литература

FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Insurgencies and Countering Insurgencies*. Washington, D.C., 2006. <http://usacac.army.mil/cac2/Repository/Materials/COIN-FM3-24.pdf> or <http://everyspec.com/ARMY/FM-Field-Manual/FM-3-24-15DEC2006-13424/>. Paragraphs 3-74 to 3-120, including Table 3-7, 3-168 to 3-170. (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2006. Пункты с 3-74 по 3-120, включая Таблицу 3-7, 3-168 по 3-170.)

Mansoor, Peter and Mark Ulrich. "Linking Doctrine to Action: A New COIN Center of Gravity Analysis". *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader II*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2008. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/243/rec/7>. Pages 21-27. (Мансур, Питер и Ульрих, Марк. «Связь доктрины с действиями: анализ нового центра тяжести противоповстанческой деятельности». «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности II, Форт-Ливенворт, Общевойсковой центр, 2008. С. 21-27.)

Оценка угрозы в Ираке

(В данном примере показано, как одна американская дивизия проанализировала очень сложный комплекс угроз в своем секторе.)

During Operation Iraqi Freedom II in 2004-2005, the 1st Marine Division of the US Marine Corps was deployed to the Anbar province in western Iraq. The division commander, General James Mattis, began an assessment of all people and threats that could potentially confront his troops in the division's area of operations. This analysis revealed three potential threats and insurgent movements in the province. The first group of threats included local Sunni tribal groups. They had different internal tribal affiliations, and they expected leadership roles from a whole range of sheikhs and elders, while implementing a concentrated strategy on identity.

The second group of threats included elements of the former regime, disempowered officials, individuals with personal, political, business and professional ties to the Baath Party, which ruled Iraq under Saddam Hussein. Among them were civilian employees and military personnel, who had acquired skills necessary for government administration, but who had not seen the benefit of democratic Iraq. They preferred a strategy of guerrilla or attrition warfare.

The third group of threats included foreign fighters, linked to the "Al-Qaeda" network, a small but dangerous minority of transnational Islamic extremist elements, who had been concentrated on military aspects of the insurgency. A specific part of each group consisted of criminal elements, as well as individuals with different goals, which further complicated planning and coordination. General Mattis and his staff understood that they would have to develop plans to counter each of these threats in different ways. During the analysis, the Marine Corps also determined that Sunni tribal groups represented the main threat, and that the best way to address it would be to offer programs for security and job creation.



Генерал Джеймс Мэттис инструктирует морских пехотинцев в Ираке.

Модуль 4.5 Определение и интеграция источников разведанных

Описание

Поскольку ППД включает не только боевые операции и варьируется в зависимости от места, необходимы многочисленные источники разведанных для ослабления и затруднения действий повстанцев. Выявление, отбор и интеграция этих многочисленных источников разведанных представляют собой непростую задачу. Источники разведанных включают новые технические средства наблюдения, использование документов и личное общение с людьми. Иногда мы слишком полагаемся на технические средства, которые можно использовать на расстоянии. В итоге они не могут служить заменой агентурной разведке на местах в условиях ППД, а в больших объемах информации не будет смысла без многочасового кропотливого анализа, чтобы превратить ее в полезные разведанные. И даже такой анализ будет проведен напрасно, если разведанные не будут своевременно получены и своевременно переданы тем силам, которые в них нуждаются. Данный модуль познакомит обучаемых с разнообразием и комплексным характером имеющихся источников разведанных при ППД, а также представит некоторые соображения о путях их интеграции.

Цели обучения

- 1) Определить источники, преимущества и недостатки агентурной разведки.
- 2) Определить источники, преимущества и недостатки технической разведки.
- 3) Описать различные организации, участвующие в ППД (военные и гражданские), которые будут обеспечивать разведанные и использовать их.
- 4) Проанализировать, как наилучшим образом интегрировать все эти организации, включая те, которые принадлежат принимающей стране.

Вопросы для рассмотрения

- a) Сравнить и сопоставить агентурную разведку с технической разведкой.
- b) Как местность влияет на то, какие методы сбора разведанных являются наиболее эффективными?
- c) Как силы, ведущие ППД, оценивают надежность источника информации?
- d) Как силы, ведущие ППД, оценивают надежность документа или медийной записи?
- e) Как разведка и операции взаимодействуют друг с другом?

Справочные материалы и литература

FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Insurgencies and Countering Insurgencies*. Washington, D.C., 2006. <http://usacac.army.mil/cac2/Repository/Materials/COIN-FM3-24.pdf> or http://everyspec.com/ARMY/FM-Field-Manual/FM_3-24_15DEC2006_13424/. Paragraphs 3-121 to 3-154, 3-160 to 3-165, 3-174 to 3-176, 3-181 to 3-183. (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2006. Пункты: с 3-121 по 3-154, с 3-160 по 3-165, с 3-174 по 3-176, с 3-181 по 3-183.)

Liebl, Vernie. "Paper and COIN: Exploiting Enemy Documents". *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader II*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2008. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/243/rec/7>. Pages 133-137. (Либл, Верни. «Бумажные документы и противоповстанческая деятельность: использование документов противника». «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности II, Форт-Ливенворт, Общевоинской центр, 2008. С. 133-137.)

Marr, Jack et al. "HUMINT-Centric Operations: Developing Actionable Intelligence in the Urban Counterinsurgency Environment". *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader II*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2008. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/243/rec/7>. Pages 116-125. (Марр, Джек. «Операции, сосредоточенные на агентурной разведке: получение достоверных разведанных в проведении противоповстанческой деятельности в городских условиях». «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности II, Форт-Ливенворт, Общевоинской центр, 2008. С. 116-125.)

Анализ документов в Афганистане

(Данный пример показывает, как несколько захваченных документов привели к серьезному раскрытию разведывательной информации.)

В январе 2004 г. отряд сил специального назначения США уничтожил снайпера в долине Бермал, в провинции Пактика (Афганистан). У него были обнаружены 24 листка бумаги, которые были быстро переданы в подразделение разведки для срочного анализа. Обученные специалисты, обладавшие лингвистическими и культурными навыками, определили, что снайпер был завербованным религиозным талибом из Пакистана.

По клочкам бумаги удалось установить номера телефонов контактных лиц в Пакистане и Афганистане. В результате дальнейшего анализа была раскрыта сеть, оказывавшая поддержку Талибану, которая включала ведомства не только в двух этих странах, но и в Саудовской Аравии, Объединенных Арабских Эмиратах и Южной Африке. Благодаря этим небольшим документам, силам, которые вели ППД, удалось найти и обезвредить крупную группу, которая оказывала поддержку повстанческому движению в Афганистане.



Американские разведчики с захваченным талибом (крайний слева в кузове пикапа), конфискованными документами и жесткими дисками компьютеров ожидают эвакуации из Гардеза (Афганистан).



Блок 5 Замысел и планирование операций

Описание

Разработка замысла операций – это процесс выявления характера проблем оперативной обстановки, которые будет необходимо решать группировке войск. Планирование используется для определения того, как будут осуществляться операции в целях достижения намеченных решений. В целом разработка замысла представляет собой формулировку проблемы, а планирование – решение проблемы. Для ППД это означает, что разработка замысла выявит комплекс сложных проблем, которые должны решать силы, ведущие ППД. Планирование по многочисленным линиям усилий необходимо для решения проблем и достижения успешных результатов. Процессы разработки замысла и планирования должны быть повторяющимися, потому что обстановка в ППД изменяется непредвиденным образом и выявляются новые аспекты комплекса проблем и новые решения.

В данном блоке внимание сосредоточено на планировании на оперативном уровне. Оперативный уровень связывает тактические действия с достижением стратегического конечного результата. В целом процесс оперативного планирования НАТО также применяется к планированию для ППД. Эти принципы описаны в Директиве по комплексному оперативному планированию Стратегического командования по операциям. В условиях ППД усилия по разработке замысла и планированию способствуют достижению общего стратегического конечного результата, сосредотачивая внимание на обеспечении безопасности населения, нейтрализации повстанческой деятельности и ликвидации причин недовольства повстанцев.

Результаты обучения

- 1) Понимать, как осуществлять разработку замысла и планирование для ППД.
- 2) Описать, как комплексный подход применим к ППД.
- 3) Описать планирование кампании для ППД.
- 4) Определить ключевые соображения планирования для ППД.

Методика обучения и оценка

Могут использоваться следующие методы преподавания: профильные эксперты, семинары, дискуссии, дебаты, анализ конкретных ситуаций, литература и моделирование в классе.

Обучаемые должны оцениваться на основании участия в классных занятиях, включая дискуссии и дебаты с последующими письменными заданиями или проверками знаний.

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf> (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

Allied Command Operations Comprehensive Operations Planning Directive (COPD) Interim. Version 2.0, Brussels, 2013. <https://www.cmdrcoe.org/download.cgf.php?id=9> (Директива по комплексному оперативному планированию Стратегического командования по операциям. Промежуточная редакция 2.0. Брюссель, 2013.)

ATP 5-0.1 *Army Design Methodology*. Washington DC, 2015. http://www.apd.army.mil/epubs/DR_pubs/DR_a/pdf/web/atp5_0x1.pdf (Методическая публикация СВ США ATP 5-0.1 «Методология разработки операций СВ». Вашингтон (округ Колумбия), 2015.)

FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Insurgencies and Countering Insurgencies*. Washington, D.C., 2006. <http://usacac.army.mil/cac2/Repository/Materials/COIN-FM3-24.pdf> or http://everyspec.com/ARMY/FM-Field-Manual/FM_3-24_15DEC2006_13424/ (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2006.)

Wilson, Gregory. “Anatomy of a Successful COIN Operation: OEF-Philippines and the Indirect Approach”. *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader II*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2008. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/243/rec/7>. Pages 38-48. (Уилсон, Грегори. «Анатомия успешной противоповстанческой операции: операция “Несокрушимая свобода” на Филиппинах и стратегия непрямых действий». «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности II, Форт-Ливенворт, Общевойсковой центр, 2008. С. 38-48.)

Неудача Наполеона в Испании

(Данный пример иллюстрирует катастрофические результаты неспособности надлежащим образом разработать и спланировать противоповстанческую кампанию в Испании.)

Представляется, что во время оккупации Наполеоном Испании в 1808 г. уделялось мало внимания потенциальным вызовам, связанным с подавлением испанского населения. После решающих побед под Аустерлицем и при Йене Наполеон считал, что завоевание Испании будет представлять собой немногим более «военной прогулки». Кампания Наполеона включала быструю обычную военную победу, но пренебрегла неотложным требованием обеспечить стабильную обстановку для населения и не смогла выработать приемлемый конечный результат. Французам не удалось проанализировать испанский народ, их историю, культуру, мотивации и способность поддержать достижение Францией ее политических целей или препятствовать ему. Испанский народ был привычен к лишениям, с подозрением относился к иностранцам и постоянно участвовал в стычках с силами безопасности.

Незнание Наполеоном оперативной обстановки и просчеты в том, что касается культурных аспектов, привели к затяжной оккупационной борьбе, которая продолжалась около шести лет и в конечном итоге потребовала примерно трех пятых всей численности императорской армии, что почти в четыре раза превысило численность войск, первоначально выделенных Наполеоном, которая составляла 80 000 человек. Испанское сопротивление истощало ресурсы Французской империи, и оккупация стала для Наполеона началом конца.



На этой картине Гойи изображены зверства французов, пытавшихся подавить восстание в Испании.

Модуль 5.1 Замысел операции

Описание

Цель разработки замысла операции – понять комплекс проблем, которые приходится решать в оперативной обстановке ППД.

Разработка замысла операции имеет фундаментальное значение для оперативного планирования и должна использоваться как невоенные, так и военные средства. Замысел операции представляет собой формулирование всеобъемлющей идеи операции на основе общей оценки ситуации, анализа задачи и решения командующего на операцию. Замысел операции предоставляет элементы, помогающие наглядно представить и сформировать операцию в целях выполнения задачи. Элементы замысла операции помогают наглядно представить расстановку объединенных сил и средств во времени, пространстве и по цели для выполнения задачи. Среди ключевых факторов замысла операции: понимание стратегических руководящих указаний; определение конечного результата и целей; понимание ПВЭСИИ факторов; определение основных сильных и слабых сторон противника; и разработка оперативных рамок.

Замысел операции для ППД должен отражать комплексный общегосударственный подход, применимый к каждому этапу кампании. Поскольку существует лишь одна стратегия или кампания, должен существовать только один замысел операции. Этот единый замысел должен включать все субъекты, особенно принимающую страну. Мероприятия должны отражать все элементы государственной власти и должны быть организованы в рамках линий операций/линий усилий, сгруппированных по темам, например операции по обеспечению безопасности или развитие экономики.

Цели обучения

- 1) Применять элементы замысла операции.
- 2) Разработать оперативные рамки для кампании.
- 3) Понимать и разрабатывать линии усилий/линии операций для ППД.

Вопросы для рассмотрения

- a) Что такое замысел операции?
- b) Какие решающие условия, воздействия и действия необходимы для успешной ППД?
- c) Какова роль линий усилий/линий операций? Как они определяются?

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf> (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

Allied Command Operations Comprehensive Operations Planning Directive (COPD) Interim. Version 2.0, Brussels, 2013. <https://www.cmdrcoe.org/download.cgf.php?id=9>. Pages 4-52 – 4-57. (Директива по комплексному оперативному планированию Стратегического командования по операциям. Промежуточная редакция 2.0. Брюссель, 2013. С. 4-52 – 4-57.)

FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Insurgencies and Countering Insurgencies*. Washington, D.C., 2006. <http://usacac.army.mil/cac2/Repository/Materials/COIN-FM3-24.pdf> or http://everyspec.com/ARMY/FM-Field-Manual/FM_3-24_15DEC2006_13424/. Paragraphs 4-27 - 4-28, including Iraqi case study, and 5-7 - 5-49. (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2006. Пункты 4-27 – 4-28, включая анализ конкретной ситуации в Ираке, и 5-7 – 5-49.)

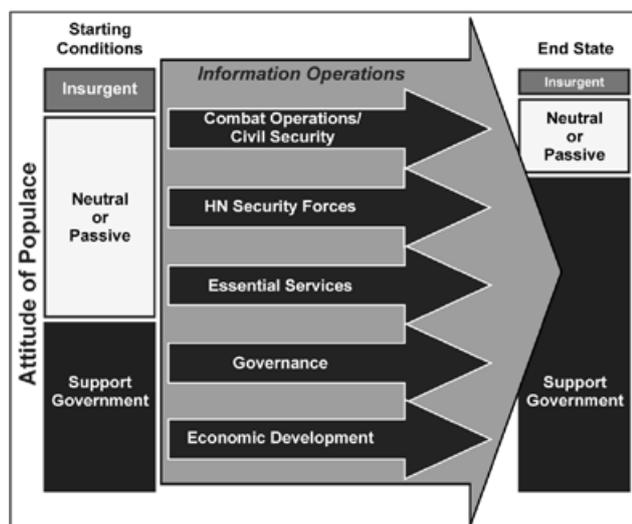


Рис. 5-1. Пример рамок противоповстанческой кампании с указанием потенциальных линий усилий для темы информационных операций.

Attitude of Populace	Отношение населения
Starting Conditions	Начальные условия
Insurgent	Повстанцы
Neutral or Passive	Нейтральные или пассивные
Support Government	Поддержка правительства
Information Operations	Информационные операции
Combat Operations/Civil Security	Боевые операции/гражданская безопасность
HN Security Forces	Силы безопасности принимающей страны
Essential Services	Основные услуги
Governance	Государственное управление
Economic Development	Экономическое развитие
End State	Конечный результат
Insurgent	Повстанцы
Neutral or Passive	Нейтральные или пассивные
Support Government	Поддержка правительства

Разработка кампании в Ираке

(Данный пример иллюстрирует, как один генерал использовал процесс разработки замысла операции для достижения успеха в очень сложной оперативной обстановке.)

После того, как генерал-майор Джеймс Мэттис и его 1-я дивизия морской пехоты определили тройную угрозу со стороны повстанцев в провинции Анбар в Ираке в 2001 г., его планировщики должны были разработать кампанию с целью достижения целей коалиции в этой провинции. Они сгруппировали свои запланированные действия по шести линиям операций: содействие управлению, экономическое развитие, основные услуги, развитие сил безопасности Ирака, боевые операции и информационные операции.

У его кампании были две основные цели. Первая – уменьшить поддержку повстанческого движения среди суннитских племен, а вторая – нейтрализация неблагоприятных элементов среди иностранных боевиков, главным образом предоставляемых «Аль-Каидой». В отношении элементов прежнего режима было использовано сочетание обоих подходов. Конечными результатами кампании к 2007 г. стали: переход большинства элементов прежнего режима на сторону правительства и противодействие суннитских племен «Аль-Каиде», чтобы помочь силам, ведущим ППД, изгнать иностранных боевиков из своей среды.



Генерал Мэттис проводит консультации с иракскими силами безопасности.

Модуль 5.2 Введение в планирование ППД на оперативном уровне

Описание

В данном модуле внимание сосредоточено на планировании участия противоповстанческих сил в ППД на оперативном уровне. Оперативный уровень связывает тактические действия с достижением стратегического конечного результата. Общие правила процесса оперативного планирования НАТО также применимы к планированию ППД. Командующие применяют оперативное искусство и замысел операции в целях создания рамок для интеграции оперативных факторов времени, пространства и цели, чтобы обеспечить условия, представляющие собой стратегический конечный результат. В данном введении в качестве основного документа планирования используется Директива по комплексному оперативному планированию.

Цели обучения

- 1) Определить комплексный подход НАТО в том виде, в каком он применяется к ППД.
- 2) Объяснить прямые, сбалансированные и непрямые оперативные подходы к ППД.
- 3) Описать общие принципы оперативного планирования НАТО.
- 4) Объяснить значение политических соображений в планировании ППД.

Вопросы для рассмотрения

- a) Как применять комплексный подход в условиях ППД?
- b) Как должно планирование подчеркивать стратегический конечный результат, при этом учитывая желательные и нежелательные последствия ППД?
- c) Каковы преимущества и недостатки различных оперативных подходов к ППД?
- d) Как при планировании ППД должен учитываться анализ следующих факторов: 1) время применительно к задаче; 2) пространство применительно к району операции; 3) силы (типы и численность)?

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf>. (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

Allied Command Operations Comprehensive Operations Planning Directive (COPD) Interim. Version 2.0, Brussels, 2013. <https://www.cmdrcoe.org/download.cgf.php?id=9>. Chapter 1. (Директива по комплексному оперативному планированию Стратегического командования по операциям. Промежуточная редакция 2.0. Брюссель, 2013 Глава 1.)

Wilson, Gregory. "Anatomy of a Successful COIN Operation: OEF-Philippines and the Indirect Approach". *Military Review Special Edition – Counterinsurgency Reader II*, Fort Leavenworth: Combined Arms Center, 2008. <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/singleitem/collection/p124201coll1/id/243/rec/7>. Pages 38-48. (Уилсон, Грегори. «Анатомия успешной противоповстанческой операции: операция «Несокрушимая свобода» на Филиппинах и стратегия

непрямых действий». «Военное обозрение», специальный выпуск – Сборник по противоповстанческой деятельности II, Форт-Ливенворт, Общевойсковой центр, 2008. С. 38-48.)

Непрямой подход на Филиппинах

(В данном примере показано, как непрямой оперативный подход к ППД успешно действовал на Филиппинах.)

В 2002 г. США направили межвидовую тактическую группу 510, состоящую из 1300 человек, на юг Филиппин, чтобы помочь правительству, «отделить население от “Абу-Сайяф”, а затем уничтожить» эту повстанческую группу, которая начала кампанию террора в регионе. В то время, когда на ВС США возлагалось слишком много задач по поддержке действий в рамках глобальной войны с терроризмом по всему миру, межвидовая тактическая группа 510 приняла решение использовать непрямой подход, работая рядом с принимающей страной и через нее.

После разработки рамок кампании с тремя взаимосвязанными линиями операций – строительство вооруженных сил Филиппин, целенаправленные военно-гражданские операции и информационные операции – благодаря усилиям по борьбе с повстанцами под руководством местных сил, наибольшая часть «Абу Сайяф» была нейтрализована в течение трех лет.



Американский советник сопровождает военнослужащих ВС Филиппин, осуществляющих патрулирование на полуострове Замбоанга во время операции по борьбе с повстанцами «Абу Сайяф».



Блок 6 Всестороннее осуществление

Описание

Чтобы служить политической цели примирения при ППД, на этапе планирования и проведения кампании необходимо решить вопросы, связанные с тремя взаимодополняющими и взаимосвязанными элементами: повстанцы; местность; а также население и местные элиты. Успешное решение вопросов, связанных с этими тремя элементами, ограничивает свободу действий повстанцев. Силам, ведущим ППД, следует захватить инициативу и заставить повстанцев занять пассивную позицию.

При общегосударственном комплексном подходе необходимо учитывать различные аспекты ППД, включая устремления правительства принимающей страны и условия местной оперативной обстановки.

Любые внешние противоповстанческие силы должны поддерживать стратегию ППД принимающей страны посредством целого комплекса мер, принимаемых для поддержки внутренней обороны и развития (ВОР), содействия росту принимающей страны и совершенствования ее способности защищаться от повстанцев. ВОР представляет собой полный спектр мер, принимаемых страной, чтобы содействовать своему росту и защищаться от подрывной деятельности, беззакония, повстанческой деятельности, терроризма и других угроз собственной безопасности. В данном блоке обучаемые изучают военный оперативный подход к ППД.

Результаты обучения

- 1) Понимать оперативный подход зачистки, удержания и строительства.
- 2) Определить военный компонент в ППД.
- 3) Определить значение небоевых операций при ППД.
- 4) Понимать необходимость гибкой адаптации при применении боевых и небоевых операций в динамичных условиях ППД.

Методика обучения и оценка

Могут использоваться следующие методы преподавания: профильные эксперты, семинары, дискуссии, дебаты, анализ конкретных ситуаций, литература и моделирование в классе.

Обучаемые должны оцениваться на основании участия в классных занятиях, включая дискуссии и дебаты с последующими письменными заданиями или проверками знаний.

Справочные материалы

Cahier de la Recherche, *From Galula To Petraeus, The French legacy in The US counterinsurgency doctrine*. Paris, 2010. <http://www.cdef.terre.defense.gouv.fr/contents-in-english/our-publications/cahier-de-la-recherche-doctrinale/from-galula-to-petraeus> (Сборник исследований. «От Галулы до Петреуса, французское наследие в противоповстанческой доктрине США». Париж, 2010.)

CDEF, *Winning hearts and minds, historical origins of the concept and its current implementation in Afghanistan*. Paris, 2012. <http://www.cdef.terre.defense.gouv.fr/contents-in-english/our-publications/cahier-de-la-recherche-doctrinale/winning-hearts-and-minds> (Центр по доктрине и обучению СВ Франции. «Завоевание сердец и умов, исторические

истоки концепции и ее текущее осуществление в Афганистане». Париж, 2012.)

CDEF, *DT-23- Military assistance to a foreign country: Army contribution*. Paris, 2012. <http://www.cdef.terre.defense.gouv.fr/contents-in-english/our-publications/old-publications/doctrine-tactique/dt-23-military-assistance-to-a-foreign-country-army-contribution> (Центр по доктрине и обучению СВ Франции. «Военная помощь иностранным государствам: вклад СВ». Париж, 2012.)

CDEF, *Weapons and hearts: paradoxes of nowadays wars*. Paris, 2010. <http://www.cdef.terre.defense.gouv.fr/contents-in-english/our-publications/old-publications/doctrine-tactique/weapons-and-hearts> (Центр по доктрине и обучению СВ Франции. «Оружие и сердца: парадоксы современных войн». Париж, 2010.)

De Courrèges, Hervé et al. *Principes de contre-insurrection*. Paris: Editions Economica, 2010. (Де Курреж, Эрве и др. «Принципы противоповстанческой деятельности. Париж: Эдиссон экономика, 2010.)

FM 3-24/MCWP 3-33.5, *Insurgencies and Countering Insurgencies*. Washington, D.C., 2014. http://www.apd.army.mil/epubs/DR_pubs/DR_a/pdf/web/fm3_24.pdf (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2014.)

Galula, David. *Counterinsurgency Warfare: Theory and Practice*. Westport: Praeger Security International, 1964. (Галула, Дэвид. «Противоповстанческая война: теория и практика». Уэстпорт: Прегер секьюрити интернэшнл, 1964.)

JD 3.4.4, *Counter-Insurgency (COIN), the French Joint Doctrine* Paris, 2010. http://www.cicde.defense.gouv.fr/IMG/pdf/JD_3-4-4_NP.pdf (Совместная доктрина Франции JD 3.4.4 «Противоповстанческая деятельность». Париж, 2010.)

JP 3-22 *Foreign Internal Defense*. Washington, D.C., 2010. http://www.dtic.mil/doctrine/new_pubs/jp3_22.pdf (JP 3-22 «Внутренняя оборона иностранного государства». Вашингтон (округ Колумбия), 2010.)

Модуль 6.1 Зачистка, удержание и строительство

Описание

Предпочтительным подходом НАТО к ППД является стратегия зачистки, удержания и строительства (ЗУС). ЗУС – это военно-гражданские действия, предпринимаемые в рамках ППД, в которых участвуют НАТО, принимающая страна и гражданские субъекты. ЗУС включает в себя наступательные, оборонительные, стабилизирующие и стимулирующие виды деятельности.

«Зачистка» представляет собой, главным образом, наступательную тактическую задачу, в рамках которой командующий должен устранить силы противника и ликвидировать организованное сопротивление в назначенном районе. Это позволяет принимающей стране создать потенциал для устранения основных причин для недовольства повстанцев и ликвидировать условия, позволяющие существовать повстанческому движению.

«Удержание» означает, что силы, ведущие ППД, обеспечивают, чтобы освобожденные от противника районы оставались под контролем противоповстанческих сил и принимающей страны. Цель этапа удержания – создать условия, чтобы органы безопасности могли обеспечить безопасность населения. Удержание является, главным образом, оборонительной задачей.

«Строительство» – это, преимущественно, задача по стабилизации, направленная на развитие способности местных институтов оказывать услуги, укреплять верховенство права и содействовать развитию гражданского общества. Цель этого этапа – устранить условия, позволяющие существовать повстанческому движению, особенно его основные причины.

В данном модуле обучаемые рассмотрят оперативный подход ЗУС, частичное перекрытие этапов, а также сложность осуществления этого подхода в условиях ППД.

Цели обучения

- 1) Описать этапы ЗУС.
- 2) Описать основную деятельность и субъекты на каждом этапе.
- 3) Описать, как происходит переход от одного этапа к другому по мере изменения оперативной обстановки.
- 4) Объяснить, как многосторонний характер комплексного подхода интегрирует военный, полицейский и гражданский компоненты.
- 5) Объяснить, как желаемый конечный результат влияет на применение ЗУС.

Вопросы для рассмотрения

- a) Каковы различные субъекты общегосударственного комплексного подхода?
- b) Как гражданские ведомства, вооруженные силы и полиция координируют свои усилия для осуществления ЗУС?
- c) Как изменяется роль гражданских ведомств, вооруженных сил и полиции на каждом этапе ЗУС?
- d) Каким образом и почему темп перехода между этапами варьируется в зависимости от района?

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf>. (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

JD 3.4.4, Counter-Insurgency (COIN), the French Joint Doctrine Paris, 2010. http://www.cicde.defense.gouv.fr/IMG/pdf/JD_3-4-4_NP.pdf. Chapter IV. (Совместная доктрина Франции JD 3.4.4 «Противоповстанческая деятельность». Париж, 2010. Глава IV.)

Пример подхода зачистки, удержания и строительства: Марокко, Рифская война, 1925-1926 гг.

(В примере подчеркивается значение ЗУС в Марокко.)

В марте 1911 г. султан Марокко Абдельхафид, находясь в своей столице, городе Фесе, осажденной мятежными племенами, обратился к Франции и Испании с просьбой о помощи в обеспечении безопасности. Через год между тремя странами был подписан договор, согласно которому управление северной частью Марокко передавалось Испании, а остальной территорией страны – Франции. Территория под контролем Испании, главным образом, была покрыта крутым горным хребтом Эр-Риф. Эр-Риф, естественное убежище для мятежных племен, возвышается над равниной, где расположен Фес. В Рифских горах находился «блед эс-Сибя», район проживания диссидентов, в то время как «блед махзен» был регионом, который по-прежнему находился под контролем правительства.

Французским губернатором был маршал Лиотэ, ученик французского генерала Галлиени, разработавшего концепцию мягкой колонизации и метод «масляного пятна» для противоповстанческой деятельности. Его политика была направлена на то, чтобы оказывать прямую поддержку султану Марокко, и полагаясь на местные силовые структуры и элиты, управлять страной при соблюдении традиционного баланса сил. Это позволило ему направить многочисленные войска во Францию для участия в Первой мировой войне, в том числе местных стрелков.

После Первой мировой войны в Рифских горах началось восстание с целью изгнания испанцев из северной части Марокко и создания независимой республики. Рифский лидер Абд аль-Крим организовал свои войска по-новому. Он смешал регулярные войска, имевшие современное оборудование и артиллерию, с племенными подразделениями. Испания несла тяжелые потери, терпела поражения и вывела свои силы из опорных пунктов, предоставив повстанцам свободу действий. В конце 1924 г. Абд аль-Крим был достаточно силен, чтобы бросить вызовы власти султана и угрожать французской зоне ответственности. Весной 1925 г. Лиотэ точно понимал ситуацию и, опасаясь нападения, запросил подкрепление из Парижа. Франция, которая была глубоко обеспокоена ситуацией в Германии, не хотела выводить войска из Европы и направлять их в Марокко.

Абд аль-Крим собрал все рифские племена и убедил восстать соседние племена во французской зоне. 14 апреля 1925 г. началось массированное наступление. Абд аль-Крим объявил, что к 3 июля примет на себя политические и религиозные функции султана.

Лиотэ, в распоряжении которого были ограниченные ресурсы, удалось задержать войска Абд аль-Крима, прежде чем они достигли Феса. Эта задержка позволила Франции направить войскам Лиотэ значительные подкрепления из соседней французской территории Алжира и из Европы, чтобы блокировать Абд аль-Крима.

После этого началась серьезная противоповстанческая деятельность, направленная на восстановление полной власти султана на всей территории страны. Французы и испанцы планировали вновь обрести контроль над своими двумя зонами ответственности. План французам состоял из трех этапов. Во-первых, французам отбросили войска Абд аль-Крима обратно в горы до начала сезона дождей и скоординировали свои действия с Испанией. В ходе этих операций была проведена зачистка района.

Затем, воспользовавшись вызванной дождями оперативной паузой, Лиотэ начал этап удержания. Он подорвал авторитет и поддержку Абд аль-Крима посредством политических и психологических операций против племени. В начале мая 1926 г. в ходе последнего наступления оставшиеся повстанцы были сломлены, а Абд аль-Крим был захвачен. После этого на этапе строительства были восстановлены власть и правление султана на всей территории страны.



Маршал Лиотэ инспектирует военный пост в Рифских горах, 1924 г.

Модуль 6.2 Соображения для военной поддержки ЗУС

Описание

Для успешного осуществления ЗУС требуется общегосударственный комплексный подход. В этой связи ППД не является обычной военной операцией, хотя обычные тактические приемы могут применяться. Командующие должны адаптировать свою тактику к оперативной обстановке. В данном модуле освещаются три конкретных соображения:

- 1) **Согласованность с политическим направлением.** Военные действия против повстанцев являются частью общегосударственного комплексного подхода и, следовательно, должны быть связаны с политической стратегией.
- 2) **Внимание на населении.** Поскольку действия населения способствуют успеху кампании, населению необходимо уделять первоочередное внимание, и силам, ведущим ППД, следует оказывать и сохранять влияние на население.
- 3) **Понимание повстанцев.** Обеспечение четкого понимания мотивации, структур, сильных и слабых сторон повстанцев является важнейшим результатом процесса анализа. Операции должны основываться на разведанных.

Цели обучения

- 1) Проанализировать, почему военные операции должны соответствовать общегосударственному комплексному подходу.
- 2) Объяснить, почему военные действия в поддержку населения могут быть важнее действий против противника.
- 3) Определить связь между ОСПОЛС и проведением военных действий.
- 4) Объяснить, как вооруженные силы могут использовать полный спектр боевых и небоевых действий в поддержку общегосударственного подхода.

Вопросы для рассмотрения

- a) Как вооруженные силы могут завоевать доверие и поддержку населения?
- b) Как вооруженные силы координируют свои действия с внутренними гражданскими ведомствами и полицейскими компонентами?
- c) Как вооруженные силы могут координировать свои действия с международными и неправительственными организациями?
- d) Как отсутствие четких политических руководящих указаний влияет на противоповстанческие операции?

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016.
<http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf>

Военная поддержка в Марокко

(Данный пример иллюстрирует военные действия в поддержку общегосударственного подхода и переход от боевых операций к небоевым.)

Понимание марокканского традиционного образа жизни и социальных правил привело к многочисленным вариантам политического решения. Противоповстанческие операции были призваны оказать поддержку политической цели восстановления официальной власти султана. Большое значение имело осознание местного понятия «кайда». Это был всеобъемлющий свод неписанных правил, регулирующих отношения между различными классами населения.

Согласно одному из правил лидер должен лично вернуться на места своих поражений, чтобы смыть прежний позор. Французские власти изо всех сил постарались дать возможность султану проехать на коне через все отвоеванные деревни. Второй задачей было сделать так, чтобы все пятничные молитвы в мечетях по всей стране проводились от имени султана.



Абд аль-Крим

Модуль 6.3 Военные цели

Описание

Цель военного вклада в ППД состоит в обеспечении безопасности населения и нейтрализации повстанцев. Эта цель позволяет командующему определить следующие военные задачи: обеспечение безопасности населения; изоляция повстанцев от источников поддержки; нейтрализация вооруженных организаций повстанцев; и объединение «склонных к примирению» групп.

Для обеспечения безопасности района командующий должен определить, какие силы могут потребоваться для содействия выполнению задач по обеспечению безопасности населения, осознавая, что военное вмешательство является последним средством, и что основная ответственность лежит на международных организациях и правительстве принимающей страны. Противоповстанческие силы должны отрезать повстанцев от их базы поддержки путем их изоляции от источников и внешней поддержки. Нейтрализация вооруженных организаций повстанцев препятствует использованию ими насилия. Эта задача требует долгосрочных усилий, зачастую скорее психологических, чем физических, и часто она выполняется посредством привлечения населения. В рамках программ, направленных на поддержку национального примирения, можно способствовать тому, чтобы «склонные к примирению» элементы покидали повстанческое движение.

Цели обучения

- 1) Описать методы (добровольные и принудительные) сокращения внутренней поддержки повстанцев.
- 2) Описать методы сокращения внешней (государственной и негосударственной) поддержки повстанцев.
- 3) Описать взаимосвязи между различными военными целями.

Вопросы для рассмотрения

- a) Как вооруженные силы могут участвовать в изоляции повстанцев от внешней поддержки?
- b) В чем заключается концепция «масляного пятна»?
- c) Как можно сочетать мобильные и статичные силы для выполнения этих задач?
- d) Какие небоевые действия могут осуществляться вооруженными силами для нейтрализации повстанцев?
- e) Как противоповстанческие силы снижают добровольную и принудительную народную поддержку повстанческого движения?

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf>. (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

De Courrèges, Hervé et al. *Principes de contre-insurrection*. Paris: Editions Economica, 2010.

Изоляция повстанцев в Марокко

(Данный пример показывает, как изолировать повстанцев от их поддержки.)

Одной из важных целей противоповстанческой операции была изоляция сил Абд аль-Крима от трех различных источников поддержки.

1) Поддержка со стороны племен была сокращена путем подрыва его авторитета в племенах.

2) Внешняя политическая поддержка была подорвана путем воздействия на находившийся в Лондоне Рифский комитет, которым руководил проарабский британский фашист Роберт Гордон-Каннинг, и на руководимый Москвой Третий Интернационал.

3) Внешняя техническая поддержка была прервана путем устранения германских военных советников и перехвата в Средиземном море кораблей, осуществлявших контрабанду оружия.



Французский иностранный легион в Марокко.

Модуль 6.4 Военные задачи ППД

Описание

Противоповстанческая деятельность не является обычной военной операцией; поэтому вооруженные силы должны выполнять некоторые задачи, которые они обычно не выполняют в условиях обычных боевых действий. Военно-гражданское сотрудничество (ВГС) в противоповстанческих операциях содействует изоляции повстанцев от гражданского населения, с тем чтобы лишить повстанческие движения новых сторонников, ресурсов, разведанных и доверия. Вместе с тем ВГС улучшает отношения между гражданским населением и силами безопасности.

Информационные операции (ИО) проводятся с целью оказания влияния на гражданское население. Борьба за господство в когнитивном пространстве является постоянной необходимостью в условиях ППД, особенно когда повстанцы полагаются на использование информации, чтобы манипулировать общественным мнением. Парадоксально, но реальность такова, что «то, во что верят, более важно, чем то, что является правдой». Борьба с нарративом повстанцев должна быть частью противоповстанческой кампании.

Психологический аспект ППД столь же важен, что и физический. Конфликт представляет собой борьбу воли, которая происходит в головах людей, а также на поле боя; поэтому психологические операции (ПО) играют важную роль в ППД.

Противоповстанческие силы извне принимающей страны часто оказывают содействие (например, в виде консультаций, учебной подготовки и оснащения) силам безопасности принимающей страны. Хотя НАТО как союзная организация или отдельные государства-члены НАТО могут осуществить вмешательство в страну, которая нуждается только в инструментах реализации для усиления уже достаточно эффективных вооруженных сил, принимающая страна может не иметь эффективных вооруженных сил, способных вести ППД. Желательной целью такого содействия является успешный переход к самостоятельным операциям сил безопасности принимающей страны.

Противопартизанские операции направлены на противодействие активным военным элементам повстанческого движения и являются важным вспомогательным компонентом ППД. В данном модуле обучаемые узнают, как каждая из этих задач поддерживает военные цели.

Цели обучения

- 1) Объяснить, почему международные организации и НПО имеют важное значение для ППД.
- 2) Описать, как используется ВГС для координации с международными организациями и НПО.
- 3) Определить, как стратегические коммуникации и информационные операции влияют на успех военных и повстанцев.
- 4) Объяснить, почему военные действия должны быть увязаны с целями информационных и психологических операций.
- 5) Описать, как противопартизанские операции используются в ППД.

Вопросы для рассмотрения

- a) Как недисциплинированное поведение военных подрывает информационные и психологические операции?
- b) Какой ценный вклад ПО вносят в ИО?
- c) Почему командующий должен быть готов быстро реагировать в ИО?
- d) Какими могут быть этапы строительства местных сил безопасности?
- e) Как внешние силы проводят совместные операции с местными силами безопасности?
- f) Каковы основные характеристики противопартизанской войны?

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf> (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

JP 3-22 Foreign Internal Defense. Washington, D.C., 2010. http://www.dtic.mil/doctrine/new_pubs/jp3_22.pdf. Chapter II. (JP 3-22 «Внутренняя оборона иностранного государства». Вашингтон (округ Колумбия), 2010. Глава II.)

Chauvancy, Francois. «Operational military assistance to foreign armed forces- Joint exploratory concept. *CDEF, DT-23- Military assistance to a foreign country: Army contribution*. Paris, 2012. <http://www.cdef.terre.defense.gouv.fr/contents-in-english/our-publications/old-publications/doctrine-tactique/dt-23-military-assistance-to-a-foreign-country-army-contribution>. Pages 12-15. (Шованси, Франсуа. «Оперативная военная помощь иностранным вооруженным силам – совместная концепция исследований». Центр по доктрине и обучению СВ Франции. DT-23 – Военная помощь иностранному государству: вклад СВ. Париж, 2012. С. 12-15.)

Создание местных сил безопасности в Марокко

(Данный пример рассказывает об оказании содействия местным силам безопасности.)

Чтобы участвовать в обеспечении безопасности султаната, Франция старалась сохранить традиционные марокканские структуры власти и общества. Под контролем и руководством французских властей силы внутренней обороны – гумьеры – были постепенно интегрированы в регулярные французские войска. Они послужили примером для сегодняшних вооруженных сил Марокко. Был создан специальный корпус «по делам коренного населения», который насчитывал почти 300 французских офицеров. Они изучали арабский и берберские языки, исламское право и племенные правила, чтобы обеспечить связь между французскими властями и марокканскими государственными служащими в целях установления верховенства права.



Султан Марокко Абдельхафид, обратившийся за помощью к Франции и Испании.



Блок 7 Оценка противоповстанческой деятельности

Описание

Оценка эффективности противоповстанческих операций имеет важное значение для выполнения задачи. Традиционно противоповстанческие операции в значительной степени полагались на чисто военные критерии для оценки успеха. Опыт современной ППД ставит под сомнение правильность этих «традиционных» методов оценки. Высокие потери и другие традиционные количественные показатели оказались неэффективными для оценки успеха. На фоне современной обстановки в области безопасности противоповстанческие операции могли бы оцениваться и анализироваться иначе. Успех выглядит совсем не так, как в обычной войне, поэтому оцениваемые факторы и анализ данных тоже должны быть другими. В данном блоке представлена информация о путях совершенствования оценки противоповстанческих операций.

Результаты обучения

- 1) Дать определение оценке применительно к ППД.
- 2) Описать значение оценки в условиях ППД.
- 3) Определить военные факторы и условия, свидетельствующие об успехе в ППД.
- 4) Определить невоенные факторы и условия, свидетельствующие об успехе в ППД.

Методика обучения и оценка

Могут использоваться следующие методы преподавания: профильные эксперты, семинары, дискуссии, дебаты, анализ конкретных ситуаций, литература и моделирование в классе.

Обучаемые должны оцениваться на основании участия в классных занятиях, включая дискуссии и дебаты с последующими письменными заданиями, брифингами об анализе конкретных ситуаций или проверками знаний.

Справочные материалы

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf> (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

Connable, Ben. *Embracing the Fog of War. Assessment in Metrics and Counter Insurgency*. Santa Monica: RAND National Defense Research Institute, 2012. <http://www.rand.org/pubs/monographs/MG1086.html>. (Коннабл, Бен. «Познавая туман войны: оценка и параметры противоповстанческой деятельности». Санта-Моника. Корпорация РЭНД, НИИ национальной обороны, 2012.)

FM 3-24/MCWP 3-33.5, Insurgencies and Countering Insurgencies. Washington, D.C., 2014. http://www.apd.army.mil/epubs/DR_pubs/DR_a/pdf/web/fm3_24.pdf (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2014.)

JP 3-24, Counterinsurgency. Washington DC, 2013. http://www.dtic.mil/doctrine/new_pubs/jp3_24.pdf. (Совместная публикация JP 3-24 «Повстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2013.)

JDP 3-40 Security and Stabilisation: The Military Contribution. Shrivenham, 2009. https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/49948/jdp3_40a4.pdf. (Совместная доктрина 3-40 «Безопасность и стабилизация: вклад вооруженных сил». Шривенхэм, 2009.)

Preliminary Basics for the Role of Land Forces in Counterinsurgency, Cologne, 2010. <https://info.publicintelligence.net/GermanyCOIN.pdf>. («Начальные основы роли сухопутных войск в противоповстанческой деятельности». Кельн, 2010.)

Ulrich, Mark. *Cutting the Gordian Knot. The Counterinsurgency's Guide to Defeating Insurgencies and Conducting Populist Centric Operations*. 2010. Pages 53-63. (Ульрих, Марк. «Разрубая гордиев узел. Руководство для противопартизанских сил по борьбе с повстанческими движениями и ведению операций, ориентированных на население». 2010. С. 53-63.)

Wells, Matthew. *Measuring Success in Third Party Counterinsurgency. The Problems with Violence Levels and the Potential of Non-Combatant Attitudes*. Michigan, 2012. http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2106712&download=yes. (Уэллс, Мэттью. «Измерение успеха в противоповстанческой деятельности третьих лиц. Проблемы с уровнями насилия и потенциал позиций некомбатантов». Мичиган, 2012.)

Модуль 7.1 Определение оценки

Описание

Оценка – это непрерывный аналитический процесс, направленный на измерение успеха усилий в рамках ППД. В сочетании с разведывательной информацией оценки помогают принятию обоснованных решений на оперативном и стратегическом уровнях. Высшее военное и политическое руководство используют эту информацию, чтобы оценивать проделанную работу, определять, как распределять (или перераспределять) ресурсы, выявлять тенденции, которые могут определять успех или неудачу, или чтобы установить, существует ли необходимость изменить стратегию и когда это сделать. Оценки могут быть представлены в различных формах, в том числе в повествовательной форме, в виде количественных графиков, карт и слайдов для брифингов.

Цели обучения

- 1) Описать оценку в условиях ППД.
- 2) Проанализировать значение оценки в противоповстанческих операциях.
- 3) Описать значение непрерывного обновления мер оценки по в процессе развития обстановки ППД.

Вопросы для рассмотрения

- a) Почему оценка в условиях ППД является трудной?
- b) Чем оценка противоповстанческих операций отличается от оценки обычных операций?
- c) Каковы преимущества, связанные с оценкой противоповстанческих операций?

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf> (Совместная публикация НАТО AJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

FM 3-24/MCWP 3-33.5, Insurgencies and Countering Insurgencies. Washington, D.C., 2014. http://www.apd.army.mil/epubs/DR_pubs/DR_a/pdf/web/fm3_24.pdf (Наставление Корпуса морской пехоты США FM 3-24/MCWP 3-33.5 по ведению боевых действий «Повстанческая деятельность и противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2014.)

JP 3-24, Counterinsurgency. Washington DC, 2013. http://www.dtic.mil/doctrine/new_pubs/jp3_24.pdf (Совместная публикация JP 3-24 «Противоповстанческая деятельность». Вашингтон (округ Колумбия), 2013.)

JDP 3-40 Security and Stabilisation: The Military Contribution. Shrivenham, 2009. https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/49948/jdp3_40a4.pdf (Совместная доктрина 3-40 «Безопасность и стабилизация: вклад вооруженных сил». Шривенхэм, 2009.)

Preliminary Basics for the Role of Land Forces in Counterinsurgency, Cologne, 2010. <https://info.publicintelligence.net/GermanyCOIN.pdf> («Начальные основы роли сухопутных войск в противоповстанческой деятельности». Кельн, 2010.)

Модуль 7.2: Оценка действий по борьбе с повстанческими движениями: военные факторы.

Описание

ППД является успешной, когда выполняются три общих условия. Во-первых, правительство принимающей страны эффективно и законно контролирует социальные, политические, экономические институты и институты безопасности, которые отвечают общим ожиданиям населения, включая надлежащие механизмы для устранения причин недовольства, которые могли подпитывать поддержку повстанческих движений. Во-вторых, повстанческое движение и его руководители эффективно кооптированы, изолированы или отделены физически или психологически от населения при добровольном содействии и согласии населения. В-третьих, вооруженные повстанческие группы разгромлены, изолированы или демобилизованы, и реинтегрированы в политические, экономические и социальные структуры общества.

Цели обучения

- 1) Определить военные факторы и условия, свидетельствующие об успехе ППД.
- 2) Описать оперативные условия и поведение повстанцев, которые необходимо оценить для определения успеха противоповстанческих операций.

Вопросы для рассмотрения

- a) Какие традиционные критерии военного успеха можно использовать для оценки противоповстанческих операций?
- b) Как различные толкования случаев насилия влияют на оценку?
- c) В чем заключаются ограничения, связанные с опорой исключительно на количественные данные для оценки эффективности избранной стратегии ППД?

Справочные материалы и литература

Preliminary Basics for the Role of Land Forces in Counterinsurgency, Cologne, 2010. <https://info.publicintelligence.net/GermanyCOIN.pdf> («Начальные основы роли сухопутных войск в противоповстанческой деятельности». Кельн, 2010.)

Ulrich, Mark. *Cutting the Gordian Knot. The Counterinsurgency's Guide to Defeating Insurgencies and Conducting Populist Centric Operations*. 2010. Pages 53-63. (Ульрих, Марк. «Разрубая гордиев узел. Руководство для противопартизанских сил по борьбе с повстанческими движениями и ведению операций, ориентированных на население». 2010. С. 53-63.)

Модуль 7.3 Оценка противоповстанческих операций: невоенные факторы

Описание

Одно лишь развертывание вооруженных сил не является гарантией успешной противоповстанческой деятельности. Сами по себе военные меры, какими бы важными они ни были, не могут гарантировать успех в обеспечении безопасности и установлении порядка в стране. В некоторых ситуациях местный учитель или врач может более эффективно противодействовать повстанческому движению, чем целая пехотная рота. Для полной оценки противоповстанческих операций требуется изучить множество факторов, которые, как правило, не оцениваются в военных операциях. Измерение этих невоенных факторов позволит руководителям гораздо лучше понять, как проходит кампания, и достигает ли операция желаемых результатов.

Цели обучения

- 1) Определить невоенные факторы и условия, свидетельствующие об успехе ППД.
- 2) Описать ПВЭСИИ факторы, которые необходимо оценить для определения успеха невоенных противоповстанческих операций.

Вопросы для рассмотрения

- a) Какие методы могут быть использованы для получения надежных данных об оценке?
- b) Какие источники могут предоставить информацию для оценки невоенных факторов?

Справочные материалы и литература

Preliminary Basics for the Role of Land Forces in Counterinsurgency, Cologne, 2010. <https://info.publicintelligence.net/GermanyCOIN.pdf> («Начальные основы роли сухопутных войск в противоповстанческой деятельности». Кельн, 2010.)

Ulrich, Mark. *Cutting the Gordian Knot. The Counterinsurgency's Guide to Defeating Insurgencies and Conducting Populist Centric Operations*. 2010. Pages 53-63. (Ульрих, Марк. «Разрубая гордиев узел. Руководство для противопартизанских сил по борьбе с повстанческими движениями и ведению операций, ориентированных на население». 2010. С. 53-63.)



Приложение А Ключевые вопросы для оценки противоповстанческой деятельности

Описание

Данное приложение включено в учебный план, потому что имеется очень мало справочных материалов по оценке эффективности противоповстанческих операций. Два перечня оценочных вопросов были разработаны группой составителей учебного плана и должны служить основой для оценки противоповстанческих операций.

Вопросы для оценки военной эффективности противоповстанческих операций

- 1) Контролируют ли по-прежнему повстанцы с помощью военной силы местность, прилегающие районы, города, сельские районы (районы, которые считаются неблагоприятными для своих войск)? Проводят ли по-прежнему эффективно повстанцы боевые или партизанские операции? Какой военный потенциал необходим силам содействия для отражения нападений повстанцев? Способны ли силы принимающей страны и местные силы безопасности проводить операции самостоятельно? Какой объем иностранной военной помощи все еще необходим?
- 2) Способны ли повстанцы по-прежнему перекрывать основные маршруты поставок и дорожные сети посредством засад (СВУ, СФЗ, огонь из стрелкового оружия)? Готовятся ли по-прежнему эффективно повстанцы к проведению операций (закладка СВУ, позиции снайперов, схроны, тайники/курьеры)?
- 3) Способны ли повстанцы эффективно проводить операции с использованием снайперов/засад против личного состава, находящегося в пешем строю?
- 4) Способны ли повстанцы по-прежнему проводить эффективные нападения на военные базы и боевое охранение с ведением огня прямой наводкой и проведением штурмов?
- 5) Способны ли повстанцы по-прежнему сосредотачивать силы во время нападений на боевое охранение или небольшие гражданские общины?
- 6) Проводят ли повстанцы точное и слаженное блокирование военных баз с использованием оружия для стрельбы с закрытых огневых позиций в нужное время и в нужном месте?
- 7) Способны ли повстанцы запугивать местные вооруженные силы принимающей страны и делать их неэффективными?
- 8) Контролируют ли по-прежнему повстанцы регионы или районы военными средствами? Обладают ли силы содействия и вооруженные силы принимающей страны/силы безопасности высокой степенью свободы передвижения (или они ограничены своими собственными правилами безопасности)?
- 9) Осуществляют ли по-прежнему повстанцы активное планирование нападений на пути сообщения (автомобильные и железные дороги и т.д.)?
- 10) Осуществляют ли по-прежнему повстанцы активное планирование нападений на государственные системы связи (радио- и телевышки, сооружения и/или линии телефонной и мобильной связи)?
- 11) Осуществляют ли по-прежнему повстанцы активное планирование нападений на государственные структуры (полицейские участки, мэрии, правительственные здания)?
- 12) Осуществляют ли по-прежнему повстанцы эффективное противодействие усилиям по восстановлению?
- 13) Осуществляют ли по-прежнему повстанцы эффективные нападения на боевые охранения?
- 14) Являются ли по-прежнему эффективными действия повстанцев, направленные на то, чтобы заставить местные силы безопасности осуществлять развертывания по широкому фронту?
- 15) Способны ли по-прежнему повстанцы использовать физические и психологические средства, чтобы эффективно создавать ощущение безнадежности среди сил содействия и/или местных сил безопасности?
- 16) Проводят ли повстанцы операции по нанесению отдельных ударов вместо генеральных сражений? Насколько «эффективны» эти операции по нанесению отдельных ударов? Как часто они проводятся?
- 17) Наблюдается ли значительный рост или снижение изощренности и эффективности вооружений, СВУ, снайперов и т.д. с военной точки зрения?
- 18) Имеют ли по-прежнему повстанцы техническую способность использовать пропагандистскую деятельность, такую как радиовещание, выпуск газет и брошюр, открыто оспаривающих контроль и легитимность существующей власти?

Вопросы для оценки общей эффективности противоповстанческой кампании

- 1) Насколько ППД поддерживается и принимается/признается законной в национальной и международной прессе, а также мировым общественным мнением? В какой степени повстанцы получают признание правительств других государств о том, что их движение справедливо и достойно восхищения? В каком объеме повстанцам предоставляется моральная поддержка со стороны знаменитостей, прессы или политиков?
- 2) Признается ли на международном уровне правительство принимающей страны?
- 3) Как отношение общественности к ППД на родине влияет на силы содействия?
- 4) Пользуются ли по-прежнему повстанцы убежищем в других странах?
- 5) Пользуются ли по-прежнему повстанцы убежищем в соседних странах?
- 6) Поддерживают ли повстанцы контакты с соседней страной, чье правительство открыто поддерживает или финансирует повстанческое движение?
- 7) Имеются ли в соседних странах какие-либо базы для переоснащения, консолидации, подготовки и поставки вооружений?
- 8) Могут ли повстанцы свободно пересекать международные границы?

- 9) Пользуются ли повстанцы поддержкой местного населения других государств, которое предоставляет убежище и жилье?
- 10) Чувствуют ли военнослужащие сил содействия, что их приветствуют/принимают местное население или региональные власти? Пользуются ли иностранные военные силы дружественным отношением, популярностью и уважением, или к ним относятся как к «оккупационным силам»? Воспринимаются ли группы восстановления провинций как «колониальные силы» или как «друзья»? Повысилась или снизилась легитимность повстанцев с точки зрения местного населения?
- 11) Обладают ли силы содействия свободой передвижения, или в городах и сельской местности существуют «запретные зоны»?
- 12) Принимает ли местное население жесткие меры (комендантские часы, контрольно-пропускные пункты, обыски в домах, ограничения на свободу передвижения и т.д.), осуществляемые силами содействия и/или местными силами безопасности, или выражает недовольство в связи с ними?
- 13) Насколько крепки связи между силами содействия и местным населением? Предоставляют ли местные жители, лидеры или влиятельные лица надежную информацию об открытой или тайной деятельности повстанцев? Боятся ли по-прежнему местное население репрессий со стороны повстанцев? Могут ли повстанцы по-прежнему запугивать население, не позволяя ему предоставлять помощь и разведанные силы, ведущим ППД? Симпатизируют ли местные власти, военные лидеры, социальные «элиты» и общественные лидеры силам содействия? Пользуются ли эти элиты законным статусом среди обычных людей?
- 14) Готовы ли правительство, местные/региональные органы власти сотрудничать с силами содействия? Пользуется ли правящая власть популярностью среди местного населения (или по-прежнему воспринимается в качестве марионетки «оккупационной державы»)?
- 15) Могут ли повстанцы по-прежнему запугивать население насильственными действиями (взрывы бомб, шантаж и т.д.)? Пользуются ли повстанцы по-прежнему свободой передвижения, не опасаясь, что силы безопасности принимающей страны будут проинформированы о них? Чувствует ли население, что силы содействия защищают его от вооруженных нападений повстанцев? Пользуются ли повстанцы по-прежнему активной или тайной поддержкой большинства местного населения? Способны ли повстанцы по-прежнему мобилизовать население (забастовки, мятежи, бойкоты и т.д.)?
- 16) Какого типа защита войск и какая степень индивидуальной защиты (средства индивидуальной бронезащиты, бронемшины, легкое или тяжелое вооружение) необходимы силам содействия в повседневной деятельности?
- 17) Рассматриваются ли повстанцы по-прежнему как освободители страны? Считает ли местное население действия повстанцев преступными? Нужно ли повстанцам все больше и больше действовать «незаконно» или жестоко в отношении населения (похищения людей, подкуп, шантаж), чтобы вербовать сторонников или вымогать предметы снабжения у населения? Считает ли большинство населения их действия преступными?
- 18) Способна ли принимающая страна «управлять» обществом? Остались ли относительно нетронутыми общественная жизнь и общество (рынки, школы, врачи, скорая медицинская помощь, полиция, пожарные части, вывоз мусора, электроснабжение и т.д.)?
- 19) Принимается ли правительство большинством населения? Коррупцировано ли правительство или оно обладает законным статусом среди населения? Поддерживает ли правительство верховенство закона (это может быть также шариат или «древний» кодекс законов)? Реализует ли население право на свободу слова (это может быть также «свобода слова» в радикальном или экстремистском контексте, поддерживающая повстанцев)? Каково отношение большинства населения к политическим целям и идеологии повстанцев?
- 20) Могут ли местные силы безопасности обеспечить повседневную безопасность? Препятствует ли коррупция безопасности и государственному управлению? Выполняют ли свою работу силы безопасности, разведывательные службы и полиция принимающей страны? Нужны ли по-прежнему силы содействия для активной поддержки местных сил или только для наблюдения за их деятельностью? Могут ли местные силы безопасности во все большей степени противодействовать повстанцам без использования вооруженных сил или спецслужб?
- 21) Ощущает ли местное население наличие самоуправления? Есть ли у людей надежда на светлое будущее страны?
- 22) Способны ли по-прежнему повстанцы психологически дестабилизировать правительственные институты и власти? Способны ли повстанцы по-прежнему эффективно внедряться в правительственные институты, силы безопасности и учебные заведения или дестабилизировать их?

Приложение В Варианты итоговой оценки

Описание

Описание

Оценка обучения имеет важное значение, чтобы определить, достигли ли обучаемые целей и результатов обучения. В данном разделе содержатся предложения относительно того, как проводить итоговую оценку в конце курса по ППД. Анализ конкретной ситуации – не единственный способ оценить обучение; однако авторы рекомендуют этот метод, потому что он предоставляет гибкий способ вовлечь обучаемых в диалог о ППД, который раскроет полученные ими знания и области, которые они, возможно, не поняли.

Справочные материалы и литература

Allied Joint Publication 3.4.4 Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN), Edition a Version 1, July 2016. <http://nso.nato.int/nso/zPublic/ap/AJP-3.4.4%20EDA%20V1%20E.pdf> (Совместная публикация НАТО АJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности», издание А, 1-я редакция, июль 2016.)

Casebook on Insurgency and Revolutionary War, Volume I. Special Operations Research Office, 2013. <https://fas.org/irp/agency/army/casebookv1.pdf> («Сборник конкретных ситуаций по повстанческой деятельности и революционной войне», том I. Отдел исследований специальных операций, 2013.)

Casebook on Insurgency and Revolutionary War, Volume II. Revised edition. Special Operations Research Office, 2013. <https://fas.org/irp/agency/army/casebookv2.pdf> («Сборник конкретных ситуаций по повстанческой деятельности и революционной войне», том II. Пересмотренное издание. Отдел исследований специальных операций, 2013.)

Komer, Robert W. *The Malayan Emergency in Retrospect: Organization of a Successful Counterinsurgency Effort*. Santa Monica, Rand, 1972. <http://www.rand.org/pubs/reports/R957.html> (Коумер, Роберт У. «Война в Малайе в ретроспективе: организация успешной противоповстанческой деятельности». Санта-Моника, Корпорация РЭНД, 1972.)

Подготовка

Обучаемые должны прочитать Совместную публикацию НАТО АJP 3.4.4 «Совместная доктрина НАТО по противоповстанческой деятельности» и посетить занятия под руководством преподавателя по каждому модулю курса по ППД. Обучаемые должны ответить на вопросы по доктрине НАТО и другим материалам для чтения, заданным в классе.

Выбор конкретной ситуации для анализа

В начале курса по ППД обучаемые разделяются на группы численностью в 4-6 человек. Каждая группа для анализа выбирает или получает от преподавателя повстанческое движение или революционную войну из одного из двух

сборников (см. справочные материалы). Это позволит обучаемым работать над анализом конкретной ситуации в течение всего курса по ППД. Когда это возможно, обучаемые должны также проводить исследования для дополнения данных, изложенных в сборнике. Если дополнительные исследования невозможны, преподаватели должны обеспечить, чтобы конкретные ситуации, отобранные из сборника, имели достаточную информацию для завершения упражнения по оценке. Если преподаватели точно не знают, достаточным ли будет анализ конкретной ситуации для данного задания, мы рекомендуем использовать доклад «Война в Малайе в ретроспективе: организация успешной противоповстанческой деятельности» (многократно упоминается в блоке 1 и в приложении С).

Каждая группа должна будет представить свою конкретную ситуацию другим обучаемым, используя один из предложенных ниже форматов. Эти презентации проводятся в конце курса. Обучаемые оцениваются (формально или неформально) за свой индивидуальный вклад, а также за общий результат работы группы. Предпочтительным методом является презентация, выполненная надлежащим образом с использованием программы PowerPoint, при этом каждый член группы участвует в брифинге. В качестве альтернативного варианта можно использовать магнитно-маркерную доску или плотную бумагу для отражения информации.

Формат оценки

Вариант 1. Строгое соблюдение структуры модуля учебного плана по ППД. Каждая группа должна охватить следующее:

- 1) Факторы, которые привели к повстанческой деятельности.
- 2) Как повстанцы вели повстанческую деятельность или революционную войну.
- 3) Методы и оперативные подходы, использованные силами, которые вели ППД;
- 4) Реакция населения и воздействие на него.
- 5) Результат и анализ с ответами на вопросы: кто выиграл, кто проиграл и почему.

Такая неформальная повествовательная форма эффективна при работе в небольших группах, когда у преподавателей и обучаемых сформировались хорошие отношения. В ходе презентации преподаватели и обучаемые могут задавать вопросы в любое время.

Вариант 2. Официальная презентация с использованием более структурированного формата. Приведенная ниже структура не следует в точности формату модуля данного учебного плана по ППД, а является классическим форматом для представления анализа конкретной ситуации. Ожидается, что проводящая анализ группа обучаемых представит официальный брифинг, максимально охватывающий приведенный ниже формат с использованием данных из материалов по конкретной ситуации и других источников информации (если таковые имеются). Полный образец варианта оценки приведен в приложении С.

Вариант 3. Изучение текущей повстанческой деятельности или революционной войны во время курса обучения, при этом каждый обучаемый ведет журнал или делает заметки в тетради, где отражает эту реальную ситуацию. В конце

каждого модуля обучаемые сдают свои записи, чтобы показать, как они применяли полученные в течение модуля знания к текущей ситуации. Этот метод обеспечивает очень эффективную проверку обучения и подкрепляет результаты обучения. Если источники новостей не являются легкодоступными, преподавательскому составу необходимо предоставить обучаемым информацию для анализа.

Выбор метода будет зависеть от места проведения, времени, отведенного на курс, и от того, насколько преподаватели знакомы с ППД и преподаванием курса по ППД. По меньшей мере, преподаватели должны использовать контрольные вопросы, чтобы проверить, поняты ли обучаемым материал. Каждый курс по ППД должен включать один из методов оценки.

Приложение С Пример анализа конкретной ситуации

Описание

Описание

Преподаватели могут использовать данную методологию, чтобы помочь обучаемым в понимании противоборщанческой деятельности и оценивать обучение. Группы обучаемых могут получать для анализа разные повстанческие движения или материалы для чтения, после чего они должны будут выступить с брифингом или презентацией перед всем классом. Обучаемые могут использовать один общий материал для чтения или получить указание провести исследование повстанческого движения с использованием источников в библиотеке или Интернете. Затем обучаемые должны сформулировать ответ и представить его всему классу позднее в ходе курса. Преподаватель может укоротить или специально приспособить структуру, чтобы подчеркнуть ключевые аспекты анализа повстанческого движения или противоборщанческой деятельности. Когда это возможно, обучаемые проводят оценку ПВЭСИИ факторов оперативной обстановки, прежде чем применить методологию анализа конкретной ситуации ППД.

Краткий пример использования методологии анализа конкретных ситуаций для оценки обучения приведен в Таблице С-1. В Таблице С-2 приведен пример анализа конкретной ситуации для случая повстанческой деятельности в Малайе, а также дана библиография для нее. Эта методология может быть применена с использованием одной из этих публикаций. Однако использование многочисленных источников может способствовать более точному, детальному и обоснованному решению.

Справочные материалы к примеру

Casebook on Insurgency and Revolutionary War, Volume 1. Special Operations Research Office, 2013. <https://fas.org/irp/agency/army/casebookv1.pdf> («Сборник конкретных ситуаций по повстанческой деятельности и революционной войне», том I. Отдел исследований специальных операций, 2013.)

Galula, David. *Counterinsurgency Warfare: Theory and Practice.* Westport: Praeger Security International, 2006. (Галула, Дэвид. «Противоборщанческая война: теория и практика». Уэстпорт: Прегер секьюрити интернэшнл, 2006.)

Komer, Robert W. *The Malayan Emergency in Retrospect: Organization of a Successful Counterinsurgency Effort.* Santa Monica, Rand, 1972. <http://www.rand.org/pubs/reports/R957.html> (Коумер, Роберт У. «Война в Малайе в ретроспективе: организация успешной противоборщанческой деятельности». Санта-Моника, Корпорация РЭНД, 1972.)

Nagl, John A. *Learning to Eat Soup with a Knife: Counterinsurgency Lessons for Malaya and Vietnam.* Chicago: Chicago Press, (2005). (Нагль, Джон А. «Учась есть суп ножом: уроки противоборщанческой деятельности для Малайи и Вьетнама». Чикаго: Чикаго пресс, 2005.)

Stubbs, Richard. *Hearts and Minds in Guerrilla Warfare: The Malayan Emergency, 1948-1960.* London: Oxford University Press, 1989. (Стаббс, Ричард. «Сердца и умы в партизанской войне: война в Малайе, 1948-1960». Лондон: Оксфорд юниверсити пресс, 1989.)

Thompson, Robert. *Defeating Communist Insurgency: The Lesson of Malaya and Vietnam.* New York: F. A. Praeger, 1966. (Томпсон, Роберт. «Борьба с коммунистическим повстанческим движением: уроки Малайи и Вьетнама». Нью-Йорк: Ф. А. Прегер, 1966.)

Таблица С-1 Формат методологии анализа противоповстанческой деятельности

Тема	Области для анализа
Стратегическая и историческая обстановка: ситуация до начала повстанческой деятельности	<ul style="list-style-type: none"> a) Исторические условия b) Нынешний географический и региональный контекст c) Группы, недовольства, отношения, связи d) Предпосылки по Галуле (причина, слабое государственное управление, географические условия, предоставляемая внешняя поддержка)
Ведение повстанческой деятельности	<ul style="list-style-type: none"> a) Начальный этап (руководители, цели и тип повстанческой деятельности) b) Организация, принятие решений, связь c) Идеология, задачи, главная идея d) Стратегия, модели, использование насилия и террора e) Развитие, этапы, адаптация f) Оперативный анализ (организационные центры тяжести, линии операций, кульминация) g) Решающие факторы, уязвимости данной повстанческой деятельности (от следующих ниже или иных факторов): <ul style="list-style-type: none"> i) Имидж для ключевых групп, усилия по формированию имиджа ii) Вербовка iii) Подготовка, развитие iv) Передвижение v) Внутренние и внешние убежища vi) Денежные средства (получение, перемещение, распределение) vii) Вооружение, боеприпасы, материальные средства viii) Районы, контролируемые повстанцами (управление, расширение) ix) Внешнее влияние, поддержка, руководство x) Единство: конкурирующие организации; раздробленность
Ведение противоповстанческой деятельности	<ul style="list-style-type: none"> a) Анализ первоначальной ситуации, реакция b) Военно-гражданская организация, принятие решений, интеграция c) План ППД <ul style="list-style-type: none"> i) Анализ повстанческой деятельности (цели, сильные стороны, стратегия) ii) Решения, политика iii) Ресурсы, другие ограничения iv) Руководители e) Информация, операции по оказанию влияния f) Осуществление, корректировка <ul style="list-style-type: none"> i) Определение ключевых групп, усилия по мобилизации ii) Меры контроля за ресурсами населения iii) Ключевые тактические приемы, методика и процедуры iv) Усилия в области безопасности, сбалансированного развития, мобилизации, нейтрализации g) Оперативный анализ (организационные центры тяжести, линии операций, решающие факторы кульминация) h) Внешняя поддержка, влияние (включая роль и воздействие советников)
Реакция населения/ общества	<ul style="list-style-type: none"> a) Первоначальная поддержка ключевых групп b) Изменения в группах (цели, членство, взаимоотношения); появление новых групп c) Изменения в поддержке повстанческого движения, ППД <ul style="list-style-type: none"> i) Критическое восприятие (способности защищать/принуждать/вознаграждать, цель, конечный результат) ii) Действия или бездействие (причины, основания)

Тема	Области для анализа
Всесторонняя оценка/текущие и будущие направления	<ul style="list-style-type: none"> a) Вариант 1: Принципы ППД – Исторические принципы и современные первоочередные требования (FM 3-24) b) Вариант 2: Принципы и функции ВОР (JP 3-07.1) c) Вариант 3: по выбору обучаемого
Извлеченные уроки для текущих и будущих операций	<ul style="list-style-type: none"> a) Стратегический уровень b) Оперативный уровень c) Tактический уровень

Таблица С-2 Краткий пример анализа конкретной ситуации для случая повстанческой деятельности в Малайе

Стратегическая и историческая обстановка: ситуация до начала повстанческой деятельности

а) Исторические условия.

В 1942 г. Япония вторглась на территорию британской колонии Малайи в Юго-Восточной Азии и оккупировала ее. В ходе войны СВ Великобритании поддерживали партизанские группы, которые противостояли японскому правлению. Одна из таких групп превратилась в Коммунистическую партию Малайи (КПМ) и ее вооруженные силы Национально-освободительную армию Малайи (НОАМ). В конце второй мировой войны в 1945 г. Великобритания начала по всему миру процесс деколонизации. Предоставление независимости Индии и Пакистану в 1947 г. стало наиболее заметным событием в кампании деколонизации. Китайское меньшинство решительно выступило против британского плана деколонизации, потому что считало его дискриминационным. Их противостояние привело к широко распространенному насилию, которое достигло своего пика летом 1948 г., когда партизаны проводили нападения, направленные против британских экономических интересов в сельских районах Малайи.

Стратегическая обстановка.

Война в Малайе началась, когда по всей Азии стремительно шел процесс деколонизации. От Северной Кореи до Филиппин, во Французском Индокитае и Британской Индии возникали новые страны при помощи своих бывших колониальных хозяев. Помимо того, были страны, которым не было позволено стремиться к независимости. В таких странах возникали коммунистические движения, поддерживаемые Советскими Союзом и Китайской Народной Республикой (после 1949 г.). Подъем коммунизма и национально-освободительные войны сыграли роль в Малайе, даже несмотря на то, что Великобритания запланировала предоставить Малайе независимость в 1948 г.

б) Географический контекст.

См. карту http://www.lib.utexas.edu/maps/middle_east_and_asia/southeast_asia_pol_2013.pdf

в) Группы, недовольства, отношения, связи.

Основной группой, поддерживавшей повстанцев, были этнические китайцы, которые подвергались серьезной дискриминации со стороны малайского большинства. Форма правления, предусмотренная в соглашении о независимости, не рассматривала этот вопрос адекватным образом.

г) Предпосылки по Галуле (причина, слабое государственное управление, географические условия, предоставляемая внешняя поддержка).

Предпосылки повстанческой деятельности существовали в Малайе в 1948 г.

- Китайское и индийское меньшинства в Малайе выступали против экономической, политической и социальной дискриминации.
- Недавно сформированное правительство Малайи было слабым с управленческой точки зрения, расколотым в политическом и идеологическом отношении и имело слабую инфраструктуру безопасности.
- Географическое положение способствовало повстанческой деятельности: повстанцы находили убежище в джунглях, однако были и недостатки. По причине тропического климата продовольствие было ограниченным, и ни одна страна не предоставляла убежище после того, как Таиланд закрыл доступ на свою территорию.
- СССР и Китай предоставляли политическую и пропагандистскую поддержку; однако ВМС Великобритании контролировали доступ к морю, тем самым ограничивая импорт, который мог бы оказать поддержку повстанцам.

Ведение повстанческой деятельности

а) Начальный этап (руководители, цели и тип повстанческой деятельности).

Руководители. Малайский китаец Чин Пен, который боролся против японцев и был награжден орденом Британской империи, сменил Лай Тэка, сбежавшего из страны с денежными средствами, предназначенными для поддержки революционной деятельности.

Цели. Свержение британского правления и создание коммунистической народной демократии.

Тип повстанческой деятельности. Затяжная партизанская война.

б) Организация, принятие решений, связь.

Организация. Небольшие группы, ячеистая структура.

Принятие решений. Центральное руководство, децентрализованное проведение террористических актов и нападений небольшими подразделениями.

Связь. Ячеистая структура, передача информации от человека человеку.

c) Идеология, задачи, главная идея.

Коммунизм, демократическое социалистическое общество, независимость со всей полнотой прав для малайцев китайского и индийского происхождения.

d) Стратегия, модели, использование насилия и террора.

Стратегия. Затяжная партизанская война, направленная на то, чтобы ослабить силы безопасности и привести их к чрезмерной реакции.

Модели. Деятельность, направленная на то, чтобы ослабить службы безопасности государства и нанести ущерб экономической инфраструктуре, принадлежащей Великобритании и малайской элите.

Использование насилия и террора. Преступная деятельность в городах и террористические акты в сельской местности, направленные против экономической инфраструктуры, характеризуют ранние этапы вместе с общим восстанием и общинными беспорядками. План действий предполагал в конечном итоге организацию подразделений, способных противодействовать и наносить поражение вооруженным силам Великобритании.

e) Развитие, этапы, адаптация.

Развитие. Партизанская организация воспользовалась военным опытом борьбы с японцами, схронами с оружием, которые были спрятаны сразу после войны, а также задействовала китайские и индийские меньшинства в Малайе, которые подвергались дискриминации.

Этапы. Было запланировано три этапа затяжной повстанческой деятельности в сельской местности.

1. Ослабить британские и малайские силы безопасности, сохранить и расширить собственные силы.
2. Выбить силы безопасности из сельской местности и ограничить их только ведением позиционной обороны центров снабжения и населенных пунктов. Перейти от партизанской к маневренной войне.
3. Создать мощные базы, расширить области возможной вербовки и в конечном итоге связать силы с базами для установления контроля над страной, нанеся поражение силам безопасности.

f) Оперативный анализ (организационные центры тяжести, линии операций, кульминация).

Стратегические центры тяжести. Слабое и неэффективное правительство Малайи.

Оперативные центры тяжести. СВ Великобритании.

Линии операций.

- Вербовка партизан и гражданская массовая организация («Мин Юэн»).
- Пропаганда (антибританская, антималайская, в пользу китайского и индийского меньшинств)
- Преступная и террористическая деятельность
- Внутреннее и внешнее материально-техническое обеспечение
- Деятельность, направленная против сил безопасности (британских и малайских)

Кульминация. Чтобы привести противоповстанческую деятельность к кульминации, повстанцы планировали продержаться до тех пор, когда силы безопасности больше уже не смогут проводить крупномасштабные наступательные зачистки в районах баз в сельской местности. Чтобы не допустить своей собственной кульминации, повстанцы запланировали поддерживать достаточную численность сил, чтобы продолжать преступную и террористическую деятельность по всей стране.

g) Решающие факторы, уязвимости данной повстанческой деятельности (от следующих ниже или иных факторов).

- i) Имидж для ключевых групп, усилия по формированию имиджа. Повстанцы и основная масса этнических китайцев и индийцев составляли около 40% населения. Их способность добиваться поддержки большинства малайцев была ключевой уязвимостью.
- ii) Вербовка. Оказалась чрезвычайно сложной, особенно после переселения китайских поселенцев в новые деревни.
- iii) Подготовка, развитие. Проблемы строительства и обеспечения безопасности баз препятствовали подготовке и организации более крупных подразделений, способных наносить поражение регулярным войскам Великобритании и Содружества.
- iv) Передвижение. Передвижение в сельских районах становилось все более трудным по мере того, как повышалась численность, уровень подготовки и компетентность местных малайских сил безопасности.
- v) Внутренние и внешние убежища. Сохранение убежищ в джунглях становилось все более сложным по мере того, как британские подразделения легкой пехоты повышали свою эффективность, используя местных разведчиков, воздушную разведку и наступательные силы и средства. Не существовало крупных внешних убежищ за небольшим исключением пограничного с Таиландом района. Чин Пен и его штаб захватили объект на границе в конце войны.
- vi) Денежные средства (получение, перемещение, распределение). Внешняя поддержка была очень ограниченной, внутренняя поддержка – в результате запугивания и принуждения как малайского, так и китайского населения.
- vii) Вооружение, боеприпасы, материальные средства. Вооружение и военное имущество в основном поступали из схронов, предоставленных Великобританией для борьбы с японцами во время Второй мировой войны, и припасов, захваченных у малайских сил безопасности.

- viii) Районы, контролируемые повстанцами (управление, расширение). На раннем этапе повстанческой деятельности, 1948-1951 гг., повстанцы действовали относительно легко в джунглях и сельской местности. Переселение в «новые деревни» и введение британских боевых соединений сократили районы, контролировавшиеся повстанцами, и управление в китайских деревнях стало затруднительным.
- ix) Внешнее влияние, поддержка, руководство. В 1949 г. Мао Цзэдуна одержал победу над Чан Кайши в Китае, националисты вселили надежду и воодушевили коммунистов в Малайе, но внешняя поддержка оставалась на уровне слов в сочетании с общей доктриной затяжной партизанской войны.
- x) Единство: конкурирующие организации; раздробленность. Китайские партизаны в Малайе сохраняли единство только с центральным элементом, насчитывавшим менее тысячи бойцов.

Ведение противоповстанческой деятельности

a) Анализ первоначальной ситуации, реакция.

В рамках слабой и разрозненной первоначальной реакции с 1948 по 1951 г. под руководством Верховного комиссара сэра Генри Гернея была оказана помощь зарождавшемуся повстанческому движению. Отклонение малайским большинством предложений британского правительства о предоставлении независимости и о справедливом отношении к этническим китайцам и индийцам подстегнул полномасштабную повстанческую деятельность со стороны меньшинств. Герней был убит летом 1951 г., в январе 1952 г. его сменил генерал сэр Джеральд Темплер. Он учредил всеобъемлющий план по завоеванию «сердец и умов».

b) Военно-гражданская организация, принятие решений, интеграция.

С прибытием сэра Джеральда Темплера на уровнях, от национального до районного, была создана британская «система комитетов». Военная система дублировала существующую гражданскую административную систему, в которой высшие посты занимали военные, выполнявшие двойные функции. Со временем эти посты были переданы малайским должностным лицам. Процесс принятия решений полностью осуществлялся военачальниками на должности руководителя операций, первоначально созданной в 1950 г. генералом Бриггсом. К 1956 г. государственная служба была более чем на 90% интегрирована, и руководили ей представители Малайи.

c) План ППД.

- i) Анализ повстанческой деятельности (цели, сильные стороны, стратегия). Уничтожение КПМ и ее способности вести подрывную деятельность в зарождавшейся политической системе Малайи и подавление НОАМ были главными целями. К 1952 г. силы безопасности значительно превосходили по численности действующие партизанские силы. Стратегия представляла собой комплексный военно-политический план действий.
- ii) Решения, политика. Ключевым решением генерал Темплера было утверждение комплексного социального, экономического, политического и военного плана, в котором основным ресурсом был малайский народ.
- iii) Ресурсы, другие ограничения. Ресурсы были достаточными для осуществления комплексного плана, но не обильными.
- iv) Руководители. Генерал сэр Джеральд Темплер и генерал сэр Роберт Томпсон.

d) Информация, операции по оказанию влияния.

Одним из наиболее важных аспектов информационных операций было сделанное в 1952 г. объявление о готовности британского правительства предоставить Малайе независимость. Независимость была предоставлена в 1957 г., ближе к концу войны.

e) Осуществление, корректировка.

- i) Определение ключевых групп, усилия по мобилизации. Малайцам не позволялось вступать в повстанческое движение, а китайское население Малайи было наконец взято под контроль и было лишено возможности активно поддерживать «Мин Юэн» и НОАМ.
- ii) Меры контроля за ресурсами населения. Правительство осуществляло эффективный контроль за китайским населением Малайи посредством стратегии «новых деревень» и контроля за продовольствием, в частности рисом.
- iii) Ключевые тактические приемы, методика и процедуры. Генерал сэр Темплер утвердил комплексный подход к борьбе с повстанчеством, включавший пропагандистскую, а также экономическую и социальную программы для уменьшения дискриминации и поддержки КПМ. Были созданы, обучены, оснащены и развернуты силы на национальном, региональном и местном уровнях, чтобы защищать население, ключевые экономические объекты, пути сообщения и государственные активы. Регулярные вооруженные силы Великобритании и Содружества, используя вертолеты для мобильности и самолеты для разведки и бомбардировки баз повстанцев, значительно подорвали их военный потенциал. Военный подход можно описать, как присутствие, настойчивость и терпение.
- iv) Усилия в области безопасности, сбалансированного развития, мобилизации, нейтрализации. Темплер использовал четыре классические направления внутренней обороны иностранного государства для подавления повстанчества:
 - 1) Безопасность. Население занимало центральное место в усилиях по обеспечению безопасности.
 - 2) Сбалансированное развитие. Природные ресурсы в Малайе (каучук и олово) пользовались спросом из-за Корейской войны и экономической ситуации, сложившейся после Второй мировой войны, что позволяло улучшить повседневную жизнь обычных малайцев.

- 3) Мобилизация. Малайское население и китайское меньшинство поверили в усилия по подавлению повстанчества в социальном, политическом, экономическом и военном отношении.
 - 4) Нейтрализация. Партизанские соединения и базы становились целями, объектами нападений, уничтожались, по ним постоянно наносились беспокоящие удары, что доводило их до капитуляции в джунглях и сельской местности.
- f) Оперативный анализ (организационные центры тяжести, линии операций, решающие факторы кульминация)
 Стратегический центр тяжести. Способность КППМ и НОАМ проводить вербовку.
 Оперативный центр тяжести. Внешняя поддержка и способность строить безопасные базы.
 Линии операций.
- Безопасность населения.
 - Подавление НОАМ.
 - Передача управления компетентной демократической политической и бюрократической структуре под малайским руководством.
 - Создание стабильной экономики.
- g) Внешняя поддержка, влияние (включая роль и воздействие советников)
 Внешняя поддержка. Непрерывная поддержка со стороны британского правительства и вооруженных сил Великобритании и Содружества имела важнейшее значение. Также важно было предотвратить внешнюю поддержку со стороны СССР и Китая, что было относительно нетрудно, благодаря Королевскому флоту и легко защищаемой и контролируемой береговой линии.
 Советники. СВ Великобритании исторически сотрудничали с местным населением в деле создания полиции, сил безопасности и вооруженных сил. Кроме того, существовала традиция службы британских офицеров в армиях иностранных государств и колониальных соединениях. Более ста лет охрана порядка в империи являлась основной обязанностью британских вооруженных сил. Поскольку Малайя и Сингапур были колониями, британские военные и правительственные должностные лица были хорошо знакомы с регионом Юго-Восточной Азии.

Реакция населения/общества – Пример анализа для данной темы

- a) Первоначальная поддержка ключевых групп.
 Первоначально поддержка со стороны китайского меньшинства Малайи была сильной, но она со временем сократилась по мере того, как ухудшались условия жизни обычных людей из-за расходов на поддержку КППМ, НОАМ и «Мин Юэн».
- b) Изменения в группах (цели, членство, взаимоотношения); появление новых групп.
 КППМ испытывала очень большие трудности в вербовке за пределами китайского меньшинства, а группы поддержки внутри страны так и не появились.
- c) Изменения в поддержке повстанческого движения, ППД.
 - i) Критическое восприятие (способности защищать/принуждать/вознаграждать, цель, конечный результат).
 Прибытие генерала Темплера и начало его комплексной противоповстанческой кампании по завоеванию «умов и сердец» сильно замедлили рост революционного движения КППМ. Развитие компетентных малайских сил безопасности на местном, региональном и национальном уровнях позволило обеспечить защиту как малайского населения, так и китайского меньшинства. Это позволило силам Великобритании и Содружества сосредоточить внимание на борьбе с партизанами и изоляции их от поддержки со стороны «Мин Юэн».
 - ii) Действия или бездействие (причины, основания). Население Малайи начало поддерживать усилия по борьбе с повстанчеством в то время, когда британское правительство согласилось предоставить стране независимость. Этнические китайцы оказались в центре различных политических, экономических и социальных программ, включая широкое переселение. Более полумиллиона китайских поселенцев были переселены в районы, где их можно было лучше защищать и контролировать. Эта деятельность поддерживалась информационной кампанией по противодействию коммунистической пропаганде. Медленно, но уверенно со временем были устранены причины повстанческой деятельности в рамках общей программы борьбы с повстанчеством. Партизаны становились все менее и менее активными среди населения по мере того, как их выбивали дальше в джунгли, а их попытки получать финансирование, продовольствие и оружие, как внутри страны, так и за ее пределами, пресекались.

Всесторонняя оценка/текущие и будущие направления

- a) Кто победил?
 Малайское большинство, поддерживаемое правительством и вооруженными силами Великобритании.
- b) Кто проиграл?
 Коммунистическая партия Малайи, ее военное крыло, китайское и индийское меньшинства.
- c) Каковы главные причины или факторы, повлиявшие на результат?
 - i) Британские и малайские силы безопасности продемонстрировали способность адаптироваться к возникающей угрозе повстанцев.

ii) Основные слабые стороны КПМ и НОАМ:

- Нехватка внешней финансовой и военной поддержки.
- Неспособность проводить вербовку, кроме как среди китайского меньшинства. Даже вербовка среди китайского меньшинства значительно сократилась после 1952 г.
- Нехватка поддержки НОАМ и новых сторонников помогла превосходящим силам Великобритании и Содружества в конечном итоге измотать НОАМ.
- Слабое и разрозненное руководство повстанческого движения (политическое и военное), которое не смогло создать эффективные силы для противодействия правительственным силам безопасности и британским вооруженным силам.
- КПМ и НОАМ не смогли успешно реагировать на комплексную и скоординированную военную, социальную, политическую и экономическую противоповстанческую стратегию, разработанную под руководством генерала Темплера.

Тема: Извлеченные уроки для текущих и будущих операций

- Комплексный, ориентированный на население подход к противоповстанческой деятельности, применяемый последовательно, с течением времени, может привести к подавлению повстанческого движения.
- Трудно продолжать повстанческую деятельность, которая не имеет или лишена внешней поддержки.
- Трудно противостоять даже относительно небольшой повстанческой деятельности, осуществляемой различной и отдельной этнической группой, и потребуется длительное время, чтобы прекратить ее.
- Военно-политический конфликт может быть урегулирован только руководством, учитывающим военно-политические аспекты.

Эта методология может быть применена с использованием одной из этих публикаций. Однако использование многочисленных источников может способствовать более точному, детальному и обоснованному решению.

Список сокращений

ВГС	военно-гражданское сотрудничество
ВС	вооруженные силы
ВОР	внутренняя оборона и развитие
ЗУС	зачистка, удержание и строительство
ИО	информационные операции
НАТО	Организация Североатлантического договора
НПО	неправительственная организация
ОСПОЛС	объекты, структуры, потенциал, организации, люди и события
ПВЭСИИ	политические, военные, экономические, социальные, информационные и инфраструктурные (факторы)
ПО	психологические операции
ПШД	противоповстанческая деятельность
СВ	сухопутные войска
СВУ	самодельное взрывное устройство
СФЗ	снарядоформирующий заряд
ТПМП	тактические приемы, методика и процедуры

РАБОЧАЯ ГРУППА ПО СОСТАВЛЕНИЮ УЧЕБНОГО ПЛАНА ПО ПРОТИВОПОВСТАНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

	<p>Председатель Рабочей группы Г-н Андре Ракото (Франция), Консультант</p>	
	<p>Редактор Д-р Гарри Раухфус (США), Консультант</p>	
	<p>Авторы Д-р Джозеф Бабб (США) Доцент, Командно-штабной колледж СВ США http://usacac.army.mil/organizations/cace/cgsc</p>	
	<p>Майор Штефан Бреннер (Германия), Научный сотрудник, Центр военной истории и общественных наук ВС ФРГ https://www.mgfa-potsdam.de/</p>	
	<p>Д-р Конрад Крейн (США), Начальник отдела исторического обеспечения и поддержки, Центр наследия и образования СВ США https://ahec.armywarcollege.edu/</p>	

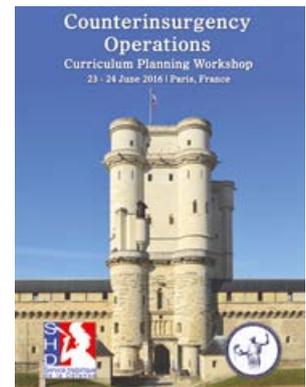
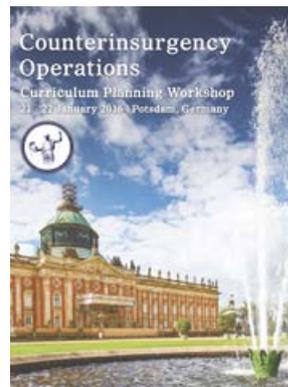
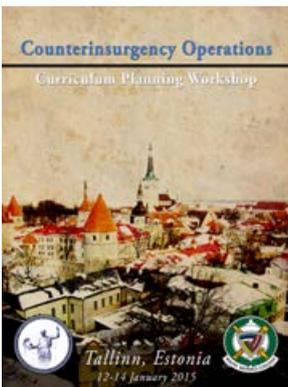
	<p>Д-р Дэвид де Рош (США), Доцент, Центр по изучению вопросов безопасности Ближнего Востока и Южной Азии, Национальный университет обороны http://www.nesa-center.org/</p>	
	<p>Д-р Петер Альмош Кишш (Венгрия), Центр оборонных исследований, Генеральный штаб Сил обороны Венгрии http://www.hvktkh.hm.gov.hu/?eng</p>	
	<p>Д-р Огастин Миэр IV (Австралия), Доцент по специальности «стратегия» Авиационный университет http://www.airuniversity.af.mil/</p>	
	<p>Полковник Жан Перез (Франция), Начальник отдела исторических исследований, Историческая служба МО Франции http://www.servicehistorique.sga.defense.gouv.fr/</p>	
	<p>Д-р Филип Уигэм, Старший историк, Военно-исторический центр СВ США http://www.history.army.mil</p>	
	<p>Д-р Джим Уилбэнкс, Доцент, Командно-штабной колледж СВ США http://usacac.army.mil/organizations/cace/cgsc</p>	



Поддержка со стороны Консорциума ПРМ
 Майор ВВС США Мэттью Фарнер (США),
 Менеджер международных программ,
 Консорциум военных учебных заведений и институтов по изучению
 вопросов безопасности программы «Партнерство ради мира»,
 Центр им. Джорджа Маршалла
<http://www.pfp-consortium.org/>



Г-н Фредерик Лабарр (Канада),
 Менеджер международных программ,
 Консорциум военных учебных заведений и институтов по изучению
 вопросов безопасности программы «Партнерство ради мира»,
 Центр им. Джорджа Маршалла
<http://www.pfp-consortium.org/>



Авторство фотографий:
 Центр военного наследия и образования США
 Имперский военный музей
 Военный мемориал Австралии
 Фототека Би-Би-Си Халтон
 Федеральный Архив ФРГ
 Wikimedia Commons



