Щорічний звіт
Генерального секретаря
2016
ЗМІСТ

ВСТУПНЕ СЛОВО .................................................................................................................................................. 5
УСІМ, ХТО СЛУЖИТЬ ........................................................................................................................................... 8
СТРІМУВАННЯ, ОБОРОНА І ДІАЛОГ .................................................................................................................. 11
Захист наших громадян ........................................................................................................................................... 12
Запровадження Плану дій у галузі готовності ....................................................................................................... 13
Передова присутність НАТО ............................................................................................................................... 15
Патрулювання повітряного простору ..................................................................................................................... 16
Стійкість і готовність цивільного суспільства ..................................................................................................... 17
Прозорість і мінімізація ризиків ......................................................................................................................... 19
Відносини з Росією ............................................................................................................................................... 20
Контроль над озброєннями, розброєння, запобігання розповсюдженню ЗМЗ і захист від РХБЗ зброї ........................................................................................................................................... 21
Кіберзахист ......................................................................................................................................................... 24
ІНВЕСТИЦІЇ У БЕЗПЕКУ ...................................................................................................................................... 27
ВДОСКОНАЛЕННЯ ПОТЕНЦІАЛУ ......................................................................................................................... 33
Навчання ............................................................................................................................................................... 35
Забезпечення НАТО потенціалом ........................................................................................................................... 38
 Об’єднана система ППО і ПРО............................................................................................................................ 39
Авіація ...................................................................................................................................................................... 39
Авіаційна система оповіщення і управління ....................................................................................................... 40
Система наземного спостереження Альянсу ....................................................................................................... 41
 Спільна система спостереження, розвідки і рекогносцировки ........................................................................ 42
Сприяння розвитку національного потенціалу ................................................................................................... 43
Співпраця з промисловістю .................................................................................................................................... 45
ПОШИРЕННЯ СТАБІЛЬНОСТІ .............................................................................................................................. 47
Боротьба з тероризмом ......................................................................................................................................... 48
Допомога у боротьбі з ІДІЛ ..................................................................................................................................... 48
Афганістан ............................................................................................................................................................... 49
Безпека на морі ....................................................................................................................................................... 52
Підтримка регіональної стійкості на Близькому Сході і у Північній Африці ................................................... 54
Грантуючись на здобутках НАТО у галузі боротьби з тероризмом .................................................................. 56
Сили КФОР ............................................................................................................................................................ 57
Цінності як засіб поширення стабільністі ........................................................................................................ 58
ВСТУПНЕ СЛОВО
Ще ніколи з часу завершення холодної війни безпеки Північноатлантичного альянсу не загрожувало стільки різнопланових викликів, як сьогодні.

Проте НАТО залишається найінструментальнішим альянсом у світовій історії, адже вона спромоглася змінитися, коли змінилася світ. Протягом перших 40 років свого існування основним завданням НАТО було гарантування колективної оборони її членів. Після падіння Берлінського муру НАТО перемістила увагу на завдання із реагування на кризи поза межами її кордонів. Альянс втручався у ситуацію на західних Балканах, де було необхідно припинити безкінечне кровопролиття і підтримати мирний процес, виступив на боротьбу з тероризмом в Афганістані і піратством поблизу узбережжя Африканського Рогу.

А у 2014 році нам довелося адаптуватися знову. Незаконна анексія Криму Росією і дестабілізація ситуації на сході України, а також захоплення Моспу бойовиками ІДІЛ – це події, які навколишнє історії змінили колективну оборону за часу завершення холодної війни. За останні два роки позиція НАТО у галузі стримування і оборони зазнала істотних змін, а Варшавський саміт у липні 2016 року став вагомою віхою у процесі адаптації Альянсу.

Держави – члени Альянсу здійснили найбільш масштабне військове навчання в Історії змінився колективна оборона з масштабним військовим викликом. НАТО зосередило багатонаціональні бригади в Румунії, Мавританії, Марокко і Тунісі. Наша програма протиракетної оборони – це інвестиція в перспективну стратегію, спрямовану на забезпечення об'єкту, який ще не був уражений. Наземний об'єкт ПРО «Іджис» у Румунії нині функціонує цілодобово.

Чисельність Сил реагування НАТО зросла втричі і здатна прибувати в район операції за лічені дні, а у східній частині Альянсу було створено вісім радіусів дії, які можуть бути випущені з групи однакової ваги у галузі кіберзахисту. Наша програма протиракетної оборони – це інвестиція в перспективну стратегію, спрямовану на забезпечення об'єкту, який ще не був уражений. Наземний об'єкт ПРО «Іджис» у Румунії нині функціонує цілодобово.

Чисельність Сил реагування НАТО зросла втричі і здатна прибувати в район операції за лічені дні, а у східній частині Альянсу було створено вісім радіусів дії, які можуть бути випущені з групи однакової ваги у галузі кіберзахисту. Наша програма протиракетної оборони – це інвестиція в перспективну стратегію, спрямовану на забезпечення об'єкту, який ще не був уражений. Наземний об'єкт ПРО «Іджис» у Румунії нині функціонує цілодобово.

Чисельність Сил реагування НАТО зросла втричі і здатна прибувати в район операції за лічені дні, а у східній частині Альянсу було створено вісім радіусів дії, які можуть бути випущені з групи однакової ваги у галузі кіберзахисту. Наша програма протиракетної оборони – це інвестиція в перспективну стратегію, спрямовану на забезпечення об'єкту, який ще не був уражений. Наземний об'єкт ПРО «Іджис» у Румунії нині функціонує цілодобово.

Чисельність Сил реагування НАТО зросла втричі і здатна прибувати в район операції за лічені дні, а у східній частині Альянсу було створено вісім радіусів дії, які можуть бути випущені з групи однакової ваги у галузі кіберзахисту. Наша програма протиракетної оборони – це інвестиція в перспективну стратегію, спрямовану на забезпечення об'єкту, який ще не був уражений. Наземний об'єкт ПРО «Іджис» у Румунії нині функціонує цілодобово.
Ще одним найважливішим завданням стане зміцнення відносин з міжнародними партнерами Альянсу, насамперед Європейським союзом. Спільна декларація, яку я підписав разом із Головою Ради ЄС Туском і Головою Єврокомісії Юнкером у Варшаві в липні, піднесла співпрацю між нашими двома організаціями на новий рівень. У грудні ми ухвалили 42 заходи на підтримку виконання домовленостей, зокрема, у галузі протидії гібридним загрозам, кіберзахисту і безпеки на морі.

Звісно, наші зусилля мають бути підкріплені відповідними ресурсами і справедливим розподілом витрат. На Варшавському саміті НАТО держави – члени Альянсу знову проголосили, що у прийдешнє десятиліття прагнуть досягти витрат на оборону на рівні 2% національного ВВП. У 2016 році ми зробили крок до цієї мети. Оборонні видатки європейських держав – членів Альянсу і Канади зросли на 3,8%, тобто майже на 10 мільярдів доларів. У 2016 році двадцять три держави – члени Альянсу збільшили видатки на оборону у реальному вираженні. Водночас десять країн дотрималися зобов'язань, які вони відключалися з усім, які вони взяли на себе. Витрати на основні зразки обладнання і техніки, то є як у 2015 році їх було вісім.

Проте ми також маємо досягти більш справедливого розподілу витрат усієї величини. Сьогодні лише п'ять країн-членів дотримуються 2-відсоткового показника. Отже, у 2017 році ми маємо подвоїти наші зусилля, щоб закріпити позитивні зрушення і надати поштовху зусиллям окремих країн щодо виконання нашого спільного зобов'язання.

Це має істотне значення для подальшого збереження міцного трансатлантичного зв’язку, на якому є фундамент Альянсу. Протягом 70 років унікальне партнерство, що пов’язує Європу і Північну Америку, було запорукою миру, свободи і процвітання по обидві боки Атлантики. Ми не повинні у жодному разі сприймати ці здобутки як належне.

НАТО – це трансатлантічний союз 28 (а невдовзі нас буде вже 29) демократичних держав, які зобов’язуються в спільних цінностях, таких як свобода, демократія і територіальна безпека. Наши спільні прагнення, які йдуть в Основоположному договорі НАТО, є збереженням миру і безпеки.

У цьому небезпечному світі НАТО потрібна, як ніколи. У ці критичні часи наш Альянс залишається міцним і продовжує адаптуватися, і це буде у центрі уваги під час нашого майбутнього саміту в Брюсселі наприкінці травня.

І, нарешті, я хотів би висловити величезну вдячність хоробрим чоловікам і жінкам з країн – членів НАТО і держав-партнерів, які несуть службу у рамках місій і операцій під проводом Альянсу. Їхня відданість нашій спільній меті i нашим спільним цінностям, день у день, якими не були б загрози або виклики – ось на чому тримається наша безпека. Саме завдяки їхній мужністі i рішучості я сьогодні впевнено дивлюся у майбутнє.

Єнс Столтенберг
Генеральний секретар НАТО
Усім, хто служить

Своїм спроможності захищати свободу і безпеку своїх громадян НАТО завдячує службі чоловіків і жінок у одностроях з країн Альянсу і держав-партнерів.

Протягом 2016 року десятки тисяч військовослужбовців з країн Альянсу брали участь в операціях на суходолі, у повітрі і на морі. Завдяки їх відданості НАТО гарантувала власну безпеку і поширювала стабільність поза межі Альянсу. Без їхнього внеску, чи то у вигляді участі в операціях з підтримання безпеки, військових навчаннях або тренувальних місіях, безпека і стабільність Альянсу були б неможливими.

НАТО сповнена визнання за відданість тих, хто несе службу. Ми у боргу перед усіма військовослужбовцями, чоловіками і жінками, і вдячні за їх віддану ризику службу і за те, як вони і члени їхніх сімей жертвують собою в ім’я захисту спільних цінностей і цілей НАТО.
СТРИМУВАННЯ, ОБОРОНА І ДІАЛОГ
СТРИМУВАННЯ, ОБОРОНА І ДІАЛОГ
Запобігати конфліктам означає бути в змозі стримувати і гарантувати захист від будь-яких потенційних загроз безпеці. Останнім часом НАТО забезпечувала реагування на низку новітніх викликів у галузі безпеки шляхом найбільш масштабного в історії зміцнення колективної оборони за останнє покоління. Водночас, у рамках загального підходу до колективної безпеки, Альянс прагне сприяти підвищенню прозорості і мінімізації ризику ескалації конфліктів, розвиваючи значущий діалог з Росією.

Захист наших громадян

Протягом майже 70 років свого існування НАТО сприяла збереженню миру і забезпечувала захист своїх громадян. Сьогодні у державах НАТО проживає майже мільярд осіб, а рішучість НАТО гарантувати їх безпеку є міцною, як ніколи. НАТО почала перегляд своєї оборонної позиції у 2014 році з огляду на істотні зміни у середовищі безпеки – зміни, внаслідок яких ситуація у середовищі безпеки ускладнилася і стала вимогливішою. У світлі цих змін на саміті у Варшаві в липні 2016 року держави – члени Альянсу ухвалили рішення забезпечити подальше зміцнення позиції НАТО у галузі стримування і оборони. Ознанені заходи мають на меті підвищити безпеку країн Альянсу, а також активізувати зусилля НАТО щодо поширення безпеки по суспільству.

На Варшавському саміті НАТО було ухвалено такі основні рішення у галузі стримування і оборони:
- Рішення про започаткування за принципом ротації передової військової присутності у східному і південно-східному регіонах Альянсу;
- Ухвалення рамок щодо подальшої адаптації у світлі зростання викликів і загроз, що походять з півдня;
- Підтвердження ролі ядерного стримування як центральної складової загальної позиції НАТО у галузі стримування;
- Рішучість зміцнювати стійкість і готовність цивільних суспільств;
- Зобов’язання щодо зміцнення кіберзахисту;
- Рішучість вдосконалити обізнаність із стратегічною ситуацією, а також зміцнення безпеки на морі.

Рішення Варшавського саміту щодо зміцнення стримування і оборони грунтуються на Плані дій у галузі готовності, який було ухвалено на Уельському саміті Альянсу у 2014 році і який згодом було значною мірою реалізовано. Держави – члени Альянсу також вирішили активізувати зусилля у галузі боротьби з тероризмом, зокрема, завдяки розширенню обміну інформацією, розвідки і аналізу.
Позиція НАТО є оборонною за своєю сутністю, пропорційною загрозам і такою, що відповідає міжнародним зобов'язанням Альянсу. Вона свідчить про неухильне дотримання заснованої на правилах європейської і міжнародної архітектури безпеки. НАТО не прагне конфронтації, але готова захищати своїх членів від будь-яких загроз.

Заходи, ухвалені в Уельсі і Варшаві, дають змогу гарантувати спокій усім членам НАТО, які можуть почуватися у небезпечі через виникнення нових загроз. Ці заходи сприяють надійному стримуванню поряд із забезпеченням міцності у процесі ухвалення рішень в Альянсі. Позиція НАТО навмисно уникає будь-якої неоднозначності або непевності, якими міг би скористатися потенційний супротивник, і свідчить про міжнародні зобов'язання Альянсу відстоювати і обороняти спільні цінності, на яких ґрунтується організація.

Запровадження Плану дій у галузі готовності

Минуло лише два роки з часу його затвердження в Уельсі, а План дій у галузі готовності (ПДГ) вже майже цілком реалізовано. Чисельність Сил реагування НАТО (СРН) збільшено втричі, до 40 тисяч особового складу, причому Силе надзвичайно високої готовності, так звані сили «Вістря спису», що становлять їх ядро, здатні перекинутися в район проведення операції за місяць. На східному фланзі Альянсу створено вісім невеликих за чисельністю штабів, які опікуються відкритими і обороною інших стратегічних областей, на яких їх використовується організація.

План дій у галузі готовності покликаний гарантувати спокій усім членам Альянсу перед обличчям непередбачених загроз. Це стосується інших груп підтримки, які необхідні для забезпечення міжнародної безпеки, а також інших військових формувань НАТО, які мають бути готові реагувати на будь-які загрози з міжнародної архітектури безпеки. Ці заходи сприяють надійному стримуванню поряд із забезпеченням міцності у процесі ухвалення рішень в Альянсі. Позиція НАТО навмисно уникає будь-якої неоднозначності або непевності, якими міг би скористатися потенційний супротивник, і свідчить про готовність усіх членів Альянсу відстоювати і обороняти спільні цінності, на яких ґрунтується організація.

Запровадження Плану дій у галузі готовності

Минуло лише два роки з часу його затвердження в Уельсі, а План дій у галузі готовності (ПДГ) вже майже цілком реалізовано. Чисельність Сил реагування НАТО (СРН) збільшено втричі, до 40 тисяч особового складу, причому Силе надзвичайно високої готовності, так звані сили «Вістря спису», що становлять їх ядро, здатні перекинутися в район проведення операції за місяць. На східному фланзі Альянсу створено вісім невеликих за чисельністю штабів, які опікуються відкритими і обороною інших стратегічних областей, на яких їх використовується організація.

План дій у галузі готовності покликаний гарантувати спокій усім членам Альянсу перед обличчям непередбачених загроз. Це стосується інших груп підтримки, які необхідні для забезпечення міжнародної безпеки, а також інших військових формувань НАТО, які мають бути готові реагувати на будь-які загрози з міжнародної архітектури безпеки. Ці заходи сприяють надійному стримуванню поряд із забезпеченням міцності у процесі ухвалення рішень в Альянсі. Позиція НАТО навмисно уникає будь-якої неоднозначності або непевності, якими міг би скористатися потенційний супротивник, і свідчить про готовність усіх членів Альянсу відстоювати і обороняти спільні цінності, на яких ґрунтується організація.

Запровадження Плану дій у галузі готовності

Минуло лише два роки з часу його затвердження в Уельсі, а План дій у галузі готовності (ПДГ) вже майже цілком реалізовано. Чисельність Сил реагування НАТО (СРН) збільшено втричі, до 40 тисяч особового складу, причому Силе надзвичайно високої готовності, так звані сили «Вістря спису», що становлять їх ядро, здатні перекинутися в район проведення операції за місяць. На східному фланзі Альянсу створено вісім невеликих за чисельністю штабів, які опікуються відкритими і обороною інших стратегічних областей, на яких їх використовується організація.

План дій у галузі готовності покликаний гарантувати спокій усім членам Альянсу перед обличчям непередбачених загроз. Це стосується інших груп підтримки, які необхідні для забезпечення міжнародної безпеки, а також інших військових формувань НАТО, які мають бути готові реагувати на будь-які загрози з міжнародної архітектури безпеки. Ці заходи сприяють надійному стримуванню поряд із забезпеченням міцності у процесі ухвалення рішень в Альянсі.
Заходи із гарантування спокою

Протягом 2016 року усі 28 держав – членів Альянсу доповнилися до заходів із гарантування спокою, які здійснювалися за принципом ротації. Альянс і надалі гарантує спокій і надає підтримку у плані стримування загроз у східному регіоні та навколо нього, запровадивши низку сухопутних, військово-повітряних і військово-морських заходів. За доцільністю масштаби цих заходів можуть збільшуватися або зменшуватися.

Протягом 2016 року НАТО продовжила надання допомоги Туреччині, яка полягала у підвищенні потенціалу ППО країни завдяки розгортанню протиповітряних комплексів НАТО. Під час Варшавського саміту держави – члени НАТО визнали нагальність запровадження подальших заходів на підтримку Туреччини. Йдеться, зокрема, про збільшення присутності літаків системи АВАКС в регіоні, низку військово-морських заходів, а також повітряне патрулювання. Ці заходи мають на меті забезпечити реагування на зростання кількості викликів, що походять з півдня, і сприяти зміцненню безпеки Альянсу як такого.

Заходи із адаптації

Завдяки запровадженню у життя заходів із адаптації, що містяться у ПДГ, вдалося модернізувати Сили підвищеної готовності НАТО на суходолі, у повітрі і на морі. Було істотно підкріплено Сили реагування НАТО, чисельність яких зросла втрічі, а рівні готовності було підвищено, причому їх ядро становлять Об’єднані оперативно-тактичні сили надзвичайно високої готовності (СНВГ). Кілька країн – членів Альянсу вже проголосили про свою готовність перебрати на себе на ротаційній основі командування сухопутним компонентом СНВГ на період до 2023 року, а у 2017 році після завершення командування Іспанії настане черга Великої Британії. СНВГ готові до розгортання у лічені дні.

З метою забезпечення майбутніх розгортань цих сил у разі потреби, а також сприяння у здійсненні координації, планування, проведення навчань і забезпечення підкріплення, НАТО запровадила вісім підрозділів інтеграції сил, які розміщені у Болгарії, Естонії, Угорщині, Латвії, Литві, Польщі, Румунії і Словаччині. Управління ними здійснюють Штаб багатонаціонального корпусу «Північний схід» у Щецині (Польща) і Штаб багатонаціональної дивізії «Південний схід» у Бухаресті (Румунія).

У 2016 році заходи із гарантування спокою передбачали:
- Патрулювання повітряного простору винищувачами НАТО над країнами Балтії і розгортання винищувачів НАТО у Болгарії, Польщі і Румунії;
- Польоти літаків раннього оповіщення і управління (літаки системи АВАКС) над територією східних держав – членів НАТО;
- Військово-морське патрулювання у Балтійському, Чорному і Середземному морях силами Постійно діючих груп ВМС НАТО і Постійно діючих груп ВМС НАТО мінної протидії;
- Польоти літаків морського патрулювання удовж східних кордонів Альянсу;
- Розгортання наземних сил на території східних членів з метою проведення навчань і тренувань;
- 83 із 246 навчань НАТО протягом 2016 року були на підтримку заходів із гарантування спокою.
Останнім часом НАТО зіткнулася із зростанням гібридних загроз, тобто таких загроз, що поєднують у собі стандарти і нестандартні засоби, а також відкриті і приховані військові, воєнізовані і цивільні заходи. У Комплексній стратегії щодо ролі НАТО у протистоянні гібридним загрозам підкреслюється, що Альянс повинен готуватись до потенційного конфлікту у гібридному середовищі, в якому двозначність часто є нормою. Центральним елементом цієї стратегії є поглиблена співпраця з Європейським союзом, роль якого щодо невійськових заходів із подолання гібридних нападів є вирішальною. Робота у цьому напрямі вже ведеться, причому її підкріплює Спільна декларація, яку підписали у Варшаві Голова Ради ЄС, Голова Європейської комісії і Генеральний секретар НАТО.

Завдяки реалізації Плану дій у галузі готовності вдалося вдосконалити планування колективної оборони НАТО і поліпшити процедури реагування на кризи, насамперед щодо пришвидшення процесу ухвалення рішень. До того ж у рамках ПДГ лідери держав – членів НАТО започаткували основу для реагування на виклики і загрози, що походять з різних регіонів. Із збільшенням розуміння і обізнаності НАТО із ситуацією в різних регіонах, це сприятиме вдосконаленню потенціалу експедиційних операцій і розвитку здатності Альянсу поширювати стабільність по сусідству.

Передова присутність НАТО

Спершу План дій у галузі готовності НАТО було ухвалено у відповідь на зміни у середовищі безпеки у 2014 році. З огляду на те, що виклики у галузі безпеки надалі змінюються, під час саміту у Варшаві лідери НАТО ухвалили новий план, який стимулює реформувати потенціал колективної оборони у Чорноморському регіоні.

Передова присутність НАТО становить невід’ємну частину позиції НАТО у галузі стримування і оборони. У мирний час багатонаціональні сили на території Естонії, Латвії, Литві і Польщі тренуватимуться разом із національними збройними силами у країнах дислокування, маючи на меті підвищення оперативної сумісності і поліпшення їх здатності проводити операції на місцях. У разі агресії ці сили діятимуть згідно з правом на самозахист у взаємодії із національними збройними силами країни-господарки.

У передовому розгортанні в Чорноморському регіоні більшість участь багатонаціональна бригада, яка становить основу для спільних тренувань. Передбачається також заходи із розширення військово-повітряної і військово-морської присутності в регіоні. Рамковою країною щодо цієї
Патрулювання повітряного простору

НАТО здавна виконує місію мирного часу, яка полягає у гарантуванні недоторканності суверенного повітряного простору країн – членів Альянсу, що сприяє колективній обороні НАТО. У місії повітряного патрулювання беруть участь літаки негайного реагування (перехоплювачі), які мають і які використовують держави – члени Альянсу. Вони виявляють невпізнані літаки або такі літаки, що діють нетипово або небезпечно. Поточні військові і цивільні угоди забезпечують узгоджені операції повітряного патрулювання скрізь у повітряному просторі держав Альянсу, гарантуючи таким чином безпеку його членів.

Стратегія швидкого підкріплення НАТО також передбачає, що на підтримку цих сил можуть прибувати Об’єднані оперативно-тактичні сили надзвичайно високої готовності, а також більші за чисельністю Сили реагування НАТО, істотні сили подальшого підкріплення, а також додаткові сили підвищеної готовності з країн – членів Альянсу у разі потреби.

Місія повітряного патрулювання НАТО відображає основоположний керівний принцип взаємної відданості і співпраці між суверенними державами. Усі держави-члени так чи інакше долучаються до виконання завдань повітряного патрулювання НАТО, залучачи національні системи спостереження за повітряним простором, засоби управління повітряним рухом, літаки-перехоплювачі або інші засоби ППО. Щодо тих держав-членів, які не мають у складі власних збройних усього спектра сил і засобів повітряного патрулювання, є угоди, покликані гарантувати однакові стандарти безпеки для усіх без винятку членів НАТО.

НАТО запроваджує операції повітряного патрулювання для тих держав, що не мають у складі власних збройних усього спектра сил і засобів повітряного патрулювання, ще із 2004 року. Держави Альянсу здійснюють патрулювання повітряного простору країн Балтії завдяки розгортанню літаків-перехоплювачів на основі ротації згідно з процесом формування сил НАТО, а італійські і угорські літаки-перехоплювачі забезпечують патрулювання повітряного простору у небі над Албанією і Словенією, здійснюючи вильоти з аеродрому в Італії і Угорщині відповідно. Станом на кінець 2016 року у місії патрулювання повітряного простору країн Балтії з часу її започаткування загалом взяли участь 43 контингенти із 17 країн.
У 2014 – 2015 роках кількість польотів повітряного патрулювання НАТО над Балтійським і Чорним морями істотно зросла з огляду на дедалі активнішу присутність військово-повітряних сил Росії. Внаслідок цього НАТО розширила свою присутність у повітряному просторі, розгорнувши додаткові винищувачі у рамках заходів із гарантування спокою, що передбачено у ПДГ.

І хоча у 2016 році кількість місій повітряного патрулювання на півночі скоротилася, їх загальна кількість зросла, насамперед внаслідок збільшення кількості військ повітряного патрулювання уздовж турецько-сирійського кордону через те, що механізми командування і управління, а також регіональна ситуація у галузі безпеки зазнали змін.

Стійкість і готовність цивільного суспільства

Здатність витримувати удари, такі як стихійні лиха, колапс критично важливі інфраструктури, військові і терористичні напади є невіддільною складовою безпеки і стабільності. Стійкість суспільства – це сума готовності цивільного населення і військового потенціалу, щобо те, насильки суспільство загатне витримувати таки ударі і насильки легко і швидко воно може відновлюватися після них завдяки поєднанню цивільних, економічних, торговельних і військових чинників.

Протягом 2016 року тривали зусилля з боку країн – членів Альянсу щодо вдосконалення цивільної готовності, мінімізації уразливості критично важливі інфраструктури і основних послуг, а також забезпечення підтримки збройних сил НАТО цивільними ресурсами у разі потреби.

У лютому 2016 року міністри оборони проаналізували стан готовності цивільного суспільства загалом по Альянсу і узгодили сім основоположних критеріїв щодо витривалості на національному рівні. Вони охоплюють галузі, що впливають на безпеку Альянсу, а саме: спадкоємність влади, енергопостачання, пересування громадян, забезпечення продуктами харчування і водою, здатність реагувати у разі масових жертв, цивільний зв’язок і цивільний транспорт.

Під час саміту НАТО у Варшаві глави держав і урядів країн Альянсу взяли на себе історичне зобов’язання щодо підвищення стійкості суспільства у військових планах і запровадження узгоджених стандартів у семи означених галузях. Варшавське зобов’язання щодо стійкості суспільств було ухвалено у дусі Статті 3 Основоположного договору НАТО, яка зобов’язує усіх членів Альянсу вживати необхідних заходів, індивідуально і колективно, з метою забезпечення здатності протистояти збройному нападу. Країни Альянсу докладатимуть зусиль для дотримання цього зобов’язання.

НАТО також переглянула і вдосконалила відповідні інструменти з метою сприяння підвищенню стійкості цивільного суспільства в окремих країнах-членах, а також більш точно вимірювання досягнутих прогресу. Ідеється про настанови, критерії оцінки, спеціальні групи дорадчої допомоги у складі цивільних фахівців, а також оновлені заходи реагування на кризи. Стан готовності цивільного суспільства буде знову проаналізовано під час засідання міністрів оборони на початку 2018 року.

До того ж НАТО співпрацює з приватним сектором, а також з колегами із Європейського союзу (ЄС) щодо зміцнення стосунків між НАТО і ЄС у подоланні гібридних загроз.

Тривала також співпраця між Альянсом і партнерами щодо уразливості їхніх країн, маючи на меті зробити безпечнішими держави по сусідству з НАТО, а отже, власне НАТО. Такі країни-партнери як Фінляндія і Швеція активно співпрацювали з НАТО щодо розроблення планів із підвищення стійкості суспільства.
Енергетична безпека

Доступ до енергоносіїв, зокрема порушення енергопостачання або нестабільні ціни на енергоносії, можуть мати далекосяжні наслідки для безпеки. У зв'язку з цим НАТО прагне підвищити колективну обізнаність Альянсу у цій галузі і розвинути відповідні навички щодо забезпечення захисту критично важливої енергетичної інфраструктури.

НАТО прагне оптимізувати споживання енергії у збройних силах, причому йдеться як про скорочення залежності збройних сил Альянсу від горючих корисних копалин, так і про обмеження негативного впливу на довкілля. Так, наприклад, у контексті нової актуальності колективної оборони, проявом якої є передова військова присутність, уяву було приділено наявності надійних і безперебійних енергоносіїв. Внаслідок цього НАТО сприяє зусиллям щодо вдосконалення оперативної сумісності, забезпечення новими мобільними засобами виробництва енергії, а також запровадження нових освітніх курсів для військового персоналу з енергетичних питань. Військові навчання НАТО сприяють випробуванню в дії окремих технологій, які мають безперешкодно функціонувати у комплексі за умов, коли традиційні джерела постачання енергії можуть бути порушені.

Взаємозв’язок, що постійно зростає, між енергетикою і безпекою був у центрі уваги під час заходів НАТО у 2016 році.

- Після того як у рамках багатонаціональних навчань у 2015 році було успішно доведено оперативні переваги енергозберігаючого обладнання (наприклад, застосування сонячної і вітряної енергії, розумних мереж енергопостачання, передових технологій ізоляції тощо), НАТО почала запроваджувати енергозбереження у своїй політиці і стандартах.

- Північноатлантична рада обговорила розвиток подій у галузі світової енергетики і їх вплив на безпеку за участю провідних фахівців в енергетичній галузі, зокрема заступника Голови Єврокомісії Мароша Шевчовича.

- Відбулися другі курси НАТО із підвищення стратегічної обізнаності з питань енергетичної безпеки у Школі НАТО в Обераммергау (Німеччина), у яких взяли участь представники країн НАТО і партнірів.

- У співпраці з Центром майстерності у галузі енергетичної безпеки у Вільнюсі (Литва) було організовано штабні навчання з питань захисту критично важливої енергетичної інфраструктури, причому увагу було зосереджено на наслідках порушення постачання електрики у Балтійському регіоні для національної безпеки і оборони. Центр також опублікував низку досліджень щодо енергетичних проблем України після незаконної анексії Криму Росією і розробив «Зелену книгу», у якій містяться поради про те, як найкраще захистити критично важливо інфраструктуру.
Прозорість і мінімізація ризиків

Прозорість щодо військових заходів – це спосіб поведінки, що значною мірою сприяє мінімізації ризиків і уникнення нещасних випадків й інцидентів. НАТО, як і завжди, прагне уникати непорозумінь, прорахунків, нещасних випадків і військової ескалації. Конструктивна робота щодо взаємної прозорості військової діяльності і мінімізації ризиків можуть істотно сприяти поліпшенню стабільності і безпеки на євроатлантичному просторі.

Це питання набуває особливої важності у світлі поведінки Росії упродовж останніх років, насамперед активізації її військової діяльності і риторики, що не сприяють стабільнісці та прогнозуванню військової діяльності, сприятимуть взаємній довірі і уникненню наростання військової сили, що не є необхідним або має провокаційний характер. З огляду на зміни у середовищі безпеки, держави – члени Альянсу висунули низку пропозицій щодо нової редакції Віденського документа, зокрема такі:

- Зниження порогу кількості учасників, що робить необхідним повідомлення про проведення навчань і допуск спостерігачів;
- Усунення лазівок, які дають змогу уникати повідомлення про проведення навчань і допуск спостерігачів, зокрема, такі лазівки, які стосуються неоголошених і позапланових навчань;
- Сприяння повернення i інспекцій і оцінки, а також завдяки вдосконаленню інспекцій і оцінки, а також завдяки вдосконаленню додаткових квот усім державам-учасницям;
- Розбудова механізмів реагування на занепокоєння з приводу незвичайної військової діяльності;
- Усунення незвичайної військової діяльності;
- Подальше уточнення i інспекції, і також завдяки вдосконаленню додаткових квот усім державам-учасницям;

Протягом 2016 року Альянс проводив активні дискусії щодо Віденського документа. Попри те що Росія чинить опір запропонованим змінам, у 2017 році держави НАТО продовжать докладати зусиль з метою вдосконалення Віденського документа.
Відносини з Росією

Напередодні 2014 року НАТО і Росія намагалися бути партнерами, розвиваючи діалог і практичну співпрацю з питань, що становлять спільний інтерес. Після незаконної анексії Криму Росією у 2014 році НАТО призупинила програми практичної співпраці з РФ, залишивши однак відкритими політичні і військові канали спілкування. Тривають також заходи щодо мінімізації ризиків і підвищення прозорості.

У відповідь на незаконну анексію Криму Росією і її дедалі більш зухвалу зігнавальну поведінку НАТО збільшила військову присутність на основі ротації у східній частині Альянсу. Заходи, що їх вжила НАТО, є оборонними, пропорційними і цілком відповідають міжнародним зобов’язанням організації, зокрема тим, що містяться в Основоположному акті Росія – НАТО.

На Варшавському саміті під лідерство держав – членів НАТО знову підтвердили, що характер відносин Альянсу з Росією цілком залежить від того, чи змінить Росія, у чіткий і конструктивний спосіб, свою поведінку, продемонструвавши таким чином дотримання міжнародного права і власних міжнародних зобов’язань і обов’язків. До того ж держави – члени Альянсу домовились про те, що стримування і оборона мають доповнюватися регулярним, цілеспрямованим і значущим діалогом у разі, якщо Росія прагне продемонструвати свої наміри.

Протягом 2016 року відбулося три засідання Ради НАТО – Росія, а саме: у квітні, липні і грудні. Під час кожного з цих засідань сторони обговорювали конфлікт в Україні і навколу нього, зокрема, ситуацію у галузі безпеки в Афганістані, зокрема, загрозу тероризму в регіоні.

Генеральний секретар НАТО зустрівся з міністром закордонних справ Росії Сергієм Лавровим у лютому і вересні.

Протягом року відбувалося регулярне спілкування заступника Генерального секретаря НАТО з послом Російської Федерації при НАТО й іншими російськими посадовцями. Військове керівництво НАТО також шукало шляхів для підтримання контактів з російськими колегами, використовуючи наявні канали військового зв’язку.

Навчання

Контроль над озброеннями, роззброєння, запобігання розповсюдженню ЗМЗ і захист від РХБЯ зброї

З часу завершення холодної війни контроль над озброеннями, роззброєння і запобігання розповсюдженню ЗМЗ становить важливу складову порядку денного НАТО. У рамках Звіту Армеля 1967 року щодо майбутніх завдань Альянсу, держави – члени НАТО офіційно визнали нагальність переговорів з метою поліпшення клімату у відносинах Схід – Захід, зокрема, переговорів про роззброєння. Водночас країни Альянсу домовилися виробити належний військовий потенціал, щоб бути в змозі стримувати агресію.

Роль НАТО

НАТО надає вагомого значення контролю над озброєннями, роззброєнню і запобіганню розповсюдженню ЗМЗ, вважаючи їх інструментами зміцнення безпеки. НАТО є основним форумом для країн-членів з проведення консультацій і ухвалення рішень з усіх аспектів цієї тематики. На Варшавському саміті Альянсу у липні 2016 року держави – члени НАТО знову висловили стурбованість з приводу можливого розповсюдження ядерної зброї й іншої зброї масового знищення (ЗМЗ), а також засобів її доставки як окремими державами, так і недержавними утвореннями.

Стрілецька зброя, легке озброєння і заборона мін

Розповсюдження стрілецької зброї і легкого озброєння може миттєво негативно вплинути на безпеку, а протибійні міни і вибухівки, що залишилися з часів війни, вбивають і калічать як людей, так і домашню худобу задовго після припинення бойових дій. Обидва види зброї підривають соціально-економічний розвиток і становлять серйозні виклики регіональній і національній безпеці.

Протягом 2016 року НАТО продовжила докладати зусиль разом із партнерами у форматі Ради євроатлантичного партнерства (РЄАП) з метою пошуку розв’язання проблем стрілецької зброї і легкого озброєння, а також заходів із заборони стрілецької зброї, її озброєння з метою поліпшення клімату у відносинах Схід – Захід, зокрема, переговорів про роззброєння. Водночас країни Альянсу домовилися виробити належний військовий потенціал, щоб бути в змозі стримувати агресію.

У рамках НАТО є низка форумів для обговорення питань контролю над озброєннями, роззброєння і запобігання розповсюдженню ЗМЗ, а саме:

- Цільова група високого рівня з питань контролю над звичайними озброєннями, яка визначає політику у галузі контроль;
- Комітет з питань розповсюдження ЗМЗ засідає у військово-політичному і оборонному форматах з метою обговорення зусиль у галузі нерозповсюдження ЗМЗ, а також захисту від загрози, що походить від Радіологічної, хімічної й ядерної зброї;
- Спеціальний дорадчий і консультативний комітет з питань контролю над озброєннями, роззброєння і запобігання розповсюдженню ЗМЗ, який забезпечує форум для обговорення стратегічної стабільності і прозорості ядерних питань.

Протягом 2016 року відбулося чотири засідання Цільової групи високого рівня з питань контролю над звичайними озброєннями, а також 15 засідань відповідних підпорядкованих комітетів. У цих обговореннях беруть участь не лише держави – члени НАТО. Так, наприклад, у 2016 році НАТО провела консультації з тематики контролю над озброєннями з такими партнерами, як Фінляндія, Грузія і Швеція.

У 2016 році було проведено понад десять засідань Комітету НАТО з питань розповсюдження ЗМЗ у різних форматах. Під час засідань обговорювалися ризики та загрози, що походять від ЗМЗ/РБЯ, а також запровадження в уряди у країнах, що походять від ЗМЗ/РБЯ, а також запровадження в уряди у країнах, що походять від ЗМЗ/РБЯ. Було докладено зусиль щодо впровадження політичних настанов стосовно відповіді НАТО з питань розповсюдження ЗМЗ.

Вартість цього засідання Комітету з питань розповсюдження ЗМЗ, а також щодо останніх подій у галузі нерозповсюдження ядерних зброї збільшилася. На веб-сторінці НАТО міститься у відкритому доступі інформація про усі поточні проекти, і це сприяє
координації зусиль. Їдеться, зокрема, про подальшу роботу щодо включення положень Резолюції РБ ООН № 1325 з питань жінок, миру і безпеки до діяльності у галузі стрілецької зброї і легкого озброєння, заборони мін і контролю над озброєннями. З цією метою у 2016 році НАТО розробила відповідний проект настання. Було також проведено великий семінар за участю фахівців з країн НАТО, держав-партнерів і міжнародних організацій.

Хоча підходи держав – членів НАТО до Договору про торговлю зброєю, Оттавську конвенцію про заборону протипіхотних мін і Конвенцію про касетні боєприпаси ще різняться, усі вони цілком підтримують запровадження більш жорстких міжнародних норм у цих сферах.

Одним із внесків НАТО у цьому сенсі є допомога у здійсненні безпечної утилізації надлишкового та небезпечного озброєння. Донині завдяки сприянню НАТО було знищено 5,2 мільйона протипіхотних мін, 44 500 тонн різних боєприпасів, два мільйони ручних гранат, 15,9 мільйона касетних боєприпасів, 1540 пареносних ракетно-зенітних комплексів (ПЗРК), а також 626 тисяч одиниць стрілецької зброї і легкого озброєння, 164 мільйони набоїв до неї, 642 тисяч заряджених снарядів, 94 500 ракет класу «земля-повітря», 3530 тонн хімікатів, зокрема, окиснювач ракетного палива на зразок «меланж», а також здійснено рекультивацію понад 4120 гектарів земель.

До того ж за попередні роки НАТО підготувала тисячі фахівців у галузі утилізації вибухових боєприпасів. Протягом 2016 року в НАТО було проведено дев'ять навчальних курсів з питань стрілецької зброї і легкого озброєння, контролю над озброєннями і запобігання розповсюдженню ЗМЗ. У рамках проекту Цільового фонду у галузі оборонної реформи НАТО також надала допомогу понад 12 тисячам колишніх військовослужбовців щодо працевлаштування.

Усі ці заходи покликані сприяти безпечнішому середовищу, поглибленню співпраці між НАТО і країнами-партнерами, а також об'єднанню індивідуальної, національної і регіональної безпеки.

Зброя масового знищення і РБХЯ

НАТО віддає подальшу співпрацю з державами Альянсу, країнами-партнерами і іншими міжнародними організаціями у галузі запобігання розповсюдженню зброї масового знищення (ЗМЗ), а також захисту від загроз, що походять від радіологічної, біологічної, хімічної і ядерної (РБХЯ) зброї. У рамках НАТО діє Спільна об'єднана спеціальна група з питань захисту від РБХЯ зброї, що покликана виконувати усьов спектр завдань у цій галузі. Її роботою керує одна з країн НАТО, яка вперше презентувала нову багатоцільову розвідувально-експлуатаційну групу у складі персоналу Сил спеціального призначення та фахівців з питань РБХЯ захисту, які забезпечуватимуть розвідуку щодо РБХЯ зброї й експлуатацію об'єктів підвищеного ризику.
У липні 2016 року держави – члени НАТО ухвалили концепцію, маючи на меті сприяти формуванню надійних спеціалізованих сил РБХЯ захисту і їх відділення для участі у місіях і операціях під проводом НАТО. Загальною метою цієї ініціативи є створення платформи для збереження, зміцнення і вдосконалення наявної потенціалу європейських держав – членів НАТО. Альянс також загалом сприяє розбудові потенціалу у галузі РБХЯ захисту європейськими державами або за рахунок багатонаціональних бюджетів. Вони не є частиною організації НАТО і не входять до складу Командної структури НАТО. Ці структури сприяють виробленню доктрин, беруть участь в аналізі набутого досвіду, допомагають підвищувати оперативну сумісність і розвивати потенціал, випробовують експериментальним шляхом і затверджують концепції. Визнано, що ці центри зосереджують знання і досвід, що іде на користь Альянсу загалом. Вони також забезпечують процес трансформації НАТО, водночас уникаючи дублювання сил і засобів, ресурсів і потенціалу, які вже є в наявності у структурах НАТО.

Робота НАТО щодо контролю над озброєннями і запобігання розповсюдженю ЗМЗ покладається на низку таких національних установ, акредитованих при НАТО. Так, наприклад, Об'єднаний Центр майстерності у галузі РБХЯ захисту у Вишкові (Чеська Республіка) має у складі новий координаційний відділ, завданням якого є забезпечення наявність експертної інформації і який поєднує у собі технічні і наукові знання з метою надання підтримки командувачам і особовому складу збройних сил НАТО.

Протягом 2016 року у Центрі було проведено дев’ять курсів із проживання слухачів з країн НАТО і партнерів, до яких досяглися доповіді Міжнародної агенції атомної енергетики (МАГАТЕ), Організації із заборони хімічної зброї, Всеєвітньої організації охорони здоров’я тощо. Додатково відбувається проведення курсів, присвячених контрабанді РБХЯ матеріалів морем, а також аспектам ЗМЗ у заборонених військово-морських операціях.

У липні 2016 року Центр майстерності з утилізації вибухівки у Тренчині (Словаччина) прийняв перший навчальний захід для виховних інструкторів. У жовтні 2016 року Центр майстерності з утилізації вибухівки у Тренчині (Словаччина) прийняв перший навчальний захід для виховних інструкторів. У жовтні 2016 року Центр майстерності з утилізації вибухівки у Тренчині (Словаччина) прийняв перший навчальний захід для виховних інструкторів.

У липні 2016 року Центр майстерності з утилізації вибухівки у Тренчині (Словаччина) прийняв перший навчальний захід для виховних інструкторів. У жовтні 2016 року Центр майстерності з утилізації вибухівки у Тренчині (Словаччина) прийняв перший навчальний захід для виховних інструкторів.

У липні 2016 року Центр майстерності з утилізації вибухівки у Тренчині (Словаччина) прийняв перший навчальний захід для виховних інструкторів. У жовтні 2016 року Центр майстерності з утилізації вибухівки у Тренчині (Словаччина) прийняв перший навчальний захід для виховних інструкторів.
Кіберзахист

Кібернетичні загрози і напади набувають усе більшого поширення, причому вони стають дедалі більш досконалими і завдають значної шкоди. Такі напади можуть вивести з ладу інфраструктуру, підірвати демократичні системи і вплинути на перебіг військових операцій. З огляду на зміни у середовищі безпеки кіберзахист став найважливішим завданням.

Якщо раніше кіберзахист розглядався як завдання із технічної підтримки, то сьогодні він став окремою галуззю операцій, в якій НАТО має діяти так само ефективно, як на суші, у повітрі і на морі.

Подібно до інших міжнародних організацій НАТО має справу зі швидкоплинним кібер-ландшафтом, при чому цілеспрямовані напади стають у ньому нормою. Для того щоб виявити такі напади від гігантської кількості нормальних операцій в мережі, потрібні найсучасніші потенціал і навички. Протягом 2016 року НАТО доводилося реагувати в середньому на 500 комп’ютерних інцидентів на місяць, що становить збільшення майже на 60% порівняно з 2015 роком. На захисті мереж НАТО стоять двісті фахівців, які несуть цілодобове чергування. До того ж в Альянсі створено групи негайного реагування, які готові нейтралізувати напади на мережі НАТО, а у разі необхідності також надавати допомогу окремим країнам-членам.

У відповідь на поточні зміни у характері кіберзагроз на Варшавському саміті лідери держав Альянсу ухвалили два важливі рішення. По-перше, вони визнали кіберпростір зоною можливих бойових дій, яку НАТО має захищати так само, як вона це робить на суходолі, на морі й у повітрі. За такою політикою сформована і нова структура, яка буде спрямовувати зусилля на захист від кібернападів.

Протягом 2016 року вдалося досягти істотного поступу з таких напрямів:
- Дев’ятьнадцять держав – членів Альянсу оновили Меморандуми про взаєморозуміння з НАТО щодо співпраці у галузі кіберзахисту і обміну інформацією, маючи на меті сприяти швидкому і ефективному обміну відповідною інформацією задля зміцнення кіберзахисту в країнах Альянсу;
- Потенціал НАТО у галузі реагування на комп’ютерні інциденти забезпечує захист шести підрозділів інтеграції сил НАТО;
- У лютому було підписано Угоду про обмін інформацією і передовим досвідом між Групою реагування на інциденти НАТО і Групою реагування на комп’ютерні надзвичайні стани ЄС. Поглиблення співпраці з ЄС у галузі кіберзахисту включено до Спільної декларації, яку підписали за підсумками Варшавського саміту Генеральний секретар Єнс Столтенберг, Голова Ради ЄС Дональд Туск і Голова Єврокомісії Жан-Клод Юнкер;
- НАТО продовжила поглиблювати співпрацю з країнами-партнерами у галузі кіберзахисту. Прикладом цього є відкриття персоналу і проект Цільового фонду для України;
- У листопаді в Естонії було проведено захід відомий як «Кіберкоаліція – 2016», у якому взяли участь численні представники НАТО і держав-партнерів, а також спеціалізовані представники промисловості;
- Після успішного пілотного проекту запрацював Портал обмін інформацією з промисловістю про шкідливі комп’ютерні програми. Він сприятиме обміну нетаємної технічною інформацією у кібергалузі між НАТО і представниками промисловості.
ІНВЕСТИЦІЇ У БЕЗПЕКУ
НАТО віддана справі забезпечувати захист майже мільйона своїх громадян в країнах Європи і Північної Америки. Для того щоб бути в змозі виконувати це зобов'язання, держави-члени мають добре усвідомлювати зміни у середовищі безпеки, дотримуватися єдиної політики щодо того, як найліпше реагувати на виклики і загрози, розвивати і здійснювати інвестиції у набуття потенціалу, якого потребує Альянс, щоб бути здатним реалізувати свою політику, а також мати необхідну рішучість застосовувати цей потенціал у разі потреби. Усі ці елементи важливі: саме завдяки їм НАТО може виконувати свою роль із гарантування свободи і безпеки країн-членів.

У 2016 році, коли на частку Сполучених Штатів Америки доводилося 46% сумарного Внутрішнього валового продукту (ВВП) усіх держав – членів Альянсу, ця країна покривала 68% оборонних видатків організації. Визнаючи той факт, що Сполучені Штати Америки є світовим лідером, отже, оборонні видатки США не можна порівнювати з рештою держав – членів НАТО, необхідність забезпечення більш справедливого розподілу витрат усередині організації не підлягає сумніву.

1 Щодо усіх таблиць у цьому розділі Звіту слід зауважити, що Ісландія не має власних збройних сил.

Примітка: Сукупні показники можуть відрізнятися від суми складників внаслідок округлення.

---

1 На основі усталених цін і курсу валюти 2010 року. За перерізами підрахунками за 2016 рік.

2 На основі усталених цін і курсу валюти 2010 року. За попередніми підрахунками за 2016 рік.
Щоб гарантувати наявність ресурсів, яких потребує Альянс, на Уельському саміті НАТО у 2014 році глави держав і урядів ухвалили Зобов’язання у галузі інвестицій в оборону. Зобов’язання у галузі інвестицій в оборону закликає членів Альянсу, які досі не спромоглися забезпечити видатки на оборону на рівні 2% ВВП, як узгоджено у рамках НАТО, припинити скорочення оборонних бюджетів, поступово збільшувати видатки пропорційно до зростання національного ВВП і прагнути досягти витрат у обсязі 2% від національного ВВП протягом наступного десятиліття. Вони також домовилися, що країни-члени, які нині не дотримуються показника щодо витрати принаймні 20% оборонних бюджетів на придбання нових зразків основного обладнання і техніки, зокрема на розробки і дослідження, прагнуть зробити протягом десятиліття. Загальна мета полягає в тому, щоб досягти угоджених на рівні НАТО критеріїв здатності до розгортань і витривалості військових місій. Внаслідок цього збройні сили країн НАТО зможуть ефективно взаємодіяти, зокрема, здавати запровадженню стандартів і доктрин НАТО.

Протягом 2015 року, тобто за перший рік після ухвалення Зобов’язання у галузі інвестицій в оборону, у європейських членах НАТО загалом припинилося скорочення оборонних видатків. Як свідчить статистика за 2015 рік, попри те, що деякі з держав-членів все ж скоротили оборонні бюджети, 15 країн – членів Альянсу не лише припинили скорочення, але й збільшили видатки на оборону у реальному вираженні. У 2016 році позитивна тенденція тривала, а кількість держав Альянсу, які поступово збільшували власні оборонні бюджети, сягнула 23. У 2016 році 16 держав-членів збільшили видатки на оборону, виражені у відсотках ВВП.
Оборонні видатки, виражені у % ВВП
2009 та 2016

Витрати на придбання обладнання і техніки, виражені у % оборонного бюджету
2009 та 2016

На основі цін 2010 року. За попередніми підрахунками за 2016 рік.
*Оборонні видатки не включають пенсії.
У 2016 році п'яти державам – членам Альянсу вдалося витратити 2% їхнього національного ВВП на оборону. Багато інших затвердили національні плани, спрямовані на досягнення 2-відсоткового показника до 2024 року. Це значне досягнення. Порівняно з 2015 роком оборонні витрати військових держав – членів Альянсу і Канади було збільшено на 3,8% у реальному вираженні, що фактично становить збільшення на 10 мільярдів доларів США.

Що ж до критерію щодо призначення принаймні 20% оборонного бюджету на придбання нових зразків основного обладнання і техніки, протягом 2016 року тут також було досягнуто поступу. Вісімнадцять країн НАТО збільшили витрати на обладнання і техніку у реальному вираженні порівняно з 2015 роком. Десять держав – членів Альянсу дотрималися узгодженого показника щодо витрати щонайменше 20% оборонних бюджетів на обладнання і техніку, тоді як у 2015 році таких країн було вісім.

Успіх у цьому напрямі, якого було досягнуто у 2016 році, є чітким проявом готовності держав Альянсу поділяти витрати на євроатлантичну безпеку. Проте у 2016 році лише три країни – члени Альянсу сукупно виконали як 2-відсотковий, так і 20-відсотковий показники попри те, що усі держави НАТО поставили це собі за мету. Під час саміту НАТО у Варшаві усі держави – члени Альянсу знову підтвердили готовність виконувати Уельське зобов'язання і щорічно аналізуватимуть поступ у цьому сенсі. Перед Альянсом сьогодні стоїть чимало викликів, і щоб впоратися з ними без постійних інвестицій в оборону не обійтися.
ВДОСКОНАЛЕННЯ ПОТЕНЦІАЛУ
ВДОСКОНАЛЕННЯ ПОТЕНЦІАЛУ
Сучасна оборонна позиція НАТО ґрунтується на належному поєднанні найсучасніших систем і платформ озброєнь і збройних сил, навчених бездоганно взаємодіяти. Безумовно, країни Альянсу повинні здійснювати інвестиції в оборону, але так само важливо, щоб кошти спрямовувались на надбання належного потенціалу. НАТО відіграє провідну роль у вирішенні, якого саме потенціалу потребує Альянс, визначаючи орієнтири, що мають бути досягнуті окремими країнами або колективно, а також сприяючи розвитку національного, багатонаціонального і колективного потенціалу й інновацій.

Процес оборонного планування НАТО і надалі залишається основним механізмом у визначенні, якого саме потенціалу і з якою першочерговістю має набути НАТО, а також сприянні його розробленню і закупівлі. За підсумками Уельського саміту НАТО 2014 року, держави – члени Альянсу пообіцяли і надалі докладати зусиль для максимального дотримання узгоджених зобов'язань і запровадили низку заходів, покликаних краще реагувати на ситуацію у галузі безпеки, що постійно еволюціонує. Під час Варшавського саміту Альянсу 2016 року лідери держав Альянсу підтвердили своє зобов'язання щодо набуття потужніших і якомога найсучасніших сил і потенціалу, а також збільшення кількості підрозділів підвищеного ступеня готовності.
Навчання

Завдяки навчанням НАТО має змогу випробувати в дії своє мислення, процедури, системи і тактику. Вони допомагають НАТО підготуватися до викликів безпеці, адаптуватися до нових умов у галузі безпеки, а також гарантують готовність НАТО обороняти і захищати своїх членів. Навчання становлять вагомий елемент стримування, адже вони не лише сприяють розвитку потенціалу НАТО, але й допомагають продемонструвати на що реально здатні збройні сили Альянсу.

НАТО завжди прагне поводитися прозоро, передбачувано і відповідно до своїх міжнародних зобов'язань. Графік запланованих навчань оприлюднюється на веб-сторінці НАТО за кілька місяців до їх проведення. Держави НАТО суворо дотримуються своїх зобов'язань у галузі контролю над озброєннями, а також заходів із розбудови довіри і безпеки, і вони повсякчас прагнуть зробити більше, наприклад, пропонуючи можливість спостереження за навчаннями представниками міжнародних організацій з країн – нечленів Альянсу. Часто вони також заздалегідь оголошують невеликі за обсягом навчання, які не перевищують порог участі, що потребує обов'язкового оголошення згідно з Віденським документом у галузі прозорості військової діяльності.

Протягом 2016 року НАТО провела 107 навчань і так чи інакше допустила до 139 навчань національних збройних сил. Ці навчання різньою за обсягами, тривалістю і формою, починаючи з реальних навчань із залученням тисяч військовослужбовців і важкої техніки до навчань із використанням комп’ютерного моделювання, що проходили у 2015 році, одна третина навчань відбувалася у рамках заходів із гарантування спокою, які передбачено у Плані дій у галузі готовності.

До того ж військові навчання дають змогу випробувати, як військові компоненти, підрозділи, командні пости і техніка з країн НАТО і партнерів спроможні вазмодіяти на землі, у повітрі й на морі. У цьому сенсі навчання є вагомим інструментом вдосконалення оперативної сумісності військ. У 2016 році сімнадцять великомасштабних навчань НАТО було відкрито для участі партнерів. НАТО також запрошує представників міжнародних організацій, зокрема Європейського союзу, спостерігати за військовими навчаннями.

Навчання із врегулювання криз у 2016 році

Врегулювання криз є одним із трьох основоположних завдань НАТО. Щорічні навчання з питань врегулювання криз мають на меті забезпечити готовність Альянсу негайно й ефективно реагувати у разі можливих кризових ситуацій шляхом відпрацювання різних сценаріїв і випробування в дії внутрішніх процесів і протоколів. Згідно з Планом дій у галузі готовності у 2016 році навчання з питань врегулювання криз сприяли випробуванню в дію методу посилених консультацій і пришвидшеню ухвалення рішень, нещодавно затвердженуших у рамках Процесу кризового реагування НАТО. Під час цих штабних навчань не передбачалося розгорнути сил. Їх сценарій був умовним, але наближеним до реальних подій у разі кризової ситуації, яка може загрожувати колективній безпеці, причому було відпрацьовано реагування на виклики, що походять від тактики гібридної війни. У навчаннях взяли участь країни-партнери, а саме: Фінляндія і Швеція, а також спостерігачі від Європейського союзу.
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Навчання «DYNAMIC MANTA»
Навчання НАТО, які мали на меті випробувати в дії здатність сил Альянсу вести боротьбу з підводними човнами. У навчаннях взяли участь понад п'ять тисяч моряків з восьми держав – членів НАТО, а саме: Франції, Німеччини, Греції, Італії, Іспанії, Туреччини, Великої Британії і США.

Дата проведення: 22 лютого – 4 березня
Місце проведення: Іонічне море

Навчання «COLD RESPONSE»
Багатонаціональні навчання, які стали демонстрацією спроможності НАТО запроваджувати операції за екстремальних погодних умов. У заході взяли участь сухопутні, військо-морські і військо-повітряні сили і засоби, загалом понад 15 тисяч особового складу з 12 країн – членів НАТО, а також країн-партнерів Фінляндії і Швеції.

Дата проведення: 17 – 28 березня
Місце проведення: Норвегія

Навчання «BRILLIANT JUMP ALERT 16»
Перші з чотирьох навчань у серії, що має випробувати в дії основні елементи Сил реагування НАТО. Під час заходу було відпрацьовано процес підготовки та операційних здійснень сил НАТО. У навчаннях взяли участь військово-повітряні сили НАТО і країн-партнерів, а також військово-повітряні сили НАТО і країн-партнерів в Албанії, Польщі, Іспанії і Великій Британії.

Дата проведення: 1 – 10 квітня
Місце проведення: Албанія, Польща, Іспанія, Велика Британія

Навчання «RAMSTEIN ALLOY»
Ці багатонаціональні навчання ВПС мали на меті підвищення військово-повітряної вигідності, що дозволяє використовувати більше військово-повітряних засобів у вигідних умовах. У навчаннях взяли участь сухопутні, військо-повітряні і сухопутні сили НАТО і країн-партнерів.

Дата проведення: 19 – 20 квітня
Місце проведення: Естонія

Навчання «STEADFAST ALLIANCE»
Навчання були присвячені підготовці військово-повітряних сило, що забезпечують захист від балістичних ракет НАТО. У навчаннях взяли участь 650 військово-повітряних і сухопутних сила, що діють в Балтійському регіоні.

Дата проведення: 18 – 29 квітня
Місце проведення: Різні навчальні точки

Навчання «FLAMING SWORD»
Багатонаціональні навчання Сил спеціального призначення з країн НАТО та країн-партнерів, які мали на меті підвищення оперативної здатності в галузі операцій з військово-повітряними засобами. У навчаннях взяли участь військові з країн НАТО, а також країн-партнерів.

Дата проведення: 1 – 20 травня
Місце проведення: Латвія, Литва

Навчання «BRILLIANT JUMP DEPLOY 16»
Навчання Об'єднаних оперативно-тактичних сил надзвичайно високої готовності були присвячені підготовці операційних здійснень сил НАТО і країн-партнерів. Під час навчання було здійснено розгортання сухопутних сила з бази дислокації в Польщі.

Дата проведення: 17 – 26 травня
Місце проведення: Польща

Навчання «SWIFT RESPONSE»
Ці сухопутні і військо-повітряні навчання під проводом США були присвячені підготовці до операцій з реагування на кризи. У навчаннях взяли участь близько 9000 військовослужбовців з країн НАТО і країн-партнерів.

Дата проведення: 27 травня – 26 червня
Місце проведення: Німеччина, Польща

Навчання «BALTOPS 16»
Ці багатонаціональні навчання під проводом США були присвячені підготовці військово-морських операцій захисту від кризи в регіоні Балтійського моря. У навчаннях взяли участь 7500 військовослужбовців з країн НАТО і країн-партнерів.

Дата проведення: 3 – 26 червня
Місце проведення: Балтійське море

Навчання «IRON WOLF»
У цих сухопутних навчаннях під проводом Литви взяли участь такі країни НАТО, як Данія, Франція, Німеччина, Литва, Люксембург, Польща і США. Загалом взяли участь близько 7000 військовослужбовців.

Дата проведення: 6 – 19 червня
Місце проведення: Литва
Навчання «SABER STRIKE»
Ці сухопутні навчання під проводом США було присвячено питанням оперативної сумісності. У них взяли участь майже десять тисяч військовослужбовців. Серед їх учасників такі країни НАТО: Канада, Латвія, Литва, Польща, Велика Британія і США.

Навчання «ANAKONDA»
Найбільш великомасштабні навчання Альянсу у 2016 році. У них взяли участь майже 31 тисяча особового складу сухопутних військ і ВПС. Навчання проводилися під проводом Польщі і мали на меті випробувати в дії готовність і оперативну сумісність Збройних сил Польщі із військами 18 країн Альянсу і п'ять держав-партнерів, що взяли у них участь. Ці навчання суто оборонного характеру планувалися заздалегідь і зазвичай проводяться раз на два роки.

Навчання «DYNAMIC Mongoose»
Щорічні навчання під проводом НАТО з питань боротьби з підводними човнами. У них взяли участь військово-морські і військово-повітряні підрозділи з Канади, Франції, Німеччини, Польщі, Іспанії, Туреччини, Великої Британії і США, а також країни-господарки – Норвегії. До маневрів було залучено дев'ять надводних кораблів, чотири підводних човні і чотири літаки морського патрулювання.

Навчання «FLAMING THUNDER 2016»
Ці щорічні навчання із проведенням реальних стрільб під проводом Литви було присвячено відпрацюванню ведення артилерійського і мінометного вогню. У заході взяли участь війська з Естонії, Литви, Польщі і США.

Навчання «TOBRUK LEGACY»
Ці багатонаціональні навчання було присвячене взаємодії систем протитанкової і противвоєсенкової оборони НАТО. У них взяли участь такі члени Альянсу: Чеська Республіка, Угорщина, Литва, Польща, Словаччина і США.

Навчання «JOINT WARRIOR 16»
У цих багатонаціональних навчаннях під проводом Великої Британії взяли участь бойові кораблі, літаки, морські піхотинці і особовий склад. До них долучилися Постійно діюча Група ВМС НАТО № 1 і Постійно діюча Група ВМС мінної протидії НАТО № 1.

Навчання «NOBLE ARROW»
Ці багатонаціональні навчання ВПС було присвячено підвищенню оперативної сумісності сил НАТО під час проведення військово-повітряних операцій, а також вдосконаленню готовності військо-повітряного компоненту Сил реагування НАТО.

Навчання «TRIDENT JUNCTURE 16»
Ці багатонаціональні навчання мали на меті здійснити підготовку особового складу Сил реагування НАТО й інших підрозділів Збройних сил країн Альянсу з метою підвищення їхньої готовності реагувати на широке коло викликів. Під час навчань було також випробувано в дії СНВГ.
Забезпечення НАТО потенціалом

Чимало галузей потенціалу, необхідного для протистояння поточним викликам, потребують значних витрат, і часто країни не в змозі забезпечити його надбання власними зусиллями. Завдяки багатонаціональному підходу до набуття потенціалу вдається не лише ефективніше розподілити витрати, але й забезпечити неабияку економію коштів. З точки зору НАТО, багатонаціональне співробітництво залишається вагомим інструментом набуття потенціалу, якого потребує Альянс. НАТО надає активну підтримку своїм державам – членам щодо визначення, започаткування і просування такої співпраці.

Протягом 2016 року було досягнуто успіху з таких аспектів:

- У 2016 році під парасолькою Ініціативи розумної оборони, запровадженої у 2012 році з метою сприяння набуттю Альянсом багатонаціонального потенціалу, держави – члени НАТО завершили реалізацію чотирьох проектів. Таким чином кількість реалізованих проектів Розумної оборони нині становить 12;
- У рамках додаткового Передового підходу до багатонаціональної співпраці НАТО дотримується політичного підходу за принципом «згори – вниз» для ефективного відстеження нових зусиль у галузі співпраці із розвитку потенціалу. У 2016 році було досягнуто істотних зрушень, а саме:
  • У лютому 2016 року вісім країн – членів НАТО підписали Меморандум про взаєморозуміння щодо придбання збройного інвентарю змісту (ЗТН) класу «повітря – земля», причому планується, що у жовтні до Меморандуму приєднається дев’ятий член НАТО. Країни-учасниці вже розпочали перший етап багатонаціональних закупівель із запланованою датою поставки у 2017 – 2019 роках, а у 2017 році очікується початок другого етапу;
  • У галузі авіації для спеціальних операцій чотири країни Альянсу продовжили розвиток ширшої ініціативи співпраці, яку було запроваджено у 2015 році, ухвалювали спільний підхід у галузі підготовки, а саме: начальники оборонних штабів Болгарії, Хорватії, Угорщини і Словенії підписали Угоду про створення багатонаціонального механізму підготовки особового складу авіації сил спеціальних операцій;
  • На Варшавському саміті Альянсу Польща і Туреччина підписали Лист про наміри щодо багатонаціонального співробітництва у галузі потенціалу радіоелектронної боротьби у повітря, метою якого є активізувати співпрацю для забезпечення більш ефективного захисту авіаційної техніки від ворога – членів НАТО шляхом глушіння РЛС і ракетних комплексів від ворога під проводом Альянсу. З огляду на те, що витрати на розвиток такого потенціалу є високими, а також враховуючи можливість модульних рішень, багатонаціональне співробітництво в цьому сенсі є найбільш привабливим. Очікується, щоб з часом до ініціативи присєдали інші держави – члени Альянсу.

У 2016 році найвищий комітет НАТО, який опікується співпрацею у галузі озброєнь – Нарада національних керівників у галузі озброєнь (ННКО) відзначила своє 50-річчя. Завданням ННКО є підвищення оперативної сумісності, сприяння багатонаціональному співробітництву і нагляд за перебігом основних програм НАТО, зокрема програми у галузі захисту від балістичних ракет і Спільної системи спостереження, розвідки і рекогносцировки з метою забезпечення НАТО необхідним потенціалом.
Об’єднана система ППО і ПРО

Об’єднана система протиповітряної і протиракетної оборони (ППО і ПРО) НАТО становить вагому безперервну місію у мирний час, під час криз та у разі конфліктів. Вона полякна охороняти і захищати територію, населення і збройні сили НАТО від будь-якої загрози з повітря або ракетної загрози і є невід’ємним елементом системи стримування і оборони Альянсу.

Протягом 2016 року в Альянсі було розроблено концептуальну основу для об’єднання систем ППО і ПРО. Така нова система забезпечує НАТО необхідним інструментами для запровадження у життя двох місій мирного часу у галузі ППО і ПРО, а саме: патрулювання повітряного простору і захист від балістичних ракет. Вагомими вікнами на шляху до цього стали створення нової системи командування і управління авіацією і подальший поступ щодо реалізації системи захисту від балістичних ракет НАТО.

На Варшавському саміті 2016 року було проголошено, що система ПРО НАТО досягла початкової оперативної готовності, тобто нині НАТО в змозі ліпше захищати населення, територію і збройні сили своїх держав-членів від дедалі актуальнішої загрози застосування балістичних ракет з-поза меж євроатлантичного регіону. Істотним вдосконаленням потенціалу у галузі ПРО Альянс завдячує наземному об’єкту «Іджис» на території Румунії, що нині функціонує у цілодобовому режимі. Його доповнюють інші компоненти американської системи ПРО, розгорнуті в Європі, а також додаткові добровільні національні внески європейських держав – членів Альянсу.

У галузі системи командування і управління авіацією НАТО завершився етап захоплення і випробування й розпочався етап поставки. Оцінка, що у 2017 році буде завершено період її затвердження у чотирьох країнах, а доставка елементів системи до одинадцяти країн вже триває. Незабаром, у 2017 році, Командна структура НАТО проголосить про досягнення здатності до запровадження системи безпілотної авіації на рівні Альянсу. Нині здійснюється вироблення політики, яка має забезпечити НАТО зайнятим організаційними структурами та механізмами співпраці з партнерами і іншими міжнародними організаціями.

Авіація

НАТО послідовно адаптує підходи і структури, щоб відповідати вимогам середовища у галузі безпеки, яке постійно еволюціонує. Маючи на меті виробити ширший і більш всеохоплюючий підхід до питань авіації, який враховує багато технічних, організаційних, процедурних та людських чинників, він устаткуваний в 2016 році у рамках загального системного підходу до політики у галузі авіації. Північноатлантична рада ухвалила рішення про започаткування Авиаційного комітету натомість колишнього Комітету з питань управління повітряним рухом. Цей крок сприяє підвищенню ефективності військово-повітряних місій Альянсу, а також мінімізації потенційної шкоди і загроз безпеці польотів.

Протягом 2016 року тривало зусиль якщо вже запровадження у життя політики НАТО у галузі придатності до польотів. Ці зусилля мають на меті гарантувати, щоб усі літаки, які експлуатуються в інтересах Альянсу, пройшли відповідну сертифікацію офіційним органами, які дають дозвіл на польоти. Й тут одним питанням у центрі уваги був аналіз того, яким чином проекту у галузі цивільної авіації, якій є Сполучені Штати Америки, можуть потенційно впливати на місії і спроможності Альянсу.

НАТО почала докладати зусиль з метою сприяння злагодженню і послідовному підходу у галузі безпілотної авіації на рівні Альянсу. Нині здійснюється вироблення політики, яка має забезпечити НАТО належними організаційним структурами та механізмами співпраці як серед держав – членів НАТО, так і з партнерами і іншими міжнародними організаціями.
Операції із застосуванням літаків системи АВАКС у 2016 році
- Компоненти «Е-3А» і «Е-3D» НАТО забезпечили майже шість тисяч годин бойового управління / командування і управління.
- Літаки системи АВАКС НАТО здійснили 448 польотів у рамках заходів із гарантування спокою, а також 31 політ у рамках цілеспрямованих заходів із гарантування спокою на підтримку Туремчини.
- Літаки системи АВАКС НАТО також здійснили 290 годин польотів на підтримку важливих публічних подій, зокрема вони взяли участь у гарантуванні безпеки під час Варшавського саміту у Польщі в липні.
- У листопаді було забезпечено поставку до баз у Гайленкірхен перших модернізованих літаків «Е-3А», оснащених склоюю кабіною із вбудованими дисплеями.
- У жовтні відбувся перший політ літаків «Е-3А» на підтримку Всесвітньої коаліції проти ІДІЛ, загалом у 2016 році було здійснено 22 таких місії.

Авіаційна система оповіщення і управління

Відомий як „очі НАТО в небі“, флот літаків раннього оповіщення і управління (АВАКС) НАТО є неоціненим ресурсом для усього Альянсу. Ідеться про високомобільні сили, здатні оперативно й ефективно відреагувати на будь-яку кризу у будь-якій точці земної кулі. Літаки системи АВАКС застосовують на підтримку таких заходів Альянсу, як раннє повітряне попередження, командування і управління, спільна система спостереження, розвідки і рекогносцировки, а також обізнаність із ситуацією на морі. Забезпечуючи цілковиту картину ситуації у небі над великими ділянками, потенціал літаків «Е-3А» відіграв чільну роль у проведенні багатьох операцій, зокрема під час надання допомоги США після терористичних нападів 11 вересня, а також у Лівії й в Афганістані.

Потенціал НАТО у галузі раннього оповіщення і управління становлять 16 літаків системи АВАКС «Е-3А», якими володіє НАТО, а участь у програмі загалом беруть 16 держав – членів Альянсу.

У Варшаві лідери НАТО домовились про те, що флот літаків АВАКС буде і надалі модернізовано, причому термін їх експлуатації було подовжено до 2035 року. Модернізація флоту літаків системи АВАКС НАТО є істотним кроком у гарантуванні безпеки усіх членів Альянсу і здатності діяти на випередження на стратегічному рівні. НАТО нині розробляє програму, яка має замінити поточну, з метою заміщення флоту літаків АВАКС у 2035 році. Вона має назву «Майбутня програма спостереження і управління Альянсу».

40 ВІДОСКОНАЛЕННЯ ПОТЕНЦІАЛУ
Політичне і військове керівництво Альянсу потребує доступу до точної і достовірної інформації. Протягом 2016 року здобуто істотного успіху щодо системи наземного спостереження (СНС) Альянсу. Це буде перша в історії система спостереження, розвідки і рекогносцировки, якою володітиме і управлятиме НАТО. СНС забезпечуватиме постійне спостереження за великими ділянками за допомогою літаків з дистанційним управлінням, що перебуватимуть на достатньо дальніх відстанах від зони спостереження і використовуватимуться за будь-яких погодних умов і будь-якого освітлення. За допомогою найсучасніших радіолокаційних датчиків ця система буде в змозі виявляти і постійно відстежувати будь-які рухливі об’єкти і забезпечувати радіолокаційну зйомку ділянок, що становлять інтерес, як на землі, так і на морі. По сути СНС доповнить потенціал системи АВАКС НАТО, що нині забезпечує контроль повітряного простору Альянсу.


Система наземного спостереження Альянсу

Загальні тактико-технічні характеристики безпілотних літаків «Глобал хок»:
- Призначення: висотний літак великої тривалості польоту для здійснення спостереження, розвідки і рекогносцировки;
- Двигун: турбовентиляторний двигун AE 3007H виробництва Rolls-Royce North America;
- Тяга: 7 600 фунтів;
- Розмах крила: 130,9 футів / 39,8 м;
- Довжина: 47,6 футів / 14,5 м;
- Висота: 15,3 футів / 4,7 м;
- Вага: 14 950 фунтів / 6 781 кг;
- Максимальна вага під час зльоту: 32 250 фунтів / 14 628 кг;
- Об’єм пального бака: 17 300 фунтів / 7 847 кг;
- Корисне навантаження: 3 000 фунтів / 1 360 кг;
- Швидкість: 310 вузлів / 357 миль/год. / 575 км/год.;
- Дальність польоту: 8 700 морських миль / 10 112 миль / 16 113 км;
- Практична стеля: 60 000 футів / 18 288 м.
Спільна система спостереження, розвідки і рекогносцировки

Альянс здавна визнає важливість спільної системи спостереження, розвідки і рекогносцировки (СРР) для стратегічної готовності Альянсу і успіху його операцій і місій. Проте досвід, набутий під час нещодавніх операцій, висвітлив недоліки НАТО у створенні і поширенні загальної картини на основі даних, зібранних за рахунок широкого копа ресурсів СРР.

Спостереження, розвідка і рекогносцировка відіграють чільну роль під час проведення всіх без винятку військових операцій. Завдяки інформації і розвідувальним даним, зібраним внаслідок місій із спостереження і рекогносцировки, відповідні посадовці мають змогу ухвалювати виправлені, вчасні і правильні рішення. Тоді як спостереження і рекогносцировка можуть дати відповідь на питання «що», «де» і «коли», поєднання елементів з різних джерел і дисциплін СРР може дати відповідь на питання «як» і «чому». Спільна система СРР є поєднанням всіх цих елементів.

У 2016 році система СРР НАТО зазнала істотного поступу. У лютому 2016 року міністри оборони держав – членів Альянсу оголосили початкову оперативну спроможність спільної системи СРР, яку побудовано навколо таких трьох стовпів: підвищення взаємозв’язку усіх систем НАТО, вдосконалення тренування і компетентності персоналу НАТО, а також запровадження процедур поводження з інформацією і обміну нею. Цей крок становить значний поступ. Завдяки підвищенню компетентності у здійсненні збирання, опрацювання і обміну розвідуваними системи СРР сприятиме поліпшенню обізнаності із ситуацією у рамках діяльності Сил реагування НАТО.

На цих досягненнях було побудовано випробування НАТО «Спільне бачення – 2016» (Unified Vision 16), яке відбулося у червні. Під час випробувань було здійснено подальший аналіз місій спільної системи СРР і продемонстровано їх широту. У випробуваннях взяли участь понад 400 представників із 17 країн, а під час випробувань проводилися у десяті різних країнах зі здійсненням розвідувальної роботи, висвітленням висококомплексної інформації і використанням широкого копа ресурсів СРР.

У жовтні Люксембург оголосив про намір виділити ресурси для придбання серверів на підтримку автоматичного обміну даними СРР у межах коаліції. Ці сервери будуть власністю НАТО і використовуватимуться виключно Альянсом.

«Спільне бачення – 2016»
17 країн, 400 осіб, 380 робочих станцій, 30 систем використання, 15 систем сенсорного збирання інформації, 10 систем поширення і зберігання інформації, 2 системи командування і управління.

Місце проведення: Канада, Данія, Франція, Німеччина, Італія, Нідерланди, Іспанія, Велика Британія і США.

Командно-штабна частина навчань проходила у Німеччині, де розташовано Центр підготовки війна Командування ВПС США в Європі. Агенція НАТО з питань інформації і комунікацій забезпечила технічні і експертні знання.

Було застосовано такі реальні ресурси: американські безпілотні літаки «Глобал хок», румунські «Гіррус» і бельгійські «Бі-хантер». У випробуваннях також взяли участь даний корабель бойового забезпечення.
Значного успіху у 2016 році було досягнуто:
- У галузі сухопутних операцій вдалося досягти поліпшення з таких питань, як безпосередня обізнаність із ситуацією бійців, засоби глушіння саморобних вибухових пристроїв з дистанційним управлінням, здатність сил НАТО діяти в умовах обмеженої видимості, а також використання технології доповненої реальності з метою обміну інформацією, розвитку стандартів НАТО, участі у спільних випробуваннях і показах, визначення можливостей вироблення багатонаціональних підходів і просування поточних багатонаціональних зусиль. Ця діяльність насамперед триває у структурі комітетів під егідою Наради національних керівників у галузі озброєнь (ННКО) і Військового комітету НАТО. Організація НАТО з питань науки і технологій також бере участь у цьому процесі. Ці експертні спільноти опікуються і регулярно оновлюють пакет у складі понад 570 стандартів, які позичають забезпечувати операційну сумісність збройних сил НАТО, що є необхідною передумовою успішного і ефективного виконання завдань.

Переважну більшість ресурсів у галузі військового потенціалу, наявного під час операцій НАТО, виділяють держави – члени Альянсу. Хоча кожна країна вирішує індивідуально, яку саме військовий потенціал вона прагне набути, НАТО відіграє провідну роль у сприянні розвитку і набуттю військового потенціалу окремими країнами – членами. Протягом 2016 року тисячі експертів з держав Альянсу проводили зустрічі з метою обміну інформацією, розвитку стандартів НАТО, участі у спільних випробуваннях і показах, визначення можливостей вироблення багатонаціональних підходів і просування поточних багатонаціональних зусиль. Ця діяльність насамперед триває у структурі комітетів під егідою Наради національних керівників у галузі озброєнь (ННКО) і Військового комітету НАТО. Організація НАТО з питань науки і технологій також бере участь у цьому процесі. Ці експертні спільноти опікуються і регулярно оновлюють пакет у складі понад 570 стандартів, які позичають забезпечувати операційну сумісність збройних сил НАТО, що є необхідною передумовою успішного і ефективного виконання завдань.

Переважну більшість ресурсів у галузі військового потенціалу, наявного під час операцій НАТО, виділяють держави – члени Альянсу. Хоча кожна країна вирішує індивідуально, яку саме військовий потенціал вона прагне набути, НАТО відіграє провідну роль у сприянні розвитку і набуттю військового потенціалу окремими країнами – членами. Протягом 2016 року тисячі експертів з держав Альянсу проводили зустрічі з метою обміну інформацією, розвитку стандартів НАТО, участі у спільних випробуваннях і показах, визначення можливостей вироблення багатонаціональних підходів і просування поточних багатонаціональних зусиль. Ця діяльність насамперед триває у структурі комітетів під егідою Наради національних керівників у галузі озброєнь (ННКО) і Військового комітету НАТО. Організація НАТО з питань науки і технологій також бере участь у цьому процесі. Ці експертні спільноти опікуються і регулярно оновлюють пакет у складі понад 570 стандартів, які позичають забезпечувати операційну сумісність збройних сил НАТО, що є необхідною передумовою успішного і ефективного виконання завдань.

Сприяння розвитку національного потенціалу

Переважну більшість ресурсів у галузі військового потенціалу, наявного під час операцій НАТО, виділяють держави – члени Альянсу. Хоча кожна країна вирішує індивідуально, яку саме військовий потенціал вона прагне набути, НАТО відіграє провідну роль у сприянні розвитку і набуттю військового потенціалу окремими країнами – членами. Протягом 2016 року тисячі експертів з держав Альянсу проводили зустрічі з метою обміну інформацією, розвитку стандартів НАТО, участі у спільних випробуваннях і показах, визначення можливостей вироблення багатонаціональних підходів і просування поточних багатонаціональних зусиль. Ця діяльність насамперед триває у структурі комітетів під егідою Наради національних керівників у галузі озброєнь (ННКО) і Військового комітету НАТО. Організація НАТО з питань науки і технологій також бере участь у цьому процесі. Ці експертні спільноти опікуються і регулярно оновлюють пакет у складі понад 570 стандартів, які позичають забезпечувати операційну сумісність збройних сил НАТО, що є необхідною передумовою успішного і ефективного виконання завдань.

Значного успіху у 2016 році було досягнуто:
- У галузі сухопутних операцій вдалося досягти поліпшення з таких питань, як безпосередня обізнаність із ситуацією бійців, засоби глушіння саморобних вибухових пристроїв з дистанційним управлінням, здатність сил НАТО діяти в умовах обмеженої видимості, а також використання технології доповненої реальності з метою підвищення виживаності броньованих машин;
- У військово-морській галузі НАТО виробила стандарти, які дадуть змогу створити першу цифрову підводну мережу комунікацій, яка, з-поміж іншого, сприятиме істотному поліпшенню забезпечення телекерованих напівавтомономних засобів ВМС. До того ж НАТО доклая значних зусиль щодо скорочення витрат у суднобудуванні, водночас підвищуючи оперативну гнучкість і сумісність сил завдяки розвитку ініціатив модульного суднобудування;
- У військово-повітряній галузі Альянс доклав додаткових зусиль у галузі підвищення виживаності літаків. З цією метою проводились випробування технологій протидії загрозам, що походять від радіолокаційних і інфрачервоних засобів противника; тривала робота у галузі дозаправлення у повітрі; розвиток потенціалу НАТО у галузі припинення ППО противника; тривала робота щодо підвищення операційної сумісності засобів СРР у рамках випробувань «Спільне бачення»; а також було вдосконалено потенціал у галузі безпілотної авіації шляхом подальшого розвитку відповідних стандартів і політики НАТО.
Заходи боротьби з підводними човнами

Боротьба з підводними човнами (БПЧ) – це галузь потенціалу, в якій НАТО прагне досягти кількісного і якісного покращання, щоб іти в ногу з новітніми загрозами у цій галузі. У 2016 році НАТО дала початок зусиллям, спрямованим на вироблення більш послідовного, структурованого і узгодженого підходу, щоб вдосконалити усвідомлення на рівні Альянсу усіх поточних і майбутніх заходів у галузі БПЧ, а також взаємозв’язку між ними. У рамках цих зусиль стало очевидним, що слід виробити концепцію, яка визначила б єдиний «напрям руху», маючи на меті краще узгодити відповідні ініціативи НАТО і окремих країн-членів.

Серед основних заходів НАТО у галузі БПЧ у 2016 році були такі:
- Підтримка семи багатонаціональних проектів співпраці;
- Проведення експериментів і випробування інноваційних рішень у галузі БПЧ (наприклад, таких як гідролокатори і підводні планери нового покоління);
- Розроблення і оновлення понад десяти стандартів і доктрин;
- Фінансова підтримка понад 20 дослідницьких науково-технічних і промислових проектів;
- Проведення семи великокласних багатонаціональних і натовських навчань у галузі БПЧ.
Співпраця з промисловістю

Розвиток оборонної промисловості в усіх державах – членах Альянсу є найважливішою передумовою набуття належного потенціалу. Для того щоб Альянс міг зберегти високий рівень технологічного розвитку, якого було досягнуто донині, дуже важливо підтримувати інновації. Це дасть змогу виявляти передові і перспективні технології, оцінювати можливість їх застосування в військовому секторі, а також набути цих технологій шляхом вироблення інноваційних рішень.

Завдяки співпраці з промисловістю НАТО вдалося гарантувати євроатлантичну безпеку протягом семи десятиліть. Таке співробітництво має першорядне значення для розвитку найсучаснішої оборонно-технічної промислової бази в Європі і Північній Америці. Розвиток діалогу між НАТО і промисловістю має вагоме значення, і саме він є у центрі уваги рамкових механізмів взаємодії між НАТО і промисловістю.

Промисловий форум НАТО є основним каналом стратегічного діалогу з оборонною і безпековою промисловістю. Форум став провідним щорічним заходом, у рамках якого члени Альянсу мають змогу зустрітися з керівниками провідних промислових підприємств, науковцями і представниками «мозкових центрів», щоб обговорити інноваційні рішення у галузі потенціалу, якого потребує НАТО. Промисловий форум 2016 року відбувся у Бельгії, вперше під головуванням Генерального секретаря.

Виходячи з ключових рішень Варшавського саміту, обговорення було присвячено тому, як забезпечити досягнення підприємствами потенціалу Альянсу, а також завдяки вдосконаленню командування і управління. Поштовхи виявилися також шириші стратегічні питання, зокрема роль промисловості у розбудові потужнішої європейської трансатлантичної оборонно-промислової бази.

Дорадча група НАТО з питань промисловості, що діє під егідою Наради національних керівників у галузі озброєнь (ННКО), істотно сприяє розвитку партнерства і становить основний механізм порад Альянсу з боку промисловості перед початком конкурсного відбору проектів. Завдяки діяльності Дорадчої групи НАТО має намагатися з аргументами та інноваціями привертати до себе увагу компаній, які вкладають в розробку нових технологій і озброєнь.

Представники промисловості також беруть активну участь у військових навчаннях НАТО у рамках Ініціативи Альянсу із залучення промисловості до навчань НАТО. Вперше представники промисловості взяли участь у навчаннях «Тризуб єдності – 2015» (Trident Juncture), загалом 21 підприємство.
ПОШИРЕННЯ СТАБІЛЬНОСТІ
ПОШИРЕНИЯ
СТАБІЛЬНОСТІ
Щоб бути в змозі гарантувати безпеку своїх членів Альянсу потребує не лише потужної позиції у галузі стримування і оборони, але й спроможності поширити стабільність і сприяти зміцненню безпеки поза межами кордонів НАТО. З точки зору НАТО, для цього слід запроваджувати певні заходи, зокрема надати допомогу і забезпечити підготовку персоналу у таких країнах як Ірак і Афганістан. До того ж йдеться про проведення або участь у сухопутних, військово-морських і військово-повітряних місіях і розвиток партнерських відносин з країнами-партнерами в усьому світі.

Боротьба з тероризмом

«Ми словені рішучості залібізати і давати відсіч тероризму. Ми робимо це усі разом, об'єднали наш відкриті суспільства і нашу демократію».

Із заяви Північноатлантичної ради НАТО у зв'язку з терористичними нападами в Брюсселі 22 березня 2016 року.

Перед світом продовжує стояти серйозна загроза тероризму. Цю глобальну загрозу не в змозі зупинити кордони, вона не має громадянства або релігії. Хоча у цьому аспекті основна відповідальність покладається на національні органи, для подолання цієї загрози необхідні спільні зусилля і заснований на співпраці підхід, ґрунтуючись на перевагах і потенціалі широкого кола цивільних і військових дійових осіб, починаючи від місцевих спільнот до міжнародних організацій.

Роль НАТО у галузі протистояння тероризму є різноплановою й істотно доповнює неоціненні зусилля національних органів влади проти тероризму. Вона враховує досвід попередніх операцій НАТО, які довели нагальність розбудови потенціалу на місцях, і ґрунтується на здобутках НАТО протягом десятиліть.

Допомога у боротьбі з ІДІЛ

Усі держави – члени Альянсу роблять внесок до Всесвітньої коаліції проти ІДІЛ. Під час Варшавського саміту у липні 2016 року лідери держав – членів Альянсу вирішили, що внесок НАТО у цьому плані має збільшитися. Для цього було вирішено надати підтримку у галузі спостереження і поліпшення обізнаності із ситуацією. Літаки НАТО, оснащені системою раннього оповіщення і управління (літаки АВАКС), сприяють створенню загальної картини для учасників коаліції а також гарантують безпеку у небі. Літаки патрулюють небо над Туреччиною або міжнародний повітряний простір і не залучаються до координації авіаударів Коаліції або забезпечення командування і управління ударною авіацією. Перший політ літаків АВАКС НАТО на підтримку Коаліції відбувся 20 жовтня 2016 року.
Підтримка Іраку

НАТО надає підтримку Іраку у рамках низки програм, зокрема таких як Ініціатива у галузі оборонного і пов’язаного з безпекою потенціалу. Робота з Іраком передбачає допомогу у таких семи напрямках: протидія саморобним вибуховим пристроям (СВП); утилізація вибухових боєприпасів і розмінування; військова медицина і медичне обслуговування; дорадча допомога у галузі реформування структур безпеки; цивільно-військове планування при підготовці до операцій; планування і готовність до цивільних надзвичайних станів; кіберзахист; а також військова підготовка. Ці напрями надання допомоги було визначено, виходячи із відповідного звернення іракського уряду. Нині реалізація Ініціативи із розбудови оборонного і пов’язаного з безпекою потенціалу триває в усіх семи визначених галузях.

Маючи на меті забезпечити доповненість зусиль, НАТО тісно співпрацює із Всесвітньою коаліцією проти ІДІЛ, ЄС, ООН і державами, що надають підтримку Іраку на індивідуальній основі.

У 2016 році заходи підтримки передбачали:

- У квітні НАТО розпочала підготовку особового складу Збройних сил Іраку у Навчальному центрі сил спеціальних операцій короля Абдалли в Йорданії. Підготовку було зосереджено на найбільш загальних питаннях, таких як нейтралізація СВП, утилізація вибухівки і розмінування; військова медицина і медичне обслуговування; реформування структур безпеки і військова підготовка;
- Підготовка у галузі нейтралізації СВП й відповідне обладнання забезпечено у рамках Програми НАТО «Наука заради миру і безпеки», а у вересні було також запроваджено проект Цільового фонду, що матиме на меті надати обладнання і забезпечити підготовку персоналу щодо роботи на цьому обладнанні у Міністерстві внутрішніх справ Іраку;
- У листопаді на території Йорданії Дорадча група НАТО ініціювала обговорення з іракськими колегами з питань планування на випадок цивільних надзвичайних станів, маючи на меті надати дорадчу допомогу щодо практичної реалізації Національної стратегії Іраку у галузі ліквідації наслідків катастроф, а також розроблення виконавчого плану.

Щодо допомоги у галузі реформування національних структур безпеки і оборони, її зосереджено на наданні сприяння Іраку щодо розроблення адекватної структури сил, яка відповідала б критеріям Стратегії національної безпеки і не виходила за рамки прийнятих параметрів ризику, визначених урядом Іраку, але була б водночас досяжною і необтяжливою для країни.

Починаючи із 2017 року НАТО надаватиме підтримку у здійсненні підготовки персоналу і розбудови потенціалу безпосередньо в країні паралельно із поточними ініціативами в Йорданії, які триватимуть. Спочатку заходи зосереджуватимуться на нейтралізації СВП, підготовці персоналу з питань утилізації вибухових боєприпасів і розмінування; цивільно-військовому плануванні при підготовці до операцій, а також допомози у розробленні планів щодо створення економічно необтяжливої і самодостатньої структури сил.
Афганістан

Співпраця між НАТО і Афганістаном розпочалася у далекому 2003 році, коли Альянс разом з представниками міжнародної спільноти доклав зусиль щодо зміцнення безпеки і стабільності в країні і запобігання тому, щоб країна копись знову стала притулком для міжнародних терористів. Після підписання взаємної угоди з афганськими властями було започатковано Міжнародні сили сприяння безпеці (МССБ). Ця найдовша і найбільш великомасштабна бойова місія в історії НАТО добігла завершення у грудні 2014 року. Тоді Афганські сили і установи безпеки повністю перебрали на себе відповідальність за безпеку в країні. Отже, роль НАТО в Афганістані змінилася, але не змінилася відданість Альянсу країні. Навпаки, ця зміна позначила нову сторону у відносинах між НАТО і Афганістаном.

Першого січня 2015 року на прохання нового уряду Національної злагоди Афганістану НАТО запровадила небойову місію «Рішуча підтримка», завданням якої є здійснювати підготовку, надавати дорадчу і практичну допомогу Афганським національним силам безпеки і оборони.

Відданість Афганістану і надалі посідає чільне місце на порядку денного Альянсу, а підтримка, яку продовжує надавати НАТО, є істотною, причому чисельність військ зазнала значні зміни. У 2016 році участь в місії «Рішуча підтримка» під проводом НАТО на території Афганістану брали майже 13 тисяч особового складу із 39 країн НАТО і партнерів. Той факт, що під час Варшавського саміту 2016 року Сполучені Штати Америки й інші держави оголосили про те, що продовжуватимуть виділяти війська, свідчить про неухильну рішучість НАТО і надалі підтримувати колективні зусилля в Афганістані. У 2017 році місія триватиме, причому чисельність військ зазнала зменшення.

Країни НАТО і партнери істотно розширили щорічні фінансові внески на утримання Афганських сил безпеки. На Варшавському саміті держави – члени Альянсу ухвалили, що збільшують фінансові внески до Афганістану. Наприкінці 2016 року загальна сума внесків до Цільового фонду для Афганістану складала близько 1 млрд дол. США, а в 2017 році – понад 1,5 млрд дол. США. Водночас уряд Афганістану зобов'язався виділяти майже 500 мільйонів доларів на рік, причому ця частка має поступово збільшуватися.

Місія «Рішуча підтримка» у 2016 році

Протягом 2016 року тривав зусилля щодо забезпечення підготовки, надання дорадної і практичної допомоги. Вони охоплювали структури безпеки і найвищі панки національної армії і поліції. У березні командувач місії «Рішуча підтримка» генерал Джон Ніколсон набув більшої свободи дій щодо забезпечення підготовки, надання дорадної і практичної допомоги Афганським силам безпеки, а відповідно забезпечив відповідне політичне рішення для забезпечення військової підтримки. У грудні 2016 року НАТО набрала визначного прогресу у місії, де вважається, що близько 40% військових операцій було проведено, а більше 45% військових операцій було проведено у Thươngї, де вважається, що близько 40% військових операцій було проведено.
пропорційно до економічного зростання в країні. Кінцева мета полягає в тому, щоб до кінця 2024 року Афганістан був у змозі цілковито фінансувати власні сили безпеки. Сполучені Штати Америки продовжуватимуть надавати фінансову допомогу на двосторонній основі.

Міцне партнерство
Хоча протягом 2016 року основну увагу було приділено подальшому забезпеченню місії «Рішуча підтримка» і фінансуванню Афганських сил безпеки, тривала робота у напрямі розвитку Міцного партнерства, яке передбачає політичний діалог і практичне співробітництво між НАТО і Афганістаном. У рамках Міцного партнерства здійснюється реалізація низки угодованих програм і заходів співробітництва. Хочало з цих програм мають на меті допомогти Афганістану у галузі розводові потенціалу. Ідеється, зокрема, про програми професійної військової освіти, такі як Програма НАТО із сприяння доброчесності і Програма вдосконалення військової освіти. Наприклад, Програма із сприяння доброчесності має на меті надати Афганістану практичні механізми, які сприяли б розвитку доброчесності, підвищенню прозорості і підзвітності, а також зниженню ризику корупції у структурах безпеки і оборони. Серед інших прикладів практичної співпраці можна навести планування на випадок надзвичайних станів цивільного характеру і готовності до катастроф.

Афганські національні сили безпеки і оборони у 2016 році
Ситуація у галузі безпеки в Афганістані залишається складною. За оцінками командувача місії «Рішуча підтримка», афганський уряд контролює територію, де проживає майже дві третини населення Афганістану. Однак таліби контролюють або впливають на територію, де проживає близько 10% населення, а територія, де проживає 25% населення і досі є спірною.

У 2016 році Афганські сили безпеки, як і раніше, ефективно діяли, демонструючи здатність виконувати обов’язки у галузі гарантування безпеки. Попри окремі випадки, вони завжди рішуче давали відсіч спробам талібів перейти у наступ. Зазвичай їм вдавалося негайно повернутися під свій контроль територію, завойовану талібами. Водночас Афганські сили безпеки не втратили жодних населених пунктів або маршрутів транзиту. У 2016 році Афганські сили безпеки також відвернули спробу талібів захопити столицю однієї з провінцій.

На Варшавському саміті керівництво Афганістану зобов’язалося розвивати останні досягнення щодо надання можливостей жінкам повноправно брати участь в усіх аспектах життя афганського суспільства, зокрема можливість бути прийнятими до лав Афганських сил безпеки і оборони. Більш активна участь жінок у гарантуванні безпеки сприятиме підвищенню ефективності Афганських сил безпеки, які завжди ця суміш зможуть ліпше сплатити усьому населенням країни.

Водночас сили безпеки країни зазнали серйозних втрат і були вкрай виснажені. Хоча афганський уряд довів, що контрольовані ним сили безпеки здатні гарантувати безпеку в усіх великих населених пунктах країни й у великих маршрутах пересування, вони все ще не є самостійними і у тривалій перспективі мають покладатися на міжнародну допомогу. Ось чому НАТО й партнери Альянсу у рамках Міцного партнерства здійснюють співпрацю у забезпеченні резервів, які потребує країна, і продовжують це робити після 2016 року.

Безпека на морі

Військово-морські заходи НАТО були вагомою складовою операцій НАТО у 2016 році. Ці заходи відіграють чільну роль щодо стримування агресії. Вони також дають змогу НАТО поширявати стабільність у тих районах, що становлять стратегічну заінтересованість Альянсу. До того ж такі операції є важливим аспектом ролі НАТО у боротьбі з тероризмом.

Операція «Морський охоронець»

Операцію «Морський охоронець» було запроваджено у листопаді 2016 року відразу ж після завершення операції «Активні зусилля», військово-морської місії НАТО, яка розпочалася після терористичних нападів 11 вересня у Сполучених Штатах Америки. Завдяки операції «Морський охоронець» НАТО має змогу забезпечувати більш гнучку військово-морську присутність, виконуючи низку завдань, таких як поліпшення обізнаності із ситуацією на морі, гарантування свободи судноплавства, військово-морські заборонні операції, запобігання розповсюдженню зброї масового знищення, захист цивільної інфраструктури, боротьба з тероризмом на морі, а також розбудова потенціалу у галузі безпеки на морі. Хоча нині операція «Морський охоронець» триває у Середземному морі, її може бути розгорнуто будь-де, якщо у цьому виникатиме потреба.

Заходи із боротьби з піратством

Операцію НАТО із боротьби з піратством, яка має назву «Океанський щит», було завершено 15 грудня 2016 року, після того, як вона відіграла вирішальну роль у рамках зусиль ширшої міжнародної спільноти, спрямованих на боротьбу з піратством в районі узбережжя Сомалі, що тривали майже десятиліття. За часів, коли криза була особливо гострою, пірати щороку захоплювали десятки кораблів і місяцями або
навіть роками тримали у заручниках екіпаж. Через це потеряли безпеку і спокій на морі, а пірати здобували прибутки, отримуючи платню за використання портів, які перебували у їхніх руках. Починаючи з травня 2012 року, завдяки спільним зусиллям у галузі боротьби з піратством, зокрема у рамках операції «Океанський щит», у регіоні не було вчинено жодного вдалого піратського нападу, отже, НАТО змогла оголосити, що місія під проводом Альянсу досягла своєї мети. Проте НАТО готова знову виступити на боротьбу з піратством у разі, якщо це завдається повториться. Альянс і надалі спостерігатиме за ситуацією в Індійському океані і розвиватиме відносини тісної співпраці, які вдалося створити з країнами і іншими дійовими особами в регіоні.

Співпраця НАТО – ЄС в Егейському морі

З початку листопада одним із перших завдань операції «Морський охоронець» було матеріально-технічне забезпечення й надання інформації особовому складу операції «Софія» під проводом ЄС. Така співпраця розпочалася внаслідок успішної взаємодії між НАТО і ЄС, які об'єднали зусилля з метою зменшення потоку нелегальних мігрантів і протидії торговель людьми в Егейському морі. У відповідь на звернення урядів Німеччини, Греції й Туреччини 11 лютого 2016 року міністри оборони держав – членів НАТО дали згоду на участь Альянсу у зусиллях, спрямованих на припинення кризи біженців і мігрантів, що наростала. За лічені дні було розгорнуто кораблі, надані у розпорядження Постійно діючої Групи ВМС НАТО 2. Згодом країни – члени Альянсу забезпечили підкріплення, надіславши додаткові кораблі. Протягом 2016 року кораблі НАТО забезпечували щоденне збирання інформації, спостереження і рекогносцировку в Егейському морі, маючи на меті допомогти Греції, Туреччині й Європейському Союзу з охорони кордонів Фронтекс більш ефективно бороться з торгівлею людьми. Хоча існував низький іншіх чинників, які сприяли зменшенню потоку мігрантів, військово-морська присутність НАТО допомогла істотно поліпшити ситуацію.
Підтримка регіональної стійкості на Близькому Сході і у Північній Африці

НАТО співпрацює з партнерами в усьому світі з питань, що становлять взаємну зацікавленість. На Близькому Сході й у Північній Африці Альянс розвиває партнерські відносини з такими державами, як Алжир, Єгипет, Ізраїль, Йорданія, Мавританія, Марокко і Туніс у форматі Середземноморського діалогу, а також з Бахрейном, Кувейтом, Катаром і Об’єднаними Арабськими Еміратами у рамках Стамбульської ініціативи співпраці. Обидва формати партнерства забезпечують можливості практичного співробітництва, зокрема у галузі розбудови потенціалу, підвищення стійкості суспільств, а також зусиль у галузі боротьби з тероризмом.

Середземноморський діалог

У 2016 році у рамках практичного співробітництва за програмою Середземноморського діалогу було насамперед досягнуто успіху з таких аспектів, як боротьба з тероризмом, матеріалізовані збройних сил, планування на випадок надзвичайних станів цивільного характеру і врегулювання криз, освіта і підготовка, кіберзахист, наукове і військове співробітництво.

Одним із механізмів, які застосовує НАТО на підтримку партнерів, є програма «Наука заради миру і безпеки». Станом на кінець 2016 року тривало 26 заходів у рамках цієї програми за участю держав Середземноморського діалогу. Щоб боротися з тероризмом, їхній потенціал і захист від РБХЯ, НАТО співпрацює з Йорданією, Мавританією, Марокко і Тунісом у форматі планування на випадок надзвичайних станів цивільного характеру і врегулювання криз, освіта і підготовка, кіберзахист.

Розбудова оборонного потенціалу в Йорданії

У рамках ініціатив розбудови оборонного і пов’язаного з безпекою потенціалу НАТО вітієс спеціально розроблену програму допомоги Йорданії, у рамках якої Альянс надає підтримку у галузі розбудови потенціалу збройних сил Йорданії з таких ключових напрямків, як захист інформації, кіберзахист, військові навчання, протидія СВП, комунікації, командування і управління, захист гаваней, а також оборонні аспекти охорони кордонів.

Зокрема, у 2016 році було запроваджено такі заходи:
- Активізовано участю Йорданії у військових навчаннях НАТО, що сприяло подальшому підвищенню оперативної сумісності збройних сил Йорданії з військами НАТО;
- У рамках програми «Наука заради миру і безпеки» надано істотної підтримки щодо планування на випадок надзвичайних станів йорданських військ.

Розбудова оборонного потенціалу в Йорданії

У рамках ініціатив розбудови оборонного і пов’язаного з безпекою потенціалу НАТО вітієс спеціально розроблену програму допомоги Йорданії, у рамках якої Альянс надає підтримку у галузі розбудови потенціалу збройних сил Йорданії з таких ключових напрямків, як захист інформації, кіберзахист, військові навчання, протидія СВП, комунікації, командування і управління, захист гаваней, а також оборонні аспекти охорони кордонів.
За підсумками консультацій з представниками Йорданії у штаб-квартирі НАТО у червні 2016 року і подальших обговорень з державами – членами НАТО було встановлено, що є потенціал розширення і оновлення допомоги Йорданії з боку НАТО. У листопаді група фахівців НАТО відвідала Йорданію з метою обговорення з керівництвом Йорданії оновленої Програми допомоги з боку НАТО у галузі розвитку оборонного і пов’язаного з безпекою потенціалу країни. Нині розробляються пропозиції в цьому сенсі.

Стамбульська ініціатива співпраці

Тривала співпраця між НАТО і державами Перської затоки у рамках Стамбульської ініціативи співпраці (CIC), покликаної сприяти розвитку діалогу і поглибленню практичної співпраці. У 2016 році її заходи торкалися таких галузей, як освіта і підготовка, енергетична безпека, кіберзахист, запобігання розповсюдженню ЗМЗ і контроль над озброєннями (зокрема контроль у галузі ЗМЗ), безпека на морі, планування на випадок надзвичайних станів цивільного характеру, а також процес планування навчань. У країнах CIC було проведено сім військових навчальних курсів з таких питань, як цивільно-військова співпраця, військові аспекти планування на випадок цивільних надзвичайних станів і планування навчань.

У 2017 році у Кувейті було відкрито новий Регіональний центр CIC. Його завдання полягає у сприянні поглибленню практичної співпраці між НАТО і державами регіону. Центр стимулюватиме співробітництво у таких галузях, як аналіз стратегії і політики, безпосередня військова співпраця, планування на випадок надзвичайних станів і ліквідація їх наслідків, громадська дипломатія і обізнаність з культурними традиціями. Центр також допомагатиме розвивати нові можливості діалогу з державами – учасницями CIC, а також з Оманом, Саудівською Аравією і країнами Ради співробітництва арабських держав Перської затоки.
ґрунтуючись на здобутках НАТО у галузі боротьби з тероризмом

НАТО неухильно працює з метою поліпшення обізнаності і усвідомлення терористичної загрози серед держав-членів. Це відбувається завдяки проведенню консультацій, обміну розвідувальними даними, а також стратегічного аналізу і оцінки. За підсумками Варшавського саміту НАТО держави – члени Альянсу вирішили надалі інтенсифікувати обмін інформацією щодо іноземних бойовиків, які повертаються до своїх країн, щоб брати участь у бойових діях. Маючи на меті вдосконалити здатність НАТО повноцінно використовувати усі наявні джерела розвідданих, у липні держави – члени Альянсу ухвалили рішення про створення нового Управління об'єднаної розвідки і безпеки під проводом помічника Генерального секретаря НАТО з питань розвідки і безпеки.

Прагнучи дотримуватись інноваційного підходу і запустити вже на ранніх етапах обміну промисловість до вироблення потенціалу, якого потребує Альянс, Програма захисту від тероризму спирає регулярному діалогу з представниками промисловості. Внесок промисловості полягає у проведенні показів і випробувань техніки, а, в окремих випадках, йдеться про безпосередню участь у проектах НАТО. Спільну зацікавленість у цій галузі поділяють такі установи, як ООН, Інтерпол, Всесвітня митна організація й Американська служба розслідувань у галузі внутрішньої безпеки. До того ж відбувається активне співробітництво з Центрами майстерності НАТО, насамперед такими, як Центр у галузі захисту від тероризму (Туреччина), Центр протидії саморобним вибуховим пристроям (Іспанія), Центр утилізації вибухових боєприпасів (Словаччина), Центр РБХЯ захисту (Чеська Республіка), Центр агентурної розвідки (Румунія) і Центр військової інженерії (Румунія).

Під егідою ініціативи Розумної оборони триває реалізація проектів безпосередньо у галузі боротьби з тероризмом, а саме: біометрія, розчищення маршрутів руху і засоби глушіння саморобних вибухових пристроїв. Прагнучи дотримуватись інноваційного підходу і запустити вже на ранніх етапах обміну промисловість до вироблення потенціалу, якого потребує Альянс, Програма захисту від тероризму спирає регулярному діалогу з представниками промисловості. Внесок промисловості полягає у проведенні показів і випробувань техніки, а, в окремих випадках, йдеться про безпосередню участь у проектах НАТО. Спільну зацікавленість у цій галузі поділяють такі установи, як ООН, Інтерпол, Всесвітня митна організація й Американська служба розслідувань у галузі внутрішньої безпеки. До того ж відбувається активне співробітництво з Центрами майстерності НАТО, насамперед такими, як Центр у галузі захисту від тероризму (Туреччина), Центр протидії саморобним вибуховим пристроям (Іспанія), Центр утилізації вибухових боєприпасів (Словаччина), Центр РБХЯ захисту (Чеська Республіка), Центр агентурної розвідки (Румунія) і Центр військової інженерії (Румунія).
Сили КФОР

Відданість Альянсу безпеці на західних Балканах залишається незмінною. У Косові Сили КФОР під проводом НАТО і надалі забезпечують зусилля ширшої міжнародної спільноти, спрямовані на встановлення миру і стабільності в регіоні згідно з Резолюцією Ради Безпеки ООН № 1244. Сили КФОР було створено ще у 1999 році, отже, це найбільш давня операція НАТО, метою якої є:

- Спиряння безпеці і стабільності;
- Забезпечення міжнародних гуманітарних зусиль і здійснення координації з присутніми на території Косова міжнародними невійськовими організаціями;
- Підтримання розвитку стабільного, демократичного, багатоетнічного і мирного суспільства у Косові;
- Допомога у розбудові Сил безпеки Косова.

Протягом 2016 року майже 4500 особового складу із 31 країни НАТО і держав-партнерів разом докладали зусиль з метою підтримання надійного і безпечного середовища у Косові, а також гарантування свободи переміщення громадян і представників усіх етнічних спільнот.

Сили КФОР викликаються третім у разі, якщо цього потребують власті Косова або Місія верховенства права Європейського союзу (EULEX), а також НАТО і держави-партнери.

Сил КФОР викликаються третім у разі, якщо цього потребують власті Косова або Місія верховенства права Європейського союзу (EULEX), а також НАТО і держави-партнери.

Під захистом Сил КФОР все ще залишається один об'єкт зі спеціальним статусом3 на території Косова. Проте завдяки поліпшенню ситуації у галузі безпеки Сили КФОР нині в змозі допомогти також до рятувальних операцій у разі надзвичайних станів, коли і якщо виникатиме така потреба. Наприклад, у серпні Сили КФОР надали інженерне обладнання і засоби матеріально-технічного забезпечення колишній Югославській Республіці Македонія4, коли країну уразили сильні повені. У листопаді Сили КФОР перевезли гелікоптером новонароджену дитину, що була у критичному стані, із лікарні у Пріштині до Белграда.

У ширшому сенсі, НАТО цілком підтримує діалог за сприяння ЄС між Белградом і Пріштиною, який було розпочато у 2013 році і який становить оптимальну нагоду для нормалізації відносин. Сторони вже підписали низку угод і нині мають зосередити зусилля на їх цілком виконанні. У 2015 році набула чинності Угода про стабілізацію і асоціацію між ЄС і Косовом.

У рамках процесу Наради щодо нормалізації повітряного сполучення на Балканах тривають зусилля з метою визначення шляхів нормалізації руху у нижньому повітряному просторі над Косовом в співпраці з відповідними національними органами, представниками ЄС і міжнародною цивільною авіацією.

Щодо загальної картини загроз на західних Балканах, у Косові є ризик зростання екстремізму, радикалізації

3 Православний монастир Дечани є останнім з дев’яти об’єктів зі спеціальним статусом у Косові.
4 Туреччина визнає конституційну назву Республіки Македонія.
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і повернення іноземних бойовиків, хоча випадків терористичних нападів зафіксовано не було. Присутність Сил КФОР і надалі відіграє чільну роль щодо зміцнення стабільності у регіоні.

Зусилля щодо розбудови потенціалу у Косові

Роль НАТО у Косові передбачає також допомогу у розбудові місцевого потенціалу. Під наглядом НАТО відбувалося становлення і професійна підготовка багатоетнічних професійних Сил безпеки Косова (СБК) під цивільним контролем. СБК – це добровільне легкоозброєне формування, яке не має важкої техніки, такої як танки, важка артилерія або наступальна авіація. Їх основні завдання у галузі безпеки передбачають: ліквідацію наслідків надзвичайних станів, утилізацію вибухових боєприпасів, знешкодження шкідливих речовин, пожежогасіння і захист цивільного населення. У Косові діє Група з питань консультацій і зв’язку НАТО, що опікується програмами підтримки з боку НАТО. До складу Групи входять майже сорок військових і цивільних фахівців. Штаб Групи, яку було сформовано у 2016 році, розташований у Пріштині. Її завданням є надання практичної і дорадчої допомоги структурам безпеки Косова з таких питань, як матеріально-технічне постачання, закупівлі і фінансове забезпечення, формування і планування сил, а також розвиток лідерства.

Цінності як засіб поширення стабільності

НАТО – це організація, заснована на спільних цінностях, таких як свобода особистості, права людини, демократія і верховенство права. Ці спільні цінності є основоположними для НАТО і її діяльності. Приділення уваги таким питанням, як захист цивільного населення, діти і збройні конфлікти і гендерний аспект військових операцій і місій під проводом НАТО свідчить про рішучість НАТО забезпечувати дотримання міжнародного гуманітарного права, прагнучи водночас підвищити стійкість і ефективність самих держав – членів Альянсу.

Захист цивільного населення

Захист цивільних від наслідків збройних конфліктів – це моральний імператив. З метою гарантування неухильного дотримання цього зобов’язання на Варшавському саміті 2016 року лідери країн Альянсу вперше ухвалили Політику НАТО у галузі захисту цивільного населення, покликану забезпечити механізми, за допомогою яких члени Альянсу і партнери могли б уникати, мінімізувати і пом’якшувати негативні наслідки військових операцій під егідою НАТО для цивільного населення і максимально захищати цивільне населення від фізичного насильства або загрози фізичного насилия у разі конфліктів.

З цією метою у новій Політиці НАТО визначено конкретні галузі, в яких має враховуватися питання захисту цивільних, наприклад, під час аналізу набутого досвіду, під час планування та проведення операції і під час вдосконалення військової доктрини НАТО. У процесі вироблення цієї нової Політики проводилися активні консультації з міжнародними партнерами, зокрема ООН і Міжнародним комітетом Червоного Хреста. Нині триває робота із розроблення Плану дій, який забезпечив би якомога ширшу імплементацію політики на рівні Альянсу. Щойно його буде затверджено, Північноатлантична рада аналізує вимоги поступу щодо його виконання раз на рік – півтора, встановлюючи, за доцільністю, нові цілі, які сприяли б більш ефективному забезпеченню захисту цивільних.
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Діти і збройні конфлікти

На Варшавському саміті глави держав і урядів знову наголосили на нагальності захисту дітей під час операцій і місій під проводом НАТО, зобов’язавшись розширити можливості тренування, навчання і освіти у співпраці з Організацією Об’єднаних Націй. Протягом 2016 року тривали амбітні поточні зусилля щодо забезпечення виконання Резолюції Ради Безпеки ООН № 1612 та інших відповідних резолюцій.

Військове керівництво НАТО повідомляє про істотний успіх щодо втілення у життя умов захисту дітей під час збройних конфліктів при штабі БГК ОС НАТО у Європі, а також розроблення Інтернет-курсу, який має сприяти підвищенню освіти у співпраці з ООН з цього питання, закритого у січні 2016 року Спеціального представника Генерального секретаря ООН з питань захисту дітей під час збройних конфліктів між Єгиптом і Ліваном. Серед прикладів можна навести призначення фахівця з питань захисту дітей під час збройних конфліктів при штабі ВГК ОЗС НАТО у Європі, а також розроблення Інтернет-курсу, який має сприяти підвищенню освіти у співпраці з ООН з цього питання, закритого у січні 2016 року Спеціального представника Генерального секретаря ООН з питань захисту дітей під час збройних конфліктів між Єгиптом і Ліваном.

На оперативному рівні, у рамках місії НАТО «Рішуча підтримка» було нещодавно аналізовано стан здійсненого з питань захисту дітей під час збройних конфліктів. Це було зроблено з метою гарантувати, що Афганські національні сили безпеки і оборони є обізнані зі своїми обов’язками щодо захисту дітей, у тому числі і з питань захисту дітей під час збройних конфліктів.

Гендерний аспект військових операцій під проводом НАТО

Включення гендерних аспектів до аналізу, планування, запровадження і оцінювання військових операцій під проводом НАТО сприяє підвищенню їх оперативної ефективності. Протягом 2016 року НАТО, як і раніше, відряджала кваліфікованих радників з гендерних питань до складу місій і операцій, що працювали на постійній основі, як на стратегічному, так і на оперативно-тактичному рівнях. Завдання радників з гендерних питань полягає в підготовці та виконанні обізнаності із тим, як розглядаються потреби і роль жінок, чоловіків, дівчат і хлопців за умов різних ситуацій і відбудови після їх завершення.

У 2016 році Офіс радника з гендерних питань Міжнародного військового штабу НАТО укарають відомості про стан гендерних питань за 2015 рік:
- У країнах НАТО підготовано 440 радників з гендерних питань;
- 33 радники з гендерних питань взяли участь у операціях і місіях під проводом НАТО;
- 73% країн НАТО враховують гендерні питання при здійсненні операцій;
- У 92% країн НАТО гендерні питання є елементом підготовки та/або навчання перед участю в операціях.

НАТО дотримується зобов’язання створення мережі Координаційних центрів з гендерних питань (КЦГ), які доповнюють і сприятимуть роботі Радників з гендерних питань. КЦГ активно працюють в усіх штабах Командування ОЗС НАТО з питань операцій, опікуючись питаннями своєї компетенції істотних поліпшеннях порівняно з 2015 роком, коли при штабі КФОР і підпорядкованих підрозділах діяли лише 33 КЦГ, і від двох до чотирьох при об’єднаних регіональних загонах і багатаціональних бойових групах. Це свідчить про істотне поліпшення порівняно з 2015 роком.
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Плекаючи партнерські відносини
НАТО підтримує широку і різноманітну мережу партнерства з країнами на євроатлантичному просторі і поза його межами. Протягом 2016 року держави-партнери і надалі залучалися до багатьох основних подій і заходів у рамках НАТО.

Держав-партнерів було включено до багатьох заходів і порядку денного Держави-партнери було включено до багатьох заходів і порядку денного Альянсу. Часто вони діяли пліч-о-пліч з державами НАТО. Розвиваючи відносини співпраці, НАТО допомагає своїм партнерам вдосконалювати спроможність гарантувати власну безпеку як усередині їхніх країн, так і під егідою міжнародних місій.

Партнерські відносини забезпечують переваги як державам НАТО, так і партнерам, а саме:

- Вдосконалення обізнаності із ситуацією завдяки проведенню політичних консультацій і обміну розвідувальними даними;
- Участь у навчаннях і тренуваннях сприяє успіху майбутніх операцій і місій;
- Внески у поточні операції;
- Співпраця з метою аналізу і усвідомлення досвіду, набутого внаслідок операцій у минулому, а також відображення цього досвіду під час вироблення політики щодо майбутніх операцій;
- Співпраця у галузі досліджень і вироблення найсучаснішого потенціалу;
- Сприяння щодо реалізації широкого бачення безпеки, а саме:
  - Включення гендерних аспектів у діяльність структур безпеки і оборони;
  - Викорінення корупції в оборонному секторі;
  - Спільні зусилля у галузі контролю й утилізації зброї, боєприпасів і вибухівки;
- Співпраця у рамках спільних наукових проєктів.

Консультації і співпраця

Політичний діалог є невід’ємною частиною партнерства. Він підвищує взаєморозуміння між НАТО і партнерами, збагачує обізнаність НАТО із ситуацією, сприяє усвідомленню позиції НАТО партнерами, а також забезпечує державам-партнерам можливість участі в обговореннях політичних у галузі подолання спільних виклика безпеки.

Процес консультацій відіграє істотну роль у розвитку відносин між НАТО і партнерами, так само як консультації є невід’ємним механізмом усередині Альянсу, між його 28 членами. Подібно до того як в НАТО консультації між членами проходять під егідою широкої мережі комітетів й на різних рівнях, країни-партнери регулярно долучаються до роботи цих комітетів як на рівні глав держав і урядів, так і на рівні технічних робочих груп. Протягом 2016 року відбулося 28 засідань Північноатлантичної ради НАТО за участю партнерів, часто у них брали участь міністри з країн-партнерів.

На найвищому рівні Генеральний секретар, заступник Генерального секретаря, Голова Військового комітету і обидва Верховні головнокомандувачі ОЗС НАТО зустрічаються з главами держав і урядів, міністрами закордонних справ і оборони, а також іншими чільними посадовцями з держав-партнерів. Протягом 2016 року Генеральний секретар зустрівся з гільдіями 17 країн-партнерів, а також здійснив офіційні візити до Фінляндії, Грузії, Чорногорії, Сербії і Швеції. Відбулися також заступники Генерального секретаря з представниками 11 країн-партнерів і візити до Японії, Марокко, Катару, Швеції, України і Монголії. Візит заступника Генерального секретаря НАТО до Монголії відбувся вперше в історії.

При штаб-квартирі НАТО у Брюсселі функціонують дев’ять місій країн-партнерів. Ці представництва сприяють процесу консультацій між посадовцями НАТО і держав-партнерів усіх рівнів. Посадовці з країн-партнерів також працюють на посадах у структурах НАТО, пліч-о-пліч з колегами з держав Альянсу. Протягом 2016 року понад 40 військових офіцерів із 12 держав-учасниць програми «Партнерство заради миру» працювали в штаб-квартирі НАТО і Командній структури НАТО.
Політика відкритих дверей

Політика відкритих дверей НАТО є основоположним принципом, який закріплено в засновницькому Вашингтонському договорі НАТО, і є також однім із найвагоміших надбань Альянсу. З часу заснування НАТО у 1949 році кількість її членів зросла з 12 до 28. Двері НАТО залишаються відкритими будь-якій демократичній європейській державі, яка підписала Вашингтонський Договір, готова і здатна перебрати на себе обов'язки і зобов'язання, що випливають з членства в Альянсі, а також спроможна просувати принципи засновницького Договору і чий вступ до НАТО сприятиме безпеці у північноатлантичному регіоні.

У грудні 2015 року Чорногорію було запрошено розпочати переговори про вступ до НАТО. Навесні 2016 року ці переговори завершилися, і 19 травня 2016 року країни Альянсу погодилися підписати Протокол про вступ. Нині Чорногорія починає брати участь у заходах Альянсу і допускається до роботи більшості комітетів НАТО, зокрема Північноатлантичної ради. Щодня уряди усіх держав – членів Альянсу підписали Протокол про вступ (як очікується, це станеться до кінця 2017 року), Чорногорія стане стороною Вашингтонського договору і повноправним членом НАТО.

Членство Чорногорії в НАТО сприятиме зміцненню безпеки у регіоні західних Балкан, що має важливе значення для Альянсу. Рішення про запрошення Чорногорії вступити до НАТО є чітким сигналом того, що двері НАТО залишаються відкритими назустріч усім країнам, які прагнуть до членства і відповідають критеріям членства в Альянсі.

Триває робота з іншими країнами-претендентами, а саме: Боснією і Герцеговиною, Грузією і колишньою Югославською Республікою Македонія5, маючи на меті допомогти їм підготуватися до можливого вступу. НАТО запроваджує потужні програми співробітництва з кожною з країн-претендентів, покликані утілити реформи, що є необхідною передумовою вступу до організації.

5 Туреччина визнає конституційну націю Республіки Македонія.
Вдосконалення оперативної сумісності й розбудова потенціалу

Якщо у сусідніх країнах панує стабільність, це сприяє безпеці самої НАТО. На Варшавському саміті держави Альянсу ухвалили вагомі рішення щодо того, як допомогти партнерам краще гарантувати власну безпеку, захищати себе від загрози тероризму і набути стійкості у протистоянні викликам безпеки, що загрожують їм. Зусилля НАТО мають доповнювати заходи, яких вживають окремі країни Альянсу і відповідні програми ООН і ЄС.

Оперативна сумісність

Країни-партнери роблять істотний внесок до багатьох операцій і місій під проводом Альянсу. Крім надання допомоги країнам-партнерам щодо поліпшення здатності захищати власну територію і кордони, Альянс надає сприяння щодо підвищення оперативної сумісності збройних сил країн-партнерів з військами НАТО, що, своєю чергою, сприяє їх участі в операціях і місіях під проводом Альянсу. Ось на чому ґрунтується безпека на основі співпраці, яка є одним із центральних завдань НАТО.

На Уельському саміті 2014 року Альянс запровадив дві вагомі ініціативи, які підкреслюють відданість безпеці, заснованій на співпраці: Ініціативу оперативної сумісності партнерства й Ініціативу розбудови оборонного і пов'язаного з безпекою потенціалу.

Ініціатива оперативної сумісності партнерства

Ініціатива оперативної сумісності партнерства має на меті зберегти і поглибити зв’язки між збройними силами країн НАТО і партнерів, які сформувалися внаслідок участі у спільних операціях. Завдяки цій ініціативі країни-партнери зможуть і надалі, у разі потреби, допомагатися до майбутніх операцій під проводом НАТО.

У рамках цієї ініціативи створено Платформу оперативної сумісності, яка становить постійний форум для просування співпраці з 25 партнерами, обраними згідно з їхнім внеском до операцій НАТО або їхнім прагненням вдосконалити спроможність взаємодіяти з військами НАТО. Завдяки Платформі держави – члени НАТО і партнери мають змогу обговорювати проекти і питання, що так чи інакше впливають на оперативну сумісність, як, наприклад, системи командування і контролю або матеріально-технічного забезпечення, а також шляхи поглиблення оперативної сумісності за допомогою освіти, навчання, тренувань і оцінювання. Держави – члени НАТО і партнери засідають у цьому форматі у рамках усіх спеціалізованих комітетів НАТО, що оліплюються оперативною сумісністю.

Протягом 2016 року комітети НАТО засідали з учасниками Платформи оперативної сумісності 50 разів у дев’ять різних форматах. Зокрема, відбулося два засідання із Північноатлантичною радию, одне – на рівні міністрів оборони у рамках Варшавського саміту і друге – на рівні начальників оборонних штабів під егідою Військового комітету.

Ініціатива оперативної сумісності партнерства пропонує окремим країнам можливості поглибленої співпраці. П’ять держав-партнерів (Австралія, Фінляндія, Грузія, Йорданія і Швеція) нині мають ці можливості, які передбачаються спеціально розроблену дорадчу допомогу з питань безпеки і активнішу участь у навчаннях. Усі п’ять держав, яким було надано можливості поглибленої співпраці, були присутні на Варшавському саміті НАТО, і кожна з них взяла участь принаймні в одному з чотирьох засідань міністрів НАТО, що відбулися протягом 2016 року.
Процес планування і огляду сил

Процес планування і огляду сил (ППОС) забезпечує структурований підхід щодо розвитку оперативної сумісності і потенціалу підрозділів збройних сил країн-партнерів, які можуть надаватися у розпорядження НАТО для проведення тренувань, навчань або операцій. Нині у ППОС беруть участь 20 країн-партнерів Альянсу. У рамках цього процесу держави НАТО і партнери спільно обговорюють і угруджують цілі планування, відомі як Цілі партнера, що визначаються індивідуально для кожної держави-учасниці.

Протягом 2016 року було узгоджено нові Цілі партнерства між НАТО і 18 країнами-партнерами.

У кожному документі щодо Цілей партнерства було стисло оновлено інформацію щодо планів і політики кожної з держав-партнерів, а також здійснено аналіз успіху у виконанні попередньо узгоджених цілей і оновлені, індивідуально розроблені Цілі партнерства.

У рамках підготовки до нового оцінювального циклу у 2017 році було узгоджено новий докладний Огляд ППОС, який було надіслано партнерам.

ППОС також забезпечує рамки для надання допомоги партнерам з боку НАТО щодо розвитку ефективних, економічно доцільних і надійних збройних сил, а також сприяння ширшим зусиллям у галузі реформування структур безпеки і оборони.
Концепція оперативних можливостей

Концепція оперативних можливостей (КОМ) становить основний стрижень розвитку оперативної сумісності з партнерами. КОМ має на меті сприяти досягненню стандартів НАТО оборонними структурами країн-партнерів, а також вдосконаленню спроможності брати участь в операціях з реагування на кризи під проводом НАТО.

Це механізм, який було розроблено з метою оцінювання збройних сил країн-партнерів і зворотного зв'язку з ними щодо того, як забезпечити запровадження стандартів НАТО під час вироблення національних доктрин, у процесі закупівель і підготовки, причому держави НАТО і партнери разом здійснюють аналіз перебігу процесу. Виходячи з оцінки і зворотного зв'язку, партнери проголошують ті підрозділи і засоби, які можуть бути надані у розпорядження НАТО для участі в операціях.

Завдяки Концепції оперативних можливостей особовий склад з країн Альянсу і партнерів, а також персонал штабів НАТО у мирний час мають змогу розвивати тривалі робочі контакти, які стануть у нагоді у разі спільної участі підрозділів з країн-партнерів у майбутніх операціях під проводом НАТО.

Участь у КОМ є цілком добровільною. У 2016 році:
- База даних підрозділів країн-партнерів, готових до участі в операціях НАТО, охоплювала 12 700 військовослужбовців у складі 92 підрозділів (ВМС, сухопутні війська і ВПС чисельністю від взводу до батальйону, надводні кораблі, підводні човни, підрозділи медичної служби й екіпажі винищувачів). У процесі взяли участь 17 держав-партнерів НАТО, і за програмою було оцінено 41 підрозділ з країн-партнерів у майбутніх операціях під проводом НАТО.
- У командуваннях НАТО підготовлено 84 нових експертів з питань оцінювання у рамках КОМ.
- Створено резерв сил: підрозділи, які країні-партнери визначили для можливої участі у навчаннях і операціях НАТО, а також для виділення до складу Сил реагування НАТО.
Програма вдосконалення військової освіти

Освіта і підготовка надають істотного поштовху реформам в країнах, з якими НАТО має спільні плани партнерства. Наприклад, Програма вдосконалення військової освіти забезпечує платформу, завдяки якій досвідчені фахівці мають змогу встановлювати контакти із закладами військової освіти в країнах, що праґнуть наблизитись до способу мислення в НАТО. Йдеться про обмін знаннями під час розроблення концепцій, доктрин і методів роботи.

Відповідно до запитів окремих країн у 2016 році НАТО запровадила проекти у рамках Програми вдосконалення військової освіти в 11 країнах за участю загалом понад 350 фахівців із майже 75 закладів військової освіти.

Донині за нещодавно розробленими стандартними курсами у рамках Програми було підготовано понад 770 інструкторів-сережантів.

- Грунтуючись на успішному виконанні Програми для офіцерського складу в Україні, у 2016 році у рамках Програми було започатковано ініціативу для сержантського складу, яка має на меті сприяти Україні щодо розбудови цілком професійного сержантського корпусу до 2022 року.

- У рамках Програми ВВО за участю Сербії і під проводом Австрії сербські фахівці надають дорадчу допомогу вірменським колегам щодо того, як найкраще поєднати елементи військової і академічної освіти при підготовці офіцерів.

- У рамках Програми вдосконалення військової освіти Монголія розробила нову навчальну програму підготовки офіцерів у Національному університеті оборони.

Навчання за участю партнерів

Крім широкого кола програм у галузі освіти і розбудови потенціалу, які НАТО пропонує партнерам, чільну роль у вдосконаленні здатності сил партнерів взаємодіяти з військами НАТО під час майбутніх місій і операцій відіграють спільні навчання і тренування. Протягом 2016 року сімнадцять великомасштабних навчань під проводом НАТО було відкрито для участі партнерів.
Ініціатива розбудови оборонного і пов’язаного з безпекою потенціалу

Ініціатива розбудови оборонного і пов’язаного з безпекою потенціалу грунтується на давньому досвіді НАТО щодо надання дорадчої і практичної допомоги партнерам, а також запровадженні програм підготовки, освіти і наставництва.

Така Ініціатива підкріплює прихильність НАТО партнерам, надаючи допомогу, що виходить за рамки того, що пропонується за іншими програмами. Як така, вона сприяє розширенню внеску НАТО у справу гарантування міжнародної безпеки, стабільності і запобігання конфліктам. Ця Ініціатива є вагомим інструментом посилення стабільності за межами кордонів НАТО і допомагає партнерам НАТО зміцнити стійкість і навчитися краще гарантувати власну безпеку.

Ініціатива залучає експертні знання країн НАТО, а також внески з боку окремих країн-партнерів, включаючи виділення ресурсів і політичну підтримку. До того ж НАТО залучає інші міжнародні організації, такі як ООН, ЄС і ОБСЄ, прагнучи гарантувати доповнену здатність власного учасника.

Діяльність у рамках Ініціативи побудована навколо прохань країн-партнерів про надання допомоги. Крім програм підтримки, які НАТО надає Іраку і Йорданії, включаючи виділення ресурсів і політичну підтримку. До того ж НАТО залучає інші міжнародні організації, такі як ООН, ЄС і ОБСЄ, прагнучи гарантувати доповнену здатність власного учасника.

Грузія

Допомога у галузі розбудови потенціалу в Грузії надається у рамках Розширеної програми НАТО – Грузія, яка передбачає створення Спільного центру навчання і оцінювання, Школи розбудови оборонних інститутів і Об’єкта матеріально-технічного забезпечення. До того ж НАТО надає Грузії експертні поради з таких питань, як закупівлі, стратегічні і оперативні планування, Сили спеціальних операцій, військова поліція, кіберзахист, безпека на морі, авіація, ППО і стратегічні комунікації. Програмою також передбачається підтримка і внески під час проведення навчань НАТО на території Грузії, відкритих для участі партнерів. На Варшавському саміті НАТО у 2016 році лідери держав НАТО ухвалили практичні шляхи подальшої інтенсифікації підтримки Грузії у галузі розбудови потенціалу, включаючи взаємодію існуючих національних структур.

Старт запровадження Програми було дано у грудні 2014 року, коли у Тбілісі було створено Основну групу розбудови оборонного потенціалу. У липні 2015 року було проведено перше інтенсивне навчання НАТО – Грузія (Agile Spirit), а друге – у листопаді 2016 року. Спільний центр навчання і оцінювання, який було урочисто відкрито у серпні 2016 року, сприяє розвитку здатності Грузії реагувати на різні загрози. Він також внесок у зміцнення стратегічного співробітництва. Центр відкритий для участі країн-партнерів НАТО. Протягом 2016 року у
Центр було проведено 11 практичних тренувань Збройних сил Грузії на рівні роти, проведено попереднє розгортання батальйону і двох рот Збройних сил Грузії у рамках підготовки до участі у місії НАТО «Рішуча підтримка». До того ж на інституційному рівні створено контакти із програмою наставництва Об’єднаного центру підготовки НАТО у Бидгощі (Польща), причому Центр організаційно увійшов до складу Командування ЗС Грузії з питань підготовки і військової освіти.

Було досягнуто істотного поступу щодо розвитку Школи розбудови оборонних інституцій, якому значною мірою сприяла допомога Гаазького Інституту міжнародних відносин у Нідерландах. Експерти НАТО спільно з грузинськими колегами працюють над розробленням стратегічної концепції Школи. Вони укладають план на тривалу перспективу, визначаючи, які кроки слід вжити для її розвитку у майбутньому.

Було також розпочато роботу з низки інших ініціатив. У рамках цих зусиль фахівці аналізують наявний потенціал Грузії і потреби щодо його розвитку у майбутньому, формулюючи поради і надаючи допомогу з метою його вдосконалення.

Республіка Молдова

Допомога Республіки Молдова передбачає два етапи. На першому етапі фахівці НАТО надають поради і допомогу щодо вироблення стратегії національної безпеки, а також розроблення оборонних планів, структури сил і вивчення потреб у галузі безпеки.

На другому етапі НАТО продовжує надавати поради і допомогу щодо конкретних аспектів трансформації Збройних сил Молдови. НАТО також активізує допомогу Молдові у таких галузях, як кіберзахист, військова освіта, сприяння доброчесності, а також усунення і безпека біоприміток.

Фахівці НАТО сприяють керівництву Республіки щодо розроблення політичних і стратегічних настанов для оборонного сектора і розбудови національних Збройних сил. Під час візиту фахівців НАТО у вересні 2016 року обговорювалося розроблення Стратегії національної безпеки, Стратегії національної оборони і Військової стратегії, а під час ще одного візиту в країну, що відбувся у листопаді, представники Альянсу допомогли упровадити розвинутий ініціативи структури сил.

Щодо кіберзахисту, у жовтні 2016 року під егідою проекту програми «Наука заради миру і безпеки» у Політехнічному університеті Молдови було організовано засідання початка кіберзахисту. Ця лабораторія слугуватиме навчальним центром для цивільних співпрацівників структур безпеки і оборони Молдови. Доступ до неї також матимуть молоді науковці і дослідники університету. Крім цього, у жовтні за Програмою було запроваджено проект на підтримку реалізації Резолюції Ради Безпеки ООН № 1325 з питань жінок, миру і безпеки в Республіці Молдова. З цією метою буде розроблено відповідний Національний план дій.

У рамках Програми вдосконалення військової освіти НАТО було надано підтримку щодо створення аспірантури при Військовій академії Молдови. У жовтні 2016 року групу фахівців НАТО здійснила оглядова візит до Республіки Молдова, метою якого було проаналізувати поточний стан системи підготовки сержантського складу в країні.
Проект Цільового фонду у галузі розбудови оборонного і пов’язаного з безпекою потенціалу

Проект Цільового фонду у галузі розбудови оборонного і пов’язаного з безпекою потенціалу було започатковано у 2015 році з метою розширення допомоги і виділення додаткових ресурсів на підтримку запровадження ініціатив із розбудови оборонного потенціалу. Завдяки механізму Цільового фонду держави – члени НАТО і партнери мають змогу робити внески з метою реалізації конкретних проектів для країн, що є отримувачами допомоги у рамках ініціативи, а також виділяти фінансування у загальний фонд для підтримки майбутніх проектів.

З часу створення цього Цільового фонду фінансові внески зробили шість держав – членів НАТО (Данія, Італія, Люксембург, Норвегія, Туреччина і Велика Британія) на загальну суму майже чотири мільйони євро. До того ж п’ять держав – членів Альянсу (Німеччина, Італія, Люксембург, Норвегія і Туреччина) і дві держави-партнери (Фінляндія і Ірландія) пообіцяли фінансово підтримати проект Цільового фонду у майбутньому.

Станом на сьогодні очікується додаткове фінансування у обсязі трьох мільйонів євро.

Сприяння стабільності

Допомога Африканському союзу

Протягом усього 2016 року НАТО продовжила надавати практичну підтримку Африканському союзу (АС). Співпрацю між НАТО і АС було започатковано у 2005 році у відповідь на звернення з боку керівництва Африканського союзу щодо надання матеріально-технічної допомоги і забезпечення авіаперевезення військ в інтересах місії АС у Дарфурі. Відтоді співпраця була поширенна на інші галузі. На прохання АС НАТО надає різні види допомоги, зокрема, у галузі планування і забезпечення поточних операцій під проводом АС, а також розбудови спроможності АС запроваджувати власні миротворчі операції.

У 2016 році зусилля Альянсу було зосереджено на наданні допомоги АС щодо розбудови військового потенціалу. Серед галузей допомоги з боку НАТО, такі як підготовка багатонаціонального персоналу і оперативне планування, а також розвиток Африканських сил готовності (АСГ), які є центральним елементом зусиль АС із розбудови власного потенціалу у галузі миротворчих операцій на тривалу перспективу.

Завдяки мобільним групам у галузі освіти і тренування НАТО має змогу запропонувати Африканському союзу індивідуальну додаткову допомогу і підтримку союзу індивідуально розроблені програми підготовки. Фахівці НАТО проводять курси з таких питань як планування операцій і навчання. Після успішного проведення перших навчальних курсів у 2015 році, злітку 2016 року НАТО відрядила групу викладачів до Аддис-Абеби (Ефіопія) з метою забезпечення підготовки персоналу АС і його регіональних економічних спільнот.

НАТО має постійний мандат щодо підтримки Місії АС у Сомалі (AMISOM) шляхом забезпечення повітряних і морських перевезень в інтересах операції.

Продовжує роботу Офіс НАТО в Аддис-Абебі. До того ж фахівців НАТО було відряджено до Секретаріату Місії АС, який опікується проведенням усіх миротворчих місій і операцій під проводом АС.
Проекти Цільових фондів

Проекти Цільових фондів становлять один із найефективніших механізмів партнерства НАТО. Окремі держави – члени НАТО і партнери створюють Цільові фонди з метою виділення ресурсів на втілення практичних проектів у державах-партнерах у таких галузях, як демілітаризація, оборонна трансформація або розбудова потенціалу. Будь-яка країна-партнер, що має Індивідуальну програму партнерства і співробітництва з НАТО, може звернутися за допомогою. У такому разі може бути створено спеціальний Цільовий фонд, до якого заінтересовані країни можуть робити фінансові внески на добровільній основі або виділяти натуральну допомогу у вигляді обладнання або експертних знань.

Ці проекти охоплюють різні галузі допомоги державам-партнерам, зокрема:
- Безпечна утилізація надлишкових і застарілих протипіхотних мін, зброї і боєприпасів;
- Розбудова потенціалу з таких питань, як демілітаризація, оборонна трансформація або розбудова потенціалу;
- Підтримка широких ініціатив у галузі демілітаризації, оборонна трансформація, соціальна адаптація колишніх військовослужбовців.

НАТО є однією з провідних організацій у світі з питань демілітаризації і огляду на кількість зброї, яку Альянс допомагає знищити, починаячи від пістолетів до протипіхотних мін. Проекти Цільового фонду за програмою «Партнерство заради миру» тривають ще 16 років, і їх результати є вражаючими. Ідеться, зокрема, про утилізацію 5,2 мільйона одиниць протипіхотних мін, двох мільйонів ручних гранат, 626 тисяч одиниць стрілецької зброї і легкого озброєння, очищення понад 4120 гектарів землі від мін і снарядів, що не вибулися, а також забезпечення перепідготовки майже 12 тисяч колишніх військовослужбовців.

Ось, наприклад, в Україні, у рамках допомоги з боку НАТО у зв’язку з російсько-українською кризою, держави – члени НАТО створили у 2014 і 2015 роках Цільові фонди з метою надання допомоги країнах у таких галузях, як командування, управління, комунікації і комп’ютеризація (С4); матеріально-технічне забезпечення і стандартизація; кіберзахист; соціальна адаптація колишніх військовослужбовців; медична реабілітація поранених; утилізація радиоактивних відходів; а також знищення вибухових боєприпасів і протитік саморобним вибуховим пристроєм. Робота над втіленням у життя цих проектів Цільових фондів нині триває.

Крім восьми проектів Цільових фондів за програмою «Партнерство заради миру», що нині тривають, у 2016 році було затверджено два проекти Цільових фондів для Йорданії і Вірменії.

- Четвертий проект Цільового фонду для Йорданії має на меті допомоги країні розмінніть власний самодостатній потенціал у галузі демілітаризації і передбачає підготовку місцевих фахівців проводити утилізацію, щоб усунути постійну залежність від зовнішньої допомоги. Цей проект став продовженням двох попередніх Цільових фондів НАТО для Йорданії. У рамках проекту було надано сприяння створення Національного центру демілітаризації Йорданії, виділено тестове обладнання, яке використовуватиметься для аналізу успадкованих країною систем озброєнь, а також забезпечення утилізації 240 тонн боєприпасів, які були визнані непридатними для використання.

- У Вірменії перший проект Цільового фонду спрямовано на виведення з експлуатації, демонтаж та утилізацію 140 знятих з обліку військово-транспортних засобів, а також забезпечення утилізації 21 броньованої бойової машини. До того ж у рамках проекту забезпечене інформування щодо небезпеки, яку становлять вибухівка, що залишилася з часів війни, і мін для населення Вірменії. Завдяки цьому цивільне населення буде краще обізнане з тим, як виявляти міни і що робити у разі їх знаходження.
Допомога Україні

Відносини між Україною і НАТО було започатковано у 1991 році, а з підписанням у 1997 році Хартії про особливе партнерство і створення Комісії Україна – НАТО їх розвиток набув нового поштовху. У світлі російсько-української кризи НАТО ухвалила рішення про збільшення підтримки України щодо розбудови потенціалу і спроможності країни. Під час низки зустрічей протягом 2016 року представники України і НАТО обговорювали агресивні дії Росії, що не припинялися, нагальність цілковитого дотримання Мінських домовленостей, а також незмінну підтримку України з боку Альянсу.

На Варшавському саміті НАТО 2016 року лідери держав Альянсу ухвалили Комплексну програму допомоги Україні, яка має на меті сприяти підвищенню ефективності, дієвості і підзвітності національних структур оборони і безпеки. Вони також проаналізували ситуацію у галузі безпеки на сході України і в Криму і схвалили плани українського уряду щодо запровадження реформ. Отже, Україна прямоуватиме шляхом реформ, а НАТО і окремі держави – члени Альянсу і надалі надаватимуть потужну практичну і політичну підтримку суверенітету і територіальної цілісності України, а також її зусиль гарантувати краще майбутнє усім громадянам України.

У рамках Комплексної програми допомоги НАТО надаватиме поради на стратегічному рівні з ключових галузей реформування національних структур безпеки і оборони. До того ж було вироблено 40 конкретних заходів підтримки з таких напрямів, як розбудова потенціалу і устав; командрівка, управління, комунікації і ком'ютерізація; матеріально-технічне забезпечення і стандартизація; оборонно-технічне співробітництво; кіберзахист; енергетична безпека; медична реабілітація; утилізація вибухових боєприпасів; знешкодження саморобних вибухових пристроїв і розмінування; стратегічні комунікації; протидія гібридним загрозам; реформування служб безпеки і планування на випадок цивільних надзвичайних станів. Конкретні проекти запроваджуються, з-поміж іншого, у рамках ініціативи НАТО з питань розбудови потенціалу, Цільових фондів і програми «Наука заради миру і безпеки».
СПРИЯННЯ ДОБРОЧЕСНОСТІ

"Корупція і недоліки в управлінні становлять загрозу безпеці, адже вони підтримують демократію, верховенство права й економічний розвиток, підточують довіру до оборонних установ і негативно впливають на ефективність операцій".

На Варшавському саміті у липні 2016 року глави держав і урядів країн НАТО затвердили Політику НАТО із сприяння доброчесності. Вони знову висловили переконання, що прозорі і підзвітні оборонні установи під належним демократичним контролем є основоположними для забезпечення стабільності і необхідними для розвитку співпраці у галузі міжнародної безпеки.

Дедалі більше країн визнають негативний вплив корупції на ситуацію у галузі безпеки, у зв'язку з чим вони трансформують антикорупційні заходи і прагнуть навчитись краще відповідати на це визначення. Програма НАТО із сприяння доброчесності (ПД) фінансується за рахунок добровільних внесків до Цільового фонду НАТО із сприяння доброчесності під проводом п'яти країн, а саме: Болгарії, Норвегії, Польщі, Швейцарії і Великої Британії.

Запровадження Програми сприяння доброчесності НАТО відбувається на прохання країн-учасниць, причому її розроблено з урахуванням індивідуальних потреб і вимог кожної з них. В основу програми покладено відповідну анкету із самооцінки і процес оцінювання з боку колег. У 2016 році участь у Програмі брали 19 країн.

Заповнення анкети із самооцінки дає уявлення про поточні процедури і методи роботи в міністерстві. Анкету складено таким чином, що до відповідей на запитання мають бути залучені усі управлінці. Вимагається також внесок з боку членів парламенту, громадськості, ЗМІ й аналітичних центрів.

Після заповнення анкети відбувається процес оцінювання з боку колег під проводом НАТО. Це конфіденційний процес, який дає змогу перевірити достовірність висновків, визначити правильні методи роботи й проаналізувати набуті досвід, після чого виробляються рекомендації щодо того, як поліпшити ситуацію. Країн-учасниці надаються рекомендації щодо бажаних подальших кроків, зокрема, щодо того, як максимально використати наявні інструменти і механізми НАТО, щоб нарешті досягти справедливого управління.

У 2016 році Велика Британія подала на розгляд анкету самооцінки. Процес оцінювання з боку колег, який становить подальший етап, планується завершити на початку 2017 року. До того ж в країні, а саме: Киргизька Республіка, Туніс і Україна підтвердили НАТО про те, що нині здійснюють процес самооцінки і заповнюють відповідні анкети.

У грудні 2016 року НАТО виділа після витрати 320 000 євро на витрати з метою побудови відповідного майданчику, що виконано за рахунок збитків з боку колег, який далі планується перебої виконання. У 2016 році було завершено процес оцінювання з боку колег під контролем НАТО. Цей процес, який відбувався в країнах, що входять до Спільної концесії НАТО, включний у назву "національної програми у галузі доброчесності", здійснили кроки щодо укладення власної національної програми у цій галузі.

У 2016 році Велика Британія подала на розгляд анкету самооцінки. Процес оцінювання з боку колег, який далі планується завершити на початку 2017 року. До того ж в країні, а саме: Киргизька Республіка, Туніс і Україна підтвердили НАТО про те, що нині здійснюють процес самооцінки і заповнюють відповідні анкети.

У 2016 році Велика Британія подала на розгляд анкету самооцінки. Процес оцінювання з боку колег, який далі планується завершити на початку 2017 року. До того ж в країні, а саме: Киргизька Республіка, Туніс і Україна підтвердили НАТО про те, що нині здійснюють процес самооцінки і заповнюють відповідні анкети.
Євроатлантичний центр координації реагування на катастрофи

Євроатлантичний центр координації реагування на катастрофи (ЄАЦКРК) є основним механізмом Альянсу із реагування на цивільні надзвичайні стани. Він функціонує усім роком у цілодобовому режимі і об’єднує всі 28 держав-членів і партнерів Альянсу. Центр виконує роль посередницького механізму, здійснюючи координацію як запитів про надання допомоги, так і пропозицій такої допомоги, переважно у разі природних або техногенних катастроф. Він також слугує каналом передачі інформації з питань допомоги у разі катастроф, організовуючи семінари, під час яких учасники обговорюють набуті досвід.

Усі свої завдання ЄАЦКРК виконує у тісній співпраці з Управлінням ООН із координації гуманітарних справ, якому належить основна роль у галузі координації міжнародних операцій із ліквідації наслідків катастроф. Центр було створено як регіональний механізм координації, що має підтримувати і доповнювати зусилля ООН. У разі катастроф, що потребує міжнародного втручання, країни НАТО і партнери вільні вирішувати надавати таку допомогу чи ні відповідно до інформації, яка надходить з ЄАЦКРК.

Заходи підтримки у 2016 році

- Починаючи із 2012 року, на прохання Туреччини, ЄАЦКРК діє як посередницька структура, що сприяє наданню міжнародної допомоги сирійським біженцям. Фінансову і натуральну допомогу було надано з боку 12 країн Альянсу і партнерів, агенцій ООН, Спілки Червоного Хреста і Червоного Півмісяця та багатьох неурядових організацій.

- Внаслідок поточної гуманітарної кризи у серпні 2014 року уряд Іраку звернувся із проханням надати допомогу тимчасово переміщеним особам. Нині таку допомогу надають 11 країн.

- Наприкінці листопада внаслідок понад 4000 лісових пожеж на території Ізраїлю 160 осіб зазнали ушкоджень через вдихання диму, а майже 100 тисяч осіб було евакуйовано, 24 листопада до ЄАЦКРК надійшло прохання уряду Ізраїлю про допомогу, і 20 країн НАТО і партнерів відгукнулися на нього, запропонувавши або надавши допомогу. Центр виконував свою роль посередницького механізму аж до припинення надзвичайного стану 30 листопада, коли ізраїльським рятувальникам за підтримки 19 пожежних літаків і двох гелікоптерів, наданих державами Альянсу і партнерами, вдалося загасити пожежі.
Навчання у 2016 році

Крім щоденної діяльності, ЄАЦКРК проводить щорічні польові навчання з метою вдосконалення взаємодії між цивільними і військовими групами реагування з країн НАТО і партнерів. Такі навчання дають змогу відділяти процедури, а також забезпечити підготовку місцевих і міжнародних учасників. До ж інтересна сторона - це здатність рятувальників і персоналу забезпечення.

У період із 31 жовтня до 3 листопада 2016 року ЄАЦКРК організував у партнерстві з Чорногорією польові навчання із подолання наслідків катастрофи, відомі за назвою «Crna Gora» у Подгориці. За сценарієм навчань було змодельовано наближену до реальності надзвичайну ситуацію – у даному випадку повінь. Навчання мали на меті вдосконалити взаємодію між рятувальниками. У рамках навчань було також використано в дії інноваційну технологію, надану за програмою НАТО «Наука заради миру і безпеки», а саме: прилад, що дає змогу знешкоджувати вибухові снаряди, які перебувають у землі або під водою.

У липні 2016 року спільно з Румунією було організовано навчання, під час яких випробували технологію віртуальної реальність. За допомогою комп'ютерної анимації було змодельовано сценарії катастрофи із масовими жертвами і потребою масової евакуації населення. У заході взяли участь 155 представників із 17 країн і трьох органів НАТО. Навчання були складними, але дали бажаний результат. Вони стали ціним доповненням до традиційних штабних і польових навчань.
Наука як засіб подолання сучасних викликів у галузі безпеки

У дусі гарантування безпеки шляхом співпраці у рамках Програми «Наука заради муру і безпеки» (НМБ) навмисно можливості практичного співробітництва із заleshennям заздалегідь меж хроні рік- – партнерів НАТО. Вона таким чином сприяє розбудові потенціалу і поширенню безпеки. У рамках Програми виділяється фінансування, забезпечується експертна допомога і сприяння запровадженню наукових проектів з тематики безпеки, які спільно реалізовують науковці з країн НАТО і партнерів. У рамках програми НМБ вивчаються такі виклики у галузі безпеки, як кіберзахист, боротьба з тероризмом і захист від РБХЯ речовин. Програма забезпечує підтримку місій і операцій під проводом НАТО, розроблення передових технологій у галузі безпеки, вивчає гуманітарний і соціальний аспекти безпеки, а також надає експертну технічну допомогу у рамках програми НМБ в регіоні розробляються передові технології у галузі безпеки і вивчаються такі галузі, як кіберзахист, боротьба з тероризмом, охорона кордонів, захист від РБХЯ речовин і розмінування. З цією метою проводяться навчальні курси і семінари.

Поглиблення співпраці з партнерами у світі: Нині триває запровадження 18 проектів НМБ за участю Афганістану, Австралії, Іраку, Японії, Республіки Корея, Монголії і Нової Зеландії. Протягом 2016 року було розпочато заходи НМБ за такими напрямами, як захист від РБХЯ речовин, розмінування і кібербезпека. У Міністерстві оборони Монголії і Генеральному штабі Збройних сил Монголії запроваджується проект під егідою НМБ, який має на меті вдосконалити їхні потенціал у галузі кіберзахисту завдяки поліпшенню реагування на кіберінциденти. Проектом також передбачається підготовка мережевих адміністраторів і фахівців з питань кіберзахисту, завданням яких буде забезпечувати захист від кібернападів. У 2016 році було розпочато багаторічний проект з Австралією і Японією у галузі підвищення безпеки кордонів і портів. Проєктом передбачається застосування найновітніших приладів, здатних виявляти незаконний обіг ядерних матеріалів.

Залучення Балканських держав до регіонального співробітництва: У листопаді 2016 року під егідою Програми було розпочато флагманський проект «Передовий регіональний пілотний проект у галузі координації реагування на надзвичайні стани» на західних Балканах під проводом Боснії і Герцеговини, Хорватії, Чорногорії, колишньої Югославської Республіки Македонії7 і Сполучених Штатів Америки. Цей проект покликаний вдосконалити потенціал раннього оповіщення і реагування на кризи на Балканах. Фінансову підтримку було надано Управлінням з питань науки і технологій Департаменту внутрішньої безпеки США. Під егідою інших проектів НМБ в регіоні розробляються передові технології у галузі безпеки і вивчаються такі галузі, як кіберзахист, боротьба з тероризмом, охорона кордонів, захист від РБХЯ речовин і розмінування. Протягом 2016 року було розпочато 18 проектів НМБ з участю Афганістану, Австралії, Іраку, Японії, Республіки Корея, Монголії і Нової Зеландії.

Програма НМБ цілком відповідає стратегічним завданням НАТО і її зорієнтовано на підтримку політичних пірійоритетів НАТО. Протягом 2016 року Програма допомагала до низки партнерських ініціатив і пірійоритетів завдань НАТО. На додаток до проектів на підтримку ініціатив НАТО у галузі розбудови оборонного потенціалу. Протягом 2016 року НАТО отримала 134 заявки на проведення проектів з тематикою безпеки, які позначено на наведеній нижче діаграмі.

Поглиблення співпраці з партнерами у світі: Нині триває запровадження 18 проектів НМБ за участю Афганістану, Австралії, Іраку, Японії, Республіки Корея, Монголії і Нової Зеландії. Протягом 2016 року було розпочато заходи НМБ за такими напрямами, як захист від РБХЯ речовин, розмінування і кібербезпека. У Міністерстві оборони Монголії і Генеральному штабі Збройних сил Монголії запроваджується проект під егідою НМБ, який має на меті вдосконалити їхні потенціал у галузі кіберзахисту завдяки поліпшенню реагування на кіберінциденти. Проектом також передбачається підготовка мережевих адміністраторів і фахівців з питань кіберзахисту, завданням яких буде забезпечувати захист від кібернападів. У 2016 році було розпочато багаторічний проект з Австралією і Японією у галузі підвищення безпеки кордонів і портів. Проєктом передбачається застосування найновітніших приладів, здатних виявляти незаконний обіг ядерних матеріалів.

7 Туреччина визнає конституційну назву Республіки Македонія.
Співпраця з міжнародними організаціями

Протягом багатьох років НАТО сприяла розвитку більш тісної співпраці і консультацій з іншими міжнародними організаціями з метою запобігання і врегулювання криз. У 2016 році Альянс розширив контакти з такими установами, як Рада Європи, Світовий банк і Африканський союз, а також з низкою неурядових організацій. Було досягнуто особливо відчутного успіху щодо розвитку співпраці з ООН, Міжнародним комітетом Червоного Хреста, Організацією з безпеки і співробітництва в Європі (ОБСЄ) і понад усе – з Європейським союзом.

Співпраця з Європейським союзом

У 2016 році давнє стратегічне партнерство між НАТО і Європейським союзом (ЄС) було піднесено на новий рівень. Обидві організації стоять перед обіцянками викликів безпеки, що набули нової глибини і складності, і одна з організацій не в змозі подолати їх самотужки. Піднісши співпрацю на небувалий рівень, НАТО і ЄС здатні реалізувати свої цілі та попри існуючі обставини.

У лютому НАТО і ЄС домовилися про співпрацю в Егейському морі, щоб спільно подолати наслідки міграційної кризи. Таким чином було вперше в історії започатковано співпрацю між НАТО і цивільною агенцією ЄС Фронтекс у цій галузі.

Згодом за рамками офіційної програми Варшавського саміту НАТО Генеральний секретар НАТО Єнс Столтенберг, Голова Ради ЄС Дональд Туск і Голова Європейської комісії Жан-Клод Юнкер підписали Спільну декларацію, у якій визначено сім ключових галузей для поглиблення співробітництва:

- Протидія гібридним загрозам;
- Співпраця у проведенні операцій, зокрема, операцій на морі;
- Кібербезпека і захист від кіберзагроз;
- Оборонний потенціал;
- Оборонна промисловість і розробки;
- Навчання;
- Розбудова потенціалу у галузі оборони і безпеки.

У Спільній декларації також оголошено новий міжнародний союз, на якому співпраця та координація між НАТО і ЄС спільні і визначні. У результаті підписання Спільної декларації, НАТО і ЄС здатні спільно визначити новий рівень співпраці, розглядаючи виклики безпеки, що виникають на міжнародному рівні. Унаслідок підписання Спільної декларації, НАТО і ЄС здатні спільно визначити новий рівень співпраці, розглядаючи виклики безпеки, що виникають на міжнародному рівні. Унаслідок підписання Спільної декларації, НАТО і ЄС здатні спільно визначити новий рівень співпраці, розглядаючи виклики безпеки, що виникають на міжнародному рівні. Унаслідок підписання Спільної декларації, НАТО і ЄС здатні спільно визначити новий рівень співпраці, розглядаючи виклики безпеки, що виникають на міжнародному рівні. Унаслідок підписання Спільної декларації, НАТО і ЄС здатні спільно визначити новий рівень співпраці, розглядаючи виклики безпеки, що виникають на міжнародному рівні. Унаслідок підписання Спільної декларації, НАТО і ЄС здатні спільно визначити новий рівень співпраці, розглядаючи виклики безпеки, що виникають на міжнародному рівні. Унаслідок підписання Спільної декларації, НАТО і ЄС здатні спільно визначити новий рівень співпраці, розглядаючи виклики безпеки, що виникають на міжнародному рівні. Унаслідок підписання Спільної декларації, НАТО і ЄС здатні спільно визначити новий рівень співпраці, розглядаючи виклики безпеки, що виникають на міжнародному рівні. Унаслідок підписання Спільної декларації, НАТО і ЄС здатні спільно визначити новий рівень співпраці, розглядаючи виклики безпеки, що виникають на міжнародному рівні. Унаслідок підписання Спільної декларації, НАТО і ЄС здатні спільно визначити новий рівень співпраці, розглядаючи виклики безпеки, що виникають на міжнародному рівні. Унаслідок підписання Спільної декларації, НАТО і ЄС здатні спільно визначити новий рівень співпраці, розглядаючи виклики безпеки, що виникають на міжнародному рівні. Унаслідок підписання Спільної декларації, НАТО і ЄС здатні спільно визначити новий рівень співпраці, розглядаючи виклики безпеки, що виникають на міжнародному рівні. Унаслідок підписання Спільної декларації, НАТО і ЄС здатні спільно визначити новий рівень співпраці, розглядаючи виклики безпеки, що виникають на міжнародному рівні. Унаслідок підписання Спільної декларації, НАТО і ЄС здатні спільно визначити новий рівень співпраці, розглядаючи виклики безпеки, що виникають на міжнародному рівні. Унаслідок підписання Спільної декларації, НАТО і ЄС здатні спільно визначити новий рівень співпраці, розглядаючи виклики безпеки, що виникають на міжнародному рівні. Унаслідок підписання Спільної декларації, НАТО і ЄС здатні спільно визначити новий рівень співпраці, розглядаючи виклики безпеки, що виникають на міжнародному рівні. Унаслідок підписання Спільної декларації, НАТО і ЄС здатні спільно визначити новий рівень співпраці, розглядаючи виклики безпеки, що виникають на міжнародному рівні. Унаслідок підписання Спільної декларації, НАТО і ЄС здатні спільно визначити новий рівневий співпраці між НАТО і Європейським союзом у рамках комплексного підходу до нових умов сучасного середовища безпеки.
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Співпраця з ООН

Співпраця з Організацією Об’єднаних Націй (ООН) також сягнула вперед у 2016 році. Практичне співробітництво між двома організаціями проходило під знаком обіцянки Генерального секретаря НАТО Столтенберга у 2015 році активізувати підтримку миротворчих операцій під егідою ООН з боку Альянсу. Протягом 2016 року НАТО надавала конкретну допомогу ООН з таких аспектів, як протидія саморобним вибуховим пристроям, розроблення навчальних стандартів військової медицини і його блохіс. Організації здійснювали обмін інформацією і передовими методами у галузі оборонної реформи і розбудову потенціалу.

У 2016 році було також прискорено співпрацю з питань людської безпеки. Альянс радився з ООН щодо вироблення політики НАТО у галузі захисту цивільного населення, яку було затверджено на Варшавському саміті. Співпраця в цьому сенсі триватиме в житті того, як політика запроваджується в житті. Давні стосунки співпраці щодо реалізації Резолюції Ради Безпеки ООН № 1325 було також продовжено у 2016 році, а Спеціальний представник Генерального секретаря НАТО з питань жінок, миру і безпеки знову виступила перед Радою Безпеки ООН з цього питання.

Протягом 2016 року тривали контакти між великою сім’єю ООН і НАТО з широкого кола питань, зокрема, щодо добробучності в оборонних структурах із Відділом ООН з питань боротьби з наркотиками і злочинністю, а також ситуації в Іраку із Генеральною Асамблеєю ООН. У зв’язку з цим заступник Генерального секретаря НАТО взяв участь у засіданні міністрів закордонних справ ОБСЄ у Гамбурзі (Німеччина), де підтвердила незмінну відданість НАТО заснованій на співпраці безпеці. Прагнучи поглибити поточні відносини, Генеральний секретар НАТО призначив Спеціального представника Альянсу до ОБСЄ. До того ж вивчається питання щодо доцільності створення у Відні постійної місії НАТО, яка сприяла б подальшому поліпшенню обігу інформації і координації між двома організаціями.

Під час Варшавського саміту Альянсу лідери країн НАТО знову підтвердили, що надають вагомого значення співпраці з ОБСЄ. Було докладено зусиль для продовження поглиблення добрих відносин, а також допомоги прикладання мір і заходів для зниження ризику членства ОБСЄ.

Співпраця з ОБСЄ

Під час Варшавського саміту Альянсу лідери країн НАТО знову підтвердили, що надають вагомого значення співпраці з ОБСЄ. Було докладено зусиль для продовження поглиблення добрих відносин, що здійснюється в контексті підтримки миротворчих операцій під егідою ООН, з охорони кордонів, боротьби з тероризмом і зміцнення безпеки.

НАТО і ОБСЄ співпрацюють як у політичній площині, так і на оперативному рівні, зосереджуючи увагу на регіональній безпеці, наприклад, на ситуації на західних Балканах і в Україні, а також на окремих темах, таких як контроль над озброєннями, кордонами і збройними конфліктами. Відповідно, було затверджено перспективи співпраці в області контролю над озброєннями і зміцнення безпеки, а також на діяльності ОБСЄ в Україні.

Протягом 2016 року персонал НАТО і ОБСЄ було залучено до низки спільних заходів, таких як дні безпеки ОБСЄ, в аспекті зміцнення безпеки, адже ці чинники істотно впливають на безпеку Альянсу.

Протягом 2016 року персонал НАТО і ОБСЄ було залучено до низки спільних заходів, таких як Дні Безпеки ОБСЄ, у яких було затверджено перспективи співпраці в області контролю над озброєннями і зміцнення безпеки, адже ці чинники істотно впливають на безпеку Альянсу.
Співпраця з Міжнародним комітетом Червоного Хреста

У 2016 році тривав активний і конструктивний діалог між НАТО і Міжнародним комітетом Червоного Хреста. У червні його президент Пітер Маурер виступив перед членами Північноатлантичної ради НАТО. Протягом 2016 року практичну співпрацю було зосереджено на тематиці, пов’язаній з міжнародним гуманітарним правом, захистом цивільних, а також досвіді, набутому внаслідок різнопланових операцій. На виконання зобов’язання, взятого на себе Альянсом під час 32-ї Міжнародної конференції Червоного Хреста і Червоного Півмісяця наприкінці 2015 року, НАТО включила окремі висновки проекту Комітету Червоного Хреста «Охорона здоров’я у небезпеці» до своїх навчальних матеріалів.
ПІДВИЩЕННЯ РОЛІ ЖІНОК
ПІДВИЩЕННЯ РОЛІ ЖІНОК
На Варшавському саміті у липні 2016 року лідери держав – членів Альянсу знову підкреслили своє переконання у тому, що розширення ролі жінок у рамках НАТО й у військовому секторі зробить Альянс міцнішим. Для того аби досягти тривалого миру, він має бути всеохоплюючим. З цією метою НАТО і держави – партнери Альянсу співпрацюють у підвищенні ролі жінок у справах миру і безпеки відповідно до взятого на себе зобов'язання щодо забезпечення реалізації Резолюції РБ ООН № 1325 й інших відповідних резолюцій.

Основні події у 2016 році

Перегляд Плану дій

План дій НАТО/РЄАП (Ради євроатлантичного партнерства) щодо запровадження у життя Резолюції РБ ООН № 1325 з питань жінок, миру і безпеки і відповідних резолюцій спрямовує зусилля із врахування гендерних аспектів в усіх заходах Альянсу, як внутрішніх, так і зовнішніх. На Варшавському саміті глави держав і урядів країн – членів Альянсу ухвалили оновлений План дій на період червень 2016 – червень 2018 року. Його підписали п'ятдесят п'ять країн, створивши таким чином найбільшу в світі коаліцію на підтримку Резолюції РБ ООН № 1325.

Настанови щодо оновлення Плану дій походили з кількох напрямів. По-перше, під час дебатів у Раді Безпеки ООН з нагоди 15-річчя ухвалення Резолюції № 1325 у жовтні 2015 року тодішній заступник Генерального секретаря Александр Вершбю від імені НАТО взяв на себе такі шість зобов'язань:

- Заохочення країн – членів Альянсу висувати жінок-кандидатів на чільні посади, відповідальні за ухвалення рішень в НАТО;
- Обмін ефективними методиками і корисним досвідом між державами Альянсу і країнами-партнерами щодо збільшення участі жінок в ухваленні рішень;
- Сприяння кар'єрному зростанню жінок-посадовців у штаб-квартирі НАТО за підтримки професійної мережі жінок і програми наставництва;
- Зміцнення партнерства з питань гендерної рівності з іншими міжнародними організаціями, зокрема ООН, ОБСЄ, ЄС і Африканським союзом;
- Фінансування досліджень, в яких приділяється увага гендерному питанню, з метою запобігання і боротьби з войовничим екстремізмом;
- Створення дорадчої групи із залученням представників громадянського суспільства з метою сприяння розробленню, виконанню і моніторингу Плану дій.

8 Відповідні резолюції РБ ООН містять такі: 1820, 1888, 1889, 1960, 2106, 2122 і 2422.
По-друге, на початку 2016 року було проведено незалежне оцінювання поступу, досягнутого НАТО щодо запровадження порядку денного тематики «Жінки, мир і безпека» (ЖМБ), Всесвітньою організацією «Жінки у справах міжнародної безпеки». Її оцінка була неоднозначною. У Звіті наголошується на певних здобутках НАТО, таких як потужні зовнішні контакти, а також тому факті, що під егідою Комітету НАТО з гендерних питань було узагальнено відомості щодо стану гендерних питань у збройних силах окремих держав. У Звіті також схвалювався той факт, що гендерні аспекти і пріоритети було включено до 45% партнерських угод НАТО. Позитивний відгук мав також той факт, що в освітніх закладах і установах НАТО навчання можливе освіти і підготовки з гендерних аспектів.

За оцінками Всесвітньої організації «Жінки у справах міжнародної безпеки», загалом у рамках НАТО слід поліпшити розуміння тематики ЖМБ. Отже, є розрив між декларацією і реальністю, про що свідчить відсутність або незадовіلنня щодо гендерної рівності на політичному рівні. В оціночному Звіті також відзначалося, що гендерна рівність відсутня як серед військового персоналу, так і серед військової влади, а також зроблено висновок про те, що фінансові і кадрові ресурси, виділені НАТО на реалізацію Резолюції РБ ООН № 1325, є недостатніми.

Враховуючи зобов'язання Альянсу і висновки Звіту, було ухвалено рішення про перегляд Плану дій. Робота щодо виконання його цілей нині триває.

Незалежна дорадча комісія за участю представників громадянського суспільства з тематики ЖМБ

У березні держави – члени Альянсу ухвалили рішення про створення щорічної Дорадчої комісії з гендерних питань, започаткованої в рамках НАТО, щоб більш систематично враховувати гендерні аспекти у процесі аналізу, планування, виконання і оцінювання місій і операцій НАТО. Комісія відіграє стрімку роль у наданні технічних рекомендацій щодо політики і Плану дій НАТО у галузі реалізації Резолюції РБ ООН № 1325, слугуючи також механізмом забезпечення підзвітності.

Запровадження Резолюції РБ ООН № 1325 під егідою програми «Наука заради миру і безпеки»

Програма «Наука заради миру і безпеки» (НМБ) активно підтримує запровадження у життя порядку денного жінок, організуючи низку заходів з гендерною тематикою. Так, програма проаналізувала досягнення і визначила щодо рівності між чоловіками і жінками, а також розглянула тематику реагування на сексуальне насильство, гендерні аспекти кризи в Україні, а також оцінювання виконання національних Планів дій на підтримку Резолюції РБ ООН № 1325.

Семінар із військових настанов щодо запобігання і реагування на сексуальне насищення і насищення на гендерні основи під час конфліктів

У червні 2015 року Північноатлантична рада ухвалила Військові настанови щодо запобігання і реагування на сексуальне насищення і насищення на гендерні основи, засвідчивши відданість НАТО цій проблематиці. Відтого стратегічні командування НАТО працювали над тим, щоб включити гендерні аспекти до процесів аналізу, планування, запровадження і оцінювання місій, операцій і навчання. У червні 2016 року було укладено перший Звіт щодо досягнутого поступу.

Освіта і підготовка відіграють провідну роль у поширенні інформації про військові настанови. У жовтні відбувся семінар, який мав на меті проаналізувати досягнення і визначитися щодо шляху вперед. У ньому взяли участь національні представники й інші зацікавлені особи з НАТО, ООН, ЄС і неурядових організацій.

Запровадження Резолюції РБ ООН № 1325 під егідою програми «Наука заради миру і безпеки»
40-ва річниця Комітету НАТО з гендерних питань


Тривала робота з таких напрямів:

- В усіх ланках військового командування запроваджено посади радників з гендерних питань. Проте на їхню ефективність негативно впливає той факт, що багато з них залишаються вакантними;
- Гендерні аспекти нині включено до процесу оборонного планування і звітування державами-членами;
- Гендерна рівність є основним принципом Програми НАТО у галузі розбудови оборонного потенціалу. Третій проект Цільового фонду НАТО для Йорданії є першим подібним проектом, який присвячено включенню жінок-військовослужбовців, а також питанням підготовки з гендерних питань у Збройних силах країни. Істотну частку фінансування у рамках проекту Цільового фонду для Афганської національної армії призначено для підсилення ролі жінок, а також освіти і підготовки персоналу з гендерних питань. Забезпечення гендерного балансу також є одним із приоритетних напрямів у рамках Комплексної програми допомоги Україні;
- Нині Програму НАТО у галузі освіти і підготовки з гендерних питань відкрито для громадськості.
Статистичні дані щодо гендерного балансу

Під час Варшавського саміту лідери країн – членів Альянсу привітали призначення у 2016 році жінок на найвищі посади в цивільних і військових структурах НАТО. Усі ці три призначення є безпрецедентними:
- Командувач Об’єднаного командування ОЗС НАТО в Неаполі адмірал Мішель Хоуард (США) у червні;
- Заступник начальника Оборонного коледжу НАТО генерал-лейтенант Крістін Уайткросс (Канада) у вересні;
- Заступник Генерального секретаря НАТО Роуз Геттемюлл (США) у жовтні.

Держави – члени НАТО визнають, що багато чого все ще має бути зроблено з метою підвищення представництва жінок у структурах Альянсу. У 2016 році показник кількості жінок на посадах загалом по НАТО сягнув 26%, тоді як відсоток жінок, що працюють у Міжнародному секретаріаті, залишився на рівні 39%. У Міжнародному військовому штабі НАТО жінки обіймають 16% посад.

У 2016 році Офіс радника з гендерних питань Міжнародного військового штабу НАТО узагальнював відомості про стан гендерних питань у Збройних силах за 2015 рік.
- У 85% країн НАТО жінки можуть претендувати на будь-які посади у лавах Збройних сил.
- 11% – ось такою в середньому є частка жінок-військовослужбовців в країнах НАТО.
- У 2015 році жінки становили 6% особового складу, залученого до операцій НАТО.
- 65% держав – членів НАТО мають структури підтримки для самотніх, розлучених або овдовілих батьків, що виховують дітей.
- 62% держав – членів НАТО запроваджують програми або політику, які гарантують більш сприятливе співвідношення між професійним і приватним життям.
- 52% держав – членів НАТО запроваджують програми або заходи на користь сімей, де обоє батьків є військовослужбовцями.
- 69% держав – членів НАТО мають у Збройних силах органи, що опікуються гендерними питаннями.
НАТО – це військово-політичний Альянс 28 країн-членів. До структури Організації входять різні підрозділи, які забезпечують її щоденне функціонування.

Протягом усього 2016 року НАТО запроваджувала інноваційні методи роботи, прагнучи загалом підвищити гнучкість, ефективність, дієвість і підзвітність організації попри труднощі через брак ресурсів. НАТО також і надалі прагне адаптувати процеси і структури всередині організації, щоб Альянс був здатним до адаптації відповідно до свого призначення, гнучким за своєю сутністю, стійким і спроможним реагувати на будь-яку загрозу.

З цією метою НАТО суворо дотримувалася заходів із вдосконалення роботи, поставивши собі за мету найліпше розпоряджатися ресурсами з огляду на обсяги роботи, зокрема, шляхом дотримання найсучасніших і найбільш інноваційних підходів і методів роботи. Ці зусилля сприятимуть більш чіткому визначенню пріоритетів і кращому використанню ресурсів, щоб кадровий потенціал НАТО, як цивільний, так і військовий, був саме таким, аби сприяти досягненню найважливіших завдань Альянсу.

Фінансування НАТО

Держави – члени НАТО роблять прямі і непрямі внески, покриваючи поточні витрати, пов’язані із функціонуванням Організації, а також запровадженням її політики і заходів. Найістотнішими є непрями – або національні – внески, які виникають завдяки участі держав-членів в місіях або операціях під проводом НАТО. Щоразу, коли держави-члени виділяють на добровільній основі сили і засоби для участі в операціях НАТО, вони покривають усі пов’язані з цим витрати.

Прямі внески спрямовуються на фінансування потреб Альянсу, що сполучають інтересами усіх 28 країн-членів і які не є обов’язковим жодної окремої країни. Це, наприклад, спільна система ППО й система військового командування і управління НАТО. Ці витрати покриваються колективно, часто за принципом спільного фінансування. Цей принцип полягає в тому, що кожна з 28 держав – членів Альянсу виділяє певну частку бюджету за узгодженою формулі розподілу витрат пропорційно до обсягу національного ВВП. Механізми спільного фінансування НАТО використовуються державами-членами для фінансування основних бюджетів НАТО: цивільного бюджету (або забезпечення щоденного функціонування Міжнародного секретаріату штаб-квартири НАТО), військового бюджету (або забезпечення функціонування Об’єднаної командної структури), а також Програми інвестицій у безпеку НАТО (або набуття військового потенціалу).

Проекти можуть також фінансуватися спільно, тобто держави-учасниці мають змогу визначати пріоритети і механізми фінансування, водночас залишаючи за НАТО функцію політичного і фінансового контролю. За фінансовим процесом наглядає Північноатлантична рада, управління здійснює Рада ресурсної політики і планування, а практичне виконання покладено на Бюджетний і Інвестиційний комітети.

Цивільний бюджет

Цивільний бюджет покриває такі статті витрат, як утримання персоналу, поточні кошти на функціонування, капітальні витрати і витрати на реалізацію програм Міжнародного секретаріату штаб-квартири НАТО. На додаток до основних заходів на підтримку процесу ухвалення рішень в НАТО і запровадження у життя програм Альянсу, Міжнародний секретаріат також відповідає за експлуатацію і обслуговування усієї більш військових структур НАТО.
Військовий бюджет

Військовий бюджет покриває витрати на функціонування і підтримання Командної структури НАТО. Він складається з понад 39 окремих бюджетів, які фінансуються за рахунок внесків з національних оборонних бюджетів країн – членів Альянсу (у більшості країн) відповідно до узгодженої формули розподілу витрат. Його затверджує Північноатлантична рада, а нагляд за витратами здійснює Бюджетний комітет (у складі якого представлені усі держави – члени НАТО), а витрату бюджетних коштів здійснюють безпосередньо структури, яким вони призначаються. У будь-якому разі військовий персонал, що надається у розпорядження Альянсу, перебуває на грошовому утриманні відповідних країн. У 2016 році максимальний обсяг Військового бюджету становив 1,2 мільярда євро.

Із Військового бюджету фінансуються Міжнародний військовий штаб, обидва Стратегічних командувань й підпорядковані їм системи командування, управління і інформації, зокрема:
- Сили НАТО раннього повітряного оповіщення і управління;
- Система наземного спостереження Альянсу;
- Місії і операції Альянсу;
- Командна структура НАТО, її органи і програми;
- Перехідна програма Агенції НАТО з питань інформації і комунікацій;
- Пенсійне забезпечення цивільного персоналу Командної структури НАТО.
Програма інвестицій у безпеку НАТО

Програма інвестицій у безпеку НАТО (ПІБН) покриває витрати на будівництво основних об'єктів, а також інвестиції в систему командування і управління, що виходять за межі потреб окремих держав-членів у галузі оборони. ПІБН слугує підтримки діяльності двох стратегічних командувань НАТО, забезпечуючи їх об'єктами і установками, такими як інформаційно-комунікаційні системи ПЛО, військові штаби для об'єднаної структури і поточних операцій, а також аеродромі, системи забезпечення пальним і гавані, які відіграють вирішальну роль у забезпеченні операцій Альянсу.

ПІБН фінансують міністерства оборони кожної з країн – членів НАТО відповідно до узгодженої формули розподілу витрат. Її ухвалює Північноатлантична рада, а нагляд за її виконанням покладено на Інвестиційний комітет (у складі якого представлено усі держави – члени Альянсу). Практична реалізація проектів здійснюється безпосередньо країною-господаркою або відповідними агенціями і стратегічними командуваннями згідно зі сферою їх компетенції. Максимальний обсяг бюджету ПІБН у 2016 році становив 690 мільйонів євро.

Вдосконалення управління спільним бюджетом НАТО

За останні роки у рамках Альянсу було докладено істотних зусиль з метою вдосконалення управлінських процесів, маючи на меті забезпечення командувачів НАТО належним потенціалом більш ефективно і з економією коштів.

Аудит рахунків різних органів НАТО здійснює Міжнародна рада аудиторів НАТО (МРАН). Її основне завдання полягає у наданні Північноатлантичній раді (ПАР) і урядам держав-членів гарантій того, що спільні і об'єднані бюджети на оплату затверджених видатків витрачаються належним чином і що фізично і фінансово ці видатки не виходять за межі встановлених сум. МРАН має повноваження перевіряти не лише фінанси, але й якість послуг, тобто її завдання є ширшими, ніж суте гарантування підзвітності, і передбачають також аналіз загальної практики управління. За винятком МРАН входять посадовці з органів аудиту країн – членів Альянсу. Їх призначає ПАР і їй вони підпорядковуються. Звіти МРАН є відкритими для громадськості і з ними можна ознайомитися на веб-сторінці НАТО.
Структури НАТО

Північноатлантична рада (ПАР) – це найвищий політичний орган, що ухвалює рішення в НАТО. Вона забезпечує форум для консультацій з широкого кола питань між країнами – членами Організації з усіх аспектів, що впливають на мир і безпеку Альянсу. У складі ПАР представлені чільні посадовці кожної з держав-членів, які засідають з метою обговорення питань політики і операцій у разі, коли НАТО має ухвалити колективні рішення.

Ухвалені ПАР політичні рішення є виявом колективної волі усіх держав – членів Альянсу, адже усі рішення у рамках Альянсу ухвалюються за принципом консенсусу. Головує на засіданнях ПАР Генеральний секретар НАТО, і усі її рішення мають однакову юридичну силу, на якому політичному рівні вони не були б ухвалені на рівні саміту, тобто на рівні глав держав і урядів, або на постійному складі, тобто на рівні послів.

Міжнародний секретаріат

У Міжнародному секретаріаті НАТО в Брюсселі (Бельгія) працюють понад 1100 цивільних співробітників. Основним завданням Міжнародного секретаріату (МС) є надання дорадчої допомоги, настанов і адміністративної підтримки національним делегаціям при штаб-квартирі НАТО. Працівники МС сприяють процесу досягнення консенсусу і ухвалення рішень на рівні Альянсу і забезпечують втілення ухвалених рішень у життя.

При прийнятті на роботу НАТО дотримується критеріїв, що ґрунтуються на заслугах кандидата, причому Альянс намагається створити такий робочий колектив, який адекватно представляв би майже мільйон громадян, інтересам яких слугує Організація. У 2016 році в Міжнародному секретаріаті штаб-квартири НАТО працювали представники практично усіх держав – членів Альянсу. Кадрова стратегія, яку застосовує НАТО загалом по Альянсу, сприяє виявленню і професійному розвитку талановитих кадрів найбільш ефективним способом.

НАТО прагне збільшити частку жінок в усіх структурах Організації. У 2016 році відсоток жінок на посадах загалом по НАТО зріс до 26%, а в Міжнародному секретаріаті працює 39% жінок. Кількість жінок на керівних посадах у структурах НАТО залишилася на позначці 21%. У 2016 році розпочався другий етап розвитку Професійної мережі жінок в НАТО і Програми наставництва для жінок. Програма наставництва для жінок покликана сприяти розвитку кваліфікованих кадрів серед жінок-кандидатів, а також усунути структурні бар’єри, які ще можуть існувати між різними службами і посадовими характеристиками. У 2016 році відбулося перше засідання на рівні НАТО Робочої групи проти гендерної дискримінації, у якому взяли участь як цивільні, так і військові представники.
Військове керівництво НАТО

Військовий комітет

Це найвищий військовий орган НАТО у складі начальників оборонних штабів країн – членів НАТО під керівництвом голови Військового комітету НАТО. Нині цю посаду обіймає чеський генерал Петр Павел. Начальники оборонних штабів країн НАТО засідають принаймні тричі на рік. У щоденній діяльності Військовий комітет засідає у постійному складі на рівні військових представників, які діють від імені начальників оборонних штабів їхніх відповідних країн. Завдання Військового комітету полягає в обговоренні, міркуваннях і діях з важливих військових питань, причому це відбувається цілковито в інтересах Альянсу, але водночас просуваючи точку зору і позицію власних урядів.

Військовий комітет формує поради з військової тематики Північноатлантичній раді, які виробляються за принципом консенсусу. Військовий комітет тісно співпрацює з двома стратегічними командуваннями НАТО, виносячи плани, актуальні питання і рекомендації на розгляд політичного керівництва організації.

Міжнародний військовий штаб

Міжнародний військовий штаб (МВШ) є виконавчим органом Військового комітету і діє під управлінням Генерального директора. Нині цю посаду обіймає генерал-лейтенант Ян Брокс із Нідерландів. МВШ опікується оцінюванням і вивченням військових питань НАТО, визначаючи галузі, що становлять інтерес зі стратегічної і оперативної точки зору і пропонуючи конкретні заходи, які має вжити Альянс. Його функцією є також забезпечення належного виконання політики і рішень у військовій галузі відповідними військовими органами НАТО.

У МВШ служать майже 500 військових і цивільних посадовців як з країн – членів НАТО, так і з держав-партнерів. Вони мають статус міжнародного персоналу і працюють насамперед в інтересах Альянсу, а не своїх відповідних урядів.

Відповідно до загальної політики НАТО, спрямованої на забезпечення реалізації Резолюції Ради Безпеки ООН № 1325 з питань жінок, миру і безпеки, країни – члени НАТО збільшили кількість жінок на посадах у МВШ. У 2016 році жінки обіймали 16% цивільних і військових посад у Міжнародному військовому штабі.
Командна структура НАТО

НАТО здатна виконувати свої основоположні завдання завдяки Командній структурі і структурі сил Альянсу. Командна структура НАТО має стратегічне призначення, насамперед це – здійснювати командування і управління спільними операціями під проводом Альянсу. До її складу входять Командування ОЗС НАТО з питань операцій і Командування ОЗС НАТО з питань трансформації із підпорядкованими їм командуваннями і штабами.

Командування НАТО з питань операцій відповідає за планування і запровадження усіх місій і операцій Альянсу. Його головний штаб розташований у Монсі (Бельгія) із підпорядкованими командуваннями в кількох інших країнах НАТО, зокрема в Італії і Нідерландах. Командування НАТО з питань операцій очолює Верховний головнокомандувач ОЗС НАТО в Європі. Нині це генерал Сухопутних сил США Кертіс М. Скапарротті.

Командування НАТО з питань трансформації керує процесом трансформації військової структури НАТО, збройних сил, потенціалу і доктрин. Його головний штаб розташований у Норфолку (Вірджинія, США) із підпорядкованими командуваннями в інших країнах НАТО. Верховним головнокомандувачем Командування НАТО з питань трансформації (ВГКТ) нині є генерал ВПС Франції Деніс Мерсьє.

На посадах у структурах Міжнародного військового штабу і штабах Командної структури НАТО загалом працюють майже шість з половиною тисяч військових і понад 700 цивільних фахівців. Військовослужбовці поступають у розпорядження НАТО за рішенням держав, в яких вони служать, і їхня заробітна плата покривається за рахунок національних оборонних бюджетів. У військових структурах Альянсу представлені усі 28 держав – членів Альянсу, а станом на 2016 рік в цих структурах також служать понад 40 військовослужбовців з 12 країн-партнерів.

Агенції і організації НАТО

Агенція НАТО з питань інформації і комунікацій (АІКН) управляє мережами НАТО і несе службу у цілодобовому режимі. Вона забезпечує НАТО передовими технологіями на підтримку найважливіших завдань Організації, зокрема у галузі ППО, ПРО і кіберзахисту.

Тридцять представництв Агенції розташовано у різних куточках світу, від Північної Америки до Афганістану. Її центральний офіс розташований у Брюсселі, а основні підрозділи – у Гаазі (Нідерланди) і Монсі (Бельгія). В Агенції працюють як цивільні, так і військові фахівці, причому це структура із забезпечення послуг, яка фінансується за рахунок споживачів послуг. У рамках АІКН відбуваються глибокі зміни, внаслідок яких вона має стати міцнішою і краще відповідати вимогам своїх користувачів.

У 2016 році Агенція забезпечувала передову присутність НАТО у Центральній і Східній Європі, поєднуючи у рекордні терміни нові підрозділи інтеграції сил НАТО завдяки забезпеченю надійних технологій мережевого доступу. Було також істотно розширено роль Агенції на підтримку навчання НАТО, спрямовано на підвищення оперативної сумісності між багатонаціональними формуваннями і забезпечуючи початковий потенціал засобів комунікації, що можуть бути розгорнуті у складі операцій, під час навчань «Стійкий кобальт – 2016» (Steadfast Cobalt). Агенція також продовжує забезпечувати операції Альянсу, надаючи IT-послуги під час місій НАТО із реагування на кризи, зокрема місії «Рішуча підтримка» і діяльності Сил КФОР. Завдяки ключовим технологіям, забезпечених Агенцією, НАТО спромоглася проголосити про досягнення начального етапу розробки балістичних ракет НАТО і спільних систем захисту від балістичних ракет НАТО і спільних систем спостереження, розвідки і рекогносцировки.

З огляду на те, що Альянс продовжує здійснювати трансформацію здатності діяти у недружньому кіберпросторі, Агенція забезпечує цілодобовий захист мереж Альянсу під егідою Технічного центру потенціалу НАТО у галузі реагування на кіберінциденти. У рамках Партнерства між НАТО і промисловістю у кібергалузі Агенція підписала пів десятка угод, які сприяють збільшенню взаємодії між фахівцями негайного реагування НАТО і ЄС.
Агенція також сприяє програмі політичних зовнішніх контактів НАТО, виступаючи виконавчою структурою проекту Цільового фонду НАТО для України у галузі командування, управління, комунікації і комп’ютеризації (так званий проект «С4»). Агенція виконала перший етап Регіональної програми безпеки повітряного простору, а також продовжує реалізовувати проекти, спрямовані на вдосконалення обізнаності із ситуацією в Україні. До того ж Агенція надає підтримку іншим країнам-партнерам, зокрема Фінляндії і Швеції щодо підвищення оперативної сумісності з НАТО за багаторічною Робочою програмою.

Агенція НАТО з питань забезпечення і закупівель

Агенція НАТО з питань забезпечення і закупівель (АНЗЗ) є основною структурою матеріально-технічного забезпечення НАТО. У 2016 році вона забезпечила закупівлі, підтримку життєвого циклу, постачання операцій і навчань і послуг матеріально-технічної підтримки на загальну суму у три з половиною мільярди євро для НАТО, її членів і партнерів. Країни, що користуються послугами Агенції, зазвичай самостійно фінансують більшість цих заходів. Центральний офіс Агенції розташований у Люксембурзі, а її програми також діють у Франції, Угорщині та Італії, причому її зовнішні представництва є також в Афганістані, Косові тощо.

Протягом 2016 року майже 60 представників АНЗЗ постійно працювали на території Афганістану, Іраку, Косова і Малі. Вони здійснюють управління продуктами і послугами, які забезпечують майже 2500 підрядників Агенції. Агенція забезпечує управління контрактами, і в цьому сенсі йдеться про контракти практично глобального поширення із постачання пально-мастильних матеріалів, а також портових послуг для морських перевезень. До того ж Агенція і надалі гарантувала нову інфраструктуру, забезпечення аеродромів, а також операцівну і матеріально-технічну підтримку в інтересах військ, розгорнутих на театрі операцій.

АНЗЗ також істотно підтримала проведення навчань НАТО у 2016 році. Було зокрема, створено інфраструктуру розгорнутих у польових умовах, управлінням, функціонуванням і експлуатацією якої опікувалася Агенція, а яка передала ці послуги країнам на контрактній основі. Агенція відіграє безпосередню роль у виконанні Плану дій у галузі готовності і забезпечення передової присутності згідно з цим Планом. Вона сприяє Силам НАТО надзвичайно високої готовності щодо здійснення перевезень і постачання, будівництва, а також забезпечення базами дислокації у країнах-господарках, причому як для рамкових країн, так і для інших держав-учасниць. У рамках 28 багатонаціональних партнерських угод Агенція надає підтримку щодо забезпечення життєвого циклу країнам-членам і партнерам НАТО. Ідеться про понад 90 систем озброєнь, зокрема літаків, РЛС, ракети, босприпаси і електронні системи, а також забезпечення авіакрила важких транспортних літаків «С-17» НАТО у Угорщині.

Організація НАТО з питань науки і технологій

Організація НАТО з питань науки і технологій (ОНТ) створює і запроваджує передову науково-технічну робочу програму, вчасно забезпечуючи здобутки і поради, які сприяють просуванню оборонного потенціалу країн-членів, партнерів і Альянсу загалом на підтримку таких завдань НАТО, як колективна оборона, врегулювання криз і розвиток безпеки шляхом співпраці.

Організація НАТО з питань наук і технологій

Організація НАТО з питань наук і технологій (ОНТ) створює і запроваджує передову науково-технічну робочу програму, вчасно забезпечуючи здобутки і поради, які сприяють просуванню оборонного потенціалу країн-членів, партнерів і Альянсу загалом на підтримку таких завдань НАТО, як колективна оборона, врегулювання криз і розвиток безпеки шляхом співпраці.
Активно співпрацюючи з понад п'ятьма тисячами науковців і інженерів, Організація покладається на найбільш широку всесвітню мережу співпраці, яка об'єднує провідних фахівців у галузі оборонної науки і технологій. Щорічна робоча програма ОНТ охоплює понад 250 проектів з широкого кола галузей, таких як безпілотні системи, боротьба з підводними човнами, спрямована енергія, людська стійкість, економічні аспекти заміщення повітряних суден, надзвукові літальні апарати, квантові радари і вплив соціальних мереж на військові операції.

До структури ОНТ входить дослідницька установа світового рівня – Центр морських досліджень і експериментів, розташований у Ла Спеція (Італія), який виробляє інноваційні і випробувані шляхом експериментів науково-технологічні рішення. Відділ підтримки спільних досліджень ОНТ у Нейї (Франція) забезпечує можливості розвитку співробітництва, а також адміністративну підтримку дослідницької мережі. Діяльністю ОНТ керує Рада НАТО з питань науки і технологій під головуванням старшого наукового представника НАТО, який працює у штаб-квартирі НАТО в Брюсселе. Він також є головним радником з наукових питань вищого керівництва НАТО.

Бюро стандартизації НАТО

Процес стандартизації відіграє провідну роль щодо набуття оперативно сумісного потенціалу. У 2016 році увагу Альянсу було зосереджено на визначенні, розробці і практичному запровадженні стандартів НАТО, які покликані безпосередньо забезпечувати узгоджені пріоритети Організації у галузі оборонного планування. Було проаналізовано досвід, набутий завдяки більш інтенсивній програмі навчань НАТО. Це допомоге країнам Альянсу вдосконалити стандарти НАТО і їх практичне запровадження. На рівні Альянсу було узгоджено оновлену політику НАТО у галузі стандартизації. Це є значним поступом щодо її поєднання з іншими процесами, узгодженими в рамках НАТО, а також практичної реалізації стандартів на рівні окремих країн і своєчасності процесу стандартизації загалом.
Штаб-квартира

Хоча НАТО діє в усьому світі, її штаб-квартира в Брюсселі забезпечує форум для обговорень і консультацій, які визначають політику і практичну діяльність Альянсу.

Крім того, що у штаб-квартирі розміщується Міжнародний секретаріат Альянсу і Міжнародний військовий штаб, тут також працюють делегації і військові представництва усіх 28 країн – членів Альянсу, 19 делегацій країн-партнерів і персонал кількох Агенцій НАТО.

Протягом 2016 року у штаб-квартирі НАТО відбулося майже 5500 засідань, понад половина з них – із синхронним перекладом. Офіційними робочими мовами НАТО є англійська і французька, але переклад забезпечується також на арабську, грузинську, македонську, чорногорську, монгольську, російську і українську мови.

Маючи дві офіційні робочі мови, служба перекладів НАТО є надзвичайно затребуваною: вона готова забезпечувати офіційні переклади документів НАТО цілодобово протягом усього року. Протягом 2016 року служба перекладів перекладала в середньому 143 сторінку на день, загалом – понад 15 мільйонів слів на рік.

Обговорення у рамках Північноатлантичної ради НАТО і її комітетів супроводжуються величезним документообігом, зокрема розповсюдженьням друкованих матеріалів порядку денного засідань, звітів, робочих документів і бланків рішень. У 2016 році документообіг Міжнародного секретаріату охоплював майже 19 тисяч документів, які служили забезпеченню роботи комітетів. У 2010 році у Міжнародному секретаріаті і комітетах було запроваджено нову систему електронного документообігу, а у 2014 році документообіг було повністю переведено в електронний формат. Нині перед НАТО стоїть завдання поліпшити електронний документообіг з країнами-партнерами. Це допоможе усунути потребу роздруковувати чотири мільйони сторінок на рік, які все ще продовжують друкуватися на папері.

Підвищення прозорості

На Уельському саміті у вересні 2014 року лідери держав – членів Альянсу поставили завдання щодо підвищення фінансової прозорості і підзвітності Організації. У рамках ширших зусиль зробити Альянс якомога відкритішим тривають ініціативи щодо надання громадськості більш повного доступу до інформації нефінансового характеру як актуальної, так і ретроспективної.


Тривають зусилля щодо сприяння доступу до цієї інформації на веб-сторінці НАТО, причому для цього було створено спеціальний розділ, присвячений історії НАТО⁹.

⁹ www.nato.int/declassified
Місія «Рішуча підтримка»
Сили у Косові
Оборонні видатки країн НАТО

Додатки наводяться англійською.
Resolute Support Mission

The Resolute Support mission is a NATO-led mission to train, advise and assist the Afghan security forces and institutions. The mission was launched on 1 January 2015, immediately after the stand-down of the International Security Assistance Force (ISAF).

The legal framework for the Resolute Support mission is provided by a Status of Forces Agreement (SOFA), signed in Kabul on 30 September 2014 and ratified by the Afghan Parliament on 27 November 2014. The SOFA defines the terms and conditions under which NATO forces are deployed, as well as the activities they are authorised to conduct. The mission is also supported by United Nations Security Council Resolution 2189, unanimously adopted on 12 December 2014.

The Resolute Support mission provides training, advice and assistance in eight key areas: multi-year budgeting; transparency, accountability and oversight; civilian oversight of the Afghan Security Institutions; force generation; force sustainment; strategy and policy planning, resourcing and execution; intelligence; and strategic communications.

Those countries not contributing troops to the Resolute Support mission are supporting the mission in different ways, as well as the broader effort to strengthen the Afghan National Defence and Security Forces (ANDSF) over the long term.

Beyond the training, advice and assistance mission, Allies and partner countries are also contributing to the funding of the Afghan National Defence and Security Forces, and will enhance the Enduring Partnership with Afghanistan, by strengthening political dialogue and practical cooperation. These efforts are part of the broader engagement by the international community in Afghanistan to ensure that the country never again becomes a safe haven for terrorism.
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NATO Senior Civilian Representative: Ambassador Ismail Aramaz (TUR)
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Train, Advise and Assist Command (TAAC) North
Headquarters TAAC(N) in Mazar-e Sharif (DEU)
Commander: Brigadier General André Bodemann (DEU)

Train, Advise and Assist Command (TAAC) East
Headquarters TAAC(E) in Laghman (USA)
Commander: Brigadier General Paul T. Calvert (USA)

Train, Advise and Assist Command (TAAC) South
Headquarters TAAC(S) in Kandahar (USA)
Commander: Brigadier General Lee Henry (USA)

Train, Advise and Assist Command (TAAC) West
Headquarters TAAC(W) in Herat (ITA)
Commander: Brigadier General Gianpaolo Mirra (ITA)

39 Troop Contributing Nations

<table>
<thead>
<tr>
<th>Country</th>
<th>Troop Numbers</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>Armenia</td>
<td>121</td>
</tr>
<tr>
<td>Australia</td>
<td>270</td>
</tr>
<tr>
<td>Austria</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Azerbaijan</td>
<td>94</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosnia-Herzegovina</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>96</td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>214</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Finland</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Georgia</td>
<td>870</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>980</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>90</td>
</tr>
<tr>
<td>Iceland</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>1037</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Mongolia</td>
<td>120</td>
</tr>
<tr>
<td>Montenegro</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>New Zealand</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>182</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>568</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovakia</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Sweden</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>The Former Yugoslav Republic of Macedonia</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>532</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukraine</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>450</td>
</tr>
<tr>
<td>United States</td>
<td>6941</td>
</tr>
<tr>
<td>Total Strength</td>
<td>13 332</td>
</tr>
</tbody>
</table>

10 Turkey recognises the Republic of Macedonia with its constitutional name.
11 The troop numbers reported reflect the overall presence in Afghanistan of each of individual contributing nations. They are based on information provided directly from individual contributing nations and may include forces deployed in a support role for RSM. They should be taken as indicative as they change regularly, in accordance with the deployment procedures of the individual troop contributing nations.
Kosovo Force

NATO-KFOR’s mission is to contribute to maintaining a safe and secure environment in Kosovo, as mandated by United Nations Security Council Resolution 1244. In carrying out its mission, NATO assists and cooperates with the United Nations, the European Union and other international actors, as appropriate. KFOR’s work supports the development of professional, democratic and multi-ethnic security structures in Kosovo.

Commander: Major General Giovanni Fungo (ITA)

31 Troop Contributing Nations

<table>
<thead>
<tr>
<th>Country</th>
<th>Troops</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Armenia</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Austria</td>
<td>474</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Finland</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>550</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>112</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>350</td>
</tr>
<tr>
<td>Ireland</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>551</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Moldova</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>258</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>185</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>252</td>
</tr>
<tr>
<td>Sweden</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Switzerland</td>
<td>234</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>313</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukraine</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>United States</td>
<td>675</td>
</tr>
</tbody>
</table>

KFOR Total Strength: 4291

KFOR Non-NATO Contributing Nations

- Armenia
- Austria
- Finland
- Ireland
- Moldova
- Sweden
- Switzerland
- Ukraine

A KFOR non-NATO contributing nation is a NATO operational partner that contributes forces/capabilities to KFOR — or supports it in other ways. The North Atlantic Council needs to formally accept a nation as a KFOR non-NATO contributing nation, on the basis of political-military advice.
Defence Expenditure of NATO Countries (2009 – 2016)

NATO collects defence expenditure data from Allies on a regular basis and presents aggregates and subsets of this information. Each Allied country’s Ministry of Defence reports current and estimated future defence expenditure according to an agreed definition of defence expenditure. The amounts represent payments by a national government actually made, or to be made, during the course of the fiscal year to meet the needs of its armed forces or those of Allies. NATO also makes use of up-to-date economic and demographic information available from the Directorate-General for Economic and Financial Affairs of the European Commission, and the Organisation for Economic Co-operation and Development. In view of the differences between this definition and national definitions, the figures shown may diverge considerably from those which are quoted by media, published by national authorities or given in national budgets. Equipment expenditure includes both spending on major equipment and on Research & Development expenditure devoted to major equipment. Personnel expenditure includes pensions paid to retirees.

The cut-off date for information used in this report is 15 February 2017. Figures for 2016 are estimates.
Graph 1: Defence expenditure as a share of GDP (%) (based on 2010 prices and exchange rates)

Graph 2: NATO Europe and Canada - defence expenditure (billion 2010 US dollars)

Note: includes enlargements which took place in 1999 (3 Allies), 2004 (7 Allies), and 2009 (2 Allies).
Graph 3: Defence expenditure (billion 2010 US dollars)
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Graph 4: Defence expenditure as a share of GDP (%) (based on 2010 prices and exchange rates)
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>Leks</td>
<td>17,356</td>
<td>19,321</td>
<td>19,877</td>
<td>19,820</td>
<td>19,022</td>
<td>18,788</td>
<td>16,671</td>
<td>16,540</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>Euros</td>
<td>4,048</td>
<td>3,960</td>
<td>3,956</td>
<td>4,023</td>
<td>3,964</td>
<td>3,913</td>
<td>3,803</td>
<td>3,908</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria *</td>
<td>Leva</td>
<td>1,273</td>
<td>1,230</td>
<td>1,066</td>
<td>1,099</td>
<td>1,196</td>
<td>1,102</td>
<td>1,116</td>
<td>1,187</td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>Canadian dollars</td>
<td>21,828</td>
<td>19,255</td>
<td>21,808</td>
<td>19,978</td>
<td>18,764</td>
<td>20,076</td>
<td>19,431</td>
<td>20,608</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>Kunas</td>
<td>5,356</td>
<td>5,057</td>
<td>5,323</td>
<td>5,059</td>
<td>4,848</td>
<td>4,625</td>
<td>4,586</td>
<td>4,151</td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>Koruny</td>
<td>59,656</td>
<td>50,808</td>
<td>43,131</td>
<td>42,780</td>
<td>42,035</td>
<td>41,003</td>
<td>47,264</td>
<td>47,760</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>Kroner</td>
<td>23,252</td>
<td>25,328</td>
<td>24,259</td>
<td>25,618</td>
<td>23,682</td>
<td>22,769</td>
<td>22,633</td>
<td>23,657</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>Euros</td>
<td>254</td>
<td>251</td>
<td>280</td>
<td>340</td>
<td>361</td>
<td>386</td>
<td>423</td>
<td>454</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>Euros</td>
<td>39,190</td>
<td>39,241</td>
<td>38,443</td>
<td>39,105</td>
<td>39,402</td>
<td>39,199</td>
<td>39,199</td>
<td>39,895</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>Euros</td>
<td>34,171</td>
<td>34,925</td>
<td>34,630</td>
<td>36,168</td>
<td>34,593</td>
<td>34,749</td>
<td>35,898</td>
<td>37,598</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>Euros</td>
<td>7,311</td>
<td>5,966</td>
<td>4,934</td>
<td>4,384</td>
<td>3,999</td>
<td>3,939</td>
<td>4,190</td>
<td>4,155</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>Forint</td>
<td>298,620</td>
<td>280,895</td>
<td>295,967</td>
<td>297,650</td>
<td>286,341</td>
<td>281,402</td>
<td>315,928</td>
<td>353,097</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>Euros</td>
<td>21,946</td>
<td>21,637</td>
<td>21,741</td>
<td>20,600</td>
<td>20,078</td>
<td>18,427</td>
<td>17,642</td>
<td>19,980</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>Euros</td>
<td>227</td>
<td>189</td>
<td>206</td>
<td>193</td>
<td>212</td>
<td>221</td>
<td>254</td>
<td>366</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>Euros</td>
<td>289</td>
<td>246</td>
<td>248</td>
<td>252</td>
<td>267</td>
<td>322</td>
<td>425</td>
<td>575</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>Euros</td>
<td>145</td>
<td>187</td>
<td>167</td>
<td>167</td>
<td>176</td>
<td>190</td>
<td>225</td>
<td>224</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>Euros</td>
<td>8,733</td>
<td>8,472</td>
<td>8,156</td>
<td>8,067</td>
<td>7,702</td>
<td>7,788</td>
<td>7,816</td>
<td>8,234</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>Kroner</td>
<td>38,960</td>
<td>39,279</td>
<td>40,534</td>
<td>41,560</td>
<td>43,518</td>
<td>46,234</td>
<td>46,984</td>
<td>50,893</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>Zlotys</td>
<td>23,323</td>
<td>25,608</td>
<td>26,979</td>
<td>28,365</td>
<td>28,467</td>
<td>31,874</td>
<td>39,940</td>
<td>37,209</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>Euros</td>
<td>2,692</td>
<td>2,673</td>
<td>2,627</td>
<td>2,366</td>
<td>2,457</td>
<td>2,263</td>
<td>2,376</td>
<td>2,541</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>New Lei</td>
<td>6,785</td>
<td>6,630</td>
<td>7,255</td>
<td>7,282</td>
<td>8,160</td>
<td>9,014</td>
<td>10,337</td>
<td>10,738</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovak Republic</td>
<td>Euros</td>
<td>972</td>
<td>859</td>
<td>766</td>
<td>794</td>
<td>729</td>
<td>752</td>
<td>889</td>
<td>908</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>Euros</td>
<td>575</td>
<td>583</td>
<td>479</td>
<td>423</td>
<td>382</td>
<td>366</td>
<td>361</td>
<td>404</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>Euros</td>
<td>12,196</td>
<td>11,132</td>
<td>10,059</td>
<td>10,828</td>
<td>9,495</td>
<td>9,508</td>
<td>10,000</td>
<td>10,104</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>Liras</td>
<td>19,603</td>
<td>21,241</td>
<td>22,807</td>
<td>24,956</td>
<td>27,466</td>
<td>29,727</td>
<td>32,522</td>
<td>36,321</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>Pounds</td>
<td>37,357</td>
<td>39,053</td>
<td>39,204</td>
<td>36,563</td>
<td>39,824</td>
<td>39,902</td>
<td>38,940</td>
<td>42,081</td>
</tr>
<tr>
<td>United States</td>
<td>US dollars</td>
<td>757,466</td>
<td>720,423</td>
<td>740,744</td>
<td>712,947</td>
<td>680,856</td>
<td>653,942</td>
<td>641,253</td>
<td>664,058</td>
</tr>
<tr>
<td>Country</td>
<td>Currency unit</td>
<td>2009 (1)</td>
<td>2010 (2)</td>
<td>2011 (3)</td>
<td>2012 (4)</td>
<td>2013 (5)</td>
<td>2014 (6)</td>
<td>2015 (7)</td>
<td>2016e (8)</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------</td>
<td>---------------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
</tr>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>Leks</td>
<td>18,136</td>
<td>19,321</td>
<td>19,427</td>
<td>19,172</td>
<td>18,347</td>
<td>17,865</td>
<td>15,366</td>
<td>15,159</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria *</td>
<td>Leva</td>
<td>1,287</td>
<td>1,230</td>
<td>1,006</td>
<td>1,021</td>
<td>1,119</td>
<td>1,026</td>
<td>1,017</td>
<td>1,083</td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>Canadian dollars</td>
<td>22,455</td>
<td>19,255</td>
<td>21,123</td>
<td>19,117</td>
<td>17,876</td>
<td>18,559</td>
<td>18,104</td>
<td>19,087</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>Kunas</td>
<td>5,401</td>
<td>5,057</td>
<td>5,235</td>
<td>4,898</td>
<td>4,657</td>
<td>4,440</td>
<td>4,399</td>
<td>3,974</td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>Koruny</td>
<td>58,790</td>
<td>50,808</td>
<td>43,122</td>
<td>42,156</td>
<td>40,837</td>
<td>38,870</td>
<td>44,361</td>
<td>44,434</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>Krone</td>
<td>23,776</td>
<td>25,328</td>
<td>23,604</td>
<td>24,340</td>
<td>22,314</td>
<td>21,339</td>
<td>21,115</td>
<td>22,027</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>Euros</td>
<td>256</td>
<td>251</td>
<td>266</td>
<td>313</td>
<td>321</td>
<td>337</td>
<td>365</td>
<td>385</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>Euros</td>
<td>39,614</td>
<td>39,241</td>
<td>38,084</td>
<td>38,297</td>
<td>38,290</td>
<td>37,892</td>
<td>37,652</td>
<td>38,010</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>Euros</td>
<td>34,430</td>
<td>34,925</td>
<td>34,263</td>
<td>35,242</td>
<td>33,058</td>
<td>32,609</td>
<td>33,037</td>
<td>34,080</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>Euros</td>
<td>7,360</td>
<td>5,966</td>
<td>4,894</td>
<td>4,365</td>
<td>4,078</td>
<td>4,092</td>
<td>4,399</td>
<td>4,358</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>Forint</td>
<td>305,505</td>
<td>280,895</td>
<td>289,566</td>
<td>281,604</td>
<td>263,171</td>
<td>250,222</td>
<td>276,140</td>
<td>308,027</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>Euros</td>
<td>22,476</td>
<td>21,637</td>
<td>20,949</td>
<td>19,521</td>
<td>18,526</td>
<td>16,709</td>
<td>15,735</td>
<td>17,409</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>Euros</td>
<td>225</td>
<td>189</td>
<td>194</td>
<td>175</td>
<td>190</td>
<td>195</td>
<td>223</td>
<td>317</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>Euros</td>
<td>296</td>
<td>246</td>
<td>235</td>
<td>233</td>
<td>244</td>
<td>291</td>
<td>383</td>
<td>511</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>Euros</td>
<td>150</td>
<td>187</td>
<td>160</td>
<td>155</td>
<td>161</td>
<td>172</td>
<td>202</td>
<td>203</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>Euros</td>
<td>8,845</td>
<td>8,472</td>
<td>8,057</td>
<td>7,827</td>
<td>7,359</td>
<td>7,374</td>
<td>7,393</td>
<td>7,739</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>Kroner</td>
<td>39,707</td>
<td>39,279</td>
<td>39,465</td>
<td>39,622</td>
<td>40,244</td>
<td>41,985</td>
<td>41,294</td>
<td>43,970</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>Zlotys</td>
<td>23,710</td>
<td>25,608</td>
<td>26,135</td>
<td>26,847</td>
<td>26,865</td>
<td>29,933</td>
<td>37,282</td>
<td>34,609</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>Euros</td>
<td>2,710</td>
<td>2,673</td>
<td>2,634</td>
<td>2,382</td>
<td>2,418</td>
<td>2,211</td>
<td>2,274</td>
<td>2,395</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>New Lei</td>
<td>7,153</td>
<td>6,630</td>
<td>6,927</td>
<td>6,641</td>
<td>7,196</td>
<td>7,818</td>
<td>8,711</td>
<td>8,885</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovak Republic</td>
<td>Euros</td>
<td>977</td>
<td>859</td>
<td>754</td>
<td>771</td>
<td>705</td>
<td>728</td>
<td>863</td>
<td>883</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>Euros</td>
<td>569</td>
<td>583</td>
<td>474</td>
<td>417</td>
<td>373</td>
<td>355</td>
<td>347</td>
<td>385</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>Euros</td>
<td>12,216</td>
<td>11,132</td>
<td>10,056</td>
<td>10,817</td>
<td>9,452</td>
<td>9,490</td>
<td>9,931</td>
<td>9,971</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>Liras</td>
<td>20,716</td>
<td>21,241</td>
<td>21,005</td>
<td>21,501</td>
<td>22,288</td>
<td>22,280</td>
<td>22,689</td>
<td>23,712</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>Pounds</td>
<td>37,934</td>
<td>39,053</td>
<td>38,431</td>
<td>35,299</td>
<td>37,729</td>
<td>37,191</td>
<td>36,144</td>
<td>38,487</td>
</tr>
<tr>
<td>United States</td>
<td>US dollars</td>
<td>772,026</td>
<td>720,423</td>
<td>725,768</td>
<td>686,226</td>
<td>644,803</td>
<td>611,159</td>
<td>593,577</td>
<td>608,377</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Data do not include pensions.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(0)</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
<td>(5)</td>
<td>(6)</td>
<td>(7)</td>
<td>(8)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Current prices and exchange rates</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>183</td>
<td>186</td>
<td>197</td>
<td>183</td>
<td>180</td>
<td>178</td>
<td>132</td>
<td>133</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>5,623</td>
<td>5,245</td>
<td>5,500</td>
<td>5,169</td>
<td>5,264</td>
<td>5,192</td>
<td>4,218</td>
<td>4,332</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria *</td>
<td>905</td>
<td>832</td>
<td>758</td>
<td>722</td>
<td>811</td>
<td>747</td>
<td>633</td>
<td>673</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>1,014</td>
<td>920</td>
<td>996</td>
<td>865</td>
<td>850</td>
<td>805</td>
<td>669</td>
<td>611</td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>3,129</td>
<td>2,660</td>
<td>2,437</td>
<td>2,185</td>
<td>2,148</td>
<td>1,975</td>
<td>1,921</td>
<td>1,958</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>4,337</td>
<td>4,504</td>
<td>4,518</td>
<td>4,423</td>
<td>4,216</td>
<td>4,056</td>
<td>3,364</td>
<td>3,521</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>353</td>
<td>332</td>
<td>389</td>
<td>437</td>
<td>480</td>
<td>513</td>
<td>469</td>
<td>503</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>54,442</td>
<td>51,971</td>
<td>53,441</td>
<td>50,245</td>
<td>52,317</td>
<td>52,006</td>
<td>43,473</td>
<td>44,222</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>47,469</td>
<td>46,255</td>
<td>48,140</td>
<td>46,470</td>
<td>45,932</td>
<td>46,102</td>
<td>39,812</td>
<td>41,676</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>10,156</td>
<td>7,902</td>
<td>6,858</td>
<td>5,633</td>
<td>5,310</td>
<td>5,226</td>
<td>4,647</td>
<td>4,606</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>1,476</td>
<td>1,351</td>
<td>1,472</td>
<td>1,322</td>
<td>1,280</td>
<td>1,210</td>
<td>1,131</td>
<td>1,258</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>30,486</td>
<td>28,656</td>
<td>30,223</td>
<td>26,468</td>
<td>26,658</td>
<td>24,448</td>
<td>19,566</td>
<td>22,146</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>315</td>
<td>251</td>
<td>286</td>
<td>248</td>
<td>281</td>
<td>293</td>
<td>281</td>
<td>405</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>401</td>
<td>326</td>
<td>344</td>
<td>324</td>
<td>355</td>
<td>427</td>
<td>471</td>
<td>638</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>202</td>
<td>248</td>
<td>232</td>
<td>214</td>
<td>234</td>
<td>253</td>
<td>249</td>
<td>248</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>12,131</td>
<td>11,220</td>
<td>11,339</td>
<td>10,365</td>
<td>10,226</td>
<td>10,332</td>
<td>8,668</td>
<td>9,127</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>6,196</td>
<td>6,499</td>
<td>7,232</td>
<td>7,143</td>
<td>7,407</td>
<td>7,336</td>
<td>5,815</td>
<td>6,068</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>7,475</td>
<td>8,493</td>
<td>9,106</td>
<td>8,710</td>
<td>9,007</td>
<td>10,104</td>
<td>10,596</td>
<td>12,706</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>3,740</td>
<td>3,540</td>
<td>3,652</td>
<td>3,040</td>
<td>3,262</td>
<td>3,003</td>
<td>2,635</td>
<td>2,817</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>2,225</td>
<td>2,086</td>
<td>2,380</td>
<td>2,100</td>
<td>2,452</td>
<td>2,692</td>
<td>2,580</td>
<td>2,651</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovak Republic</td>
<td>1,350</td>
<td>1,138</td>
<td>1,065</td>
<td>1,020</td>
<td>968</td>
<td>997</td>
<td>986</td>
<td>1,006</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>799</td>
<td>772</td>
<td>666</td>
<td>543</td>
<td>507</td>
<td>486</td>
<td>401</td>
<td>448</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>16,943</td>
<td>14,743</td>
<td>13,984</td>
<td>13,912</td>
<td>12,607</td>
<td>12,614</td>
<td>11,090</td>
<td>11,200</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>12,647</td>
<td>14,134</td>
<td>13,616</td>
<td>13,895</td>
<td>14,427</td>
<td>13,583</td>
<td>11,957</td>
<td>12,097</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>58,240</td>
<td>60,329</td>
<td>62,852</td>
<td>58,016</td>
<td>62,263</td>
<td>65,690</td>
<td>59,538</td>
<td>56,790</td>
</tr>
<tr>
<td>NATO Europe</td>
<td>282,240</td>
<td>274,592</td>
<td>281,683</td>
<td>263,654</td>
<td>269,441</td>
<td>270,269</td>
<td>235,305</td>
<td>241,842</td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>19,095</td>
<td>18,690</td>
<td>22,040</td>
<td>19,994</td>
<td>18,221</td>
<td>18,150</td>
<td>15,191</td>
<td>15,538</td>
</tr>
<tr>
<td>United States</td>
<td>757,466</td>
<td>720,423</td>
<td>740,744</td>
<td>712,947</td>
<td>680,856</td>
<td>653,942</td>
<td>641,253</td>
<td>664,058</td>
</tr>
<tr>
<td>North America</td>
<td>776,561</td>
<td>739,113</td>
<td>762,784</td>
<td>732,941</td>
<td>699,077</td>
<td>672,092</td>
<td>656,444</td>
<td>679,596</td>
</tr>
<tr>
<td>NATO Total</td>
<td>1,058,801</td>
<td>1,013,705</td>
<td>1,044,467</td>
<td>996,595</td>
<td>968,518</td>
<td>942,361</td>
<td>891,749</td>
<td>921,439</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>174</td>
<td>186</td>
<td>187</td>
<td>184</td>
<td>177</td>
<td>172</td>
<td>148</td>
<td>146</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>5,447</td>
<td>5,245</td>
<td>5,157</td>
<td>5,162</td>
<td>5,001</td>
<td>4,854</td>
<td>4,626</td>
<td>4,660</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria *</td>
<td>871</td>
<td>832</td>
<td>681</td>
<td>691</td>
<td>757</td>
<td>695</td>
<td>689</td>
<td>733</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>982</td>
<td>920</td>
<td>952</td>
<td>891</td>
<td>847</td>
<td>808</td>
<td>800</td>
<td>723</td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>3,078</td>
<td>2,660</td>
<td>2,258</td>
<td>2,207</td>
<td>2,138</td>
<td>2,035</td>
<td>2,323</td>
<td>2,327</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>4,228</td>
<td>4,504</td>
<td>4,197</td>
<td>4,328</td>
<td>3,968</td>
<td>3,794</td>
<td>3,754</td>
<td>3,917</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>344</td>
<td>332</td>
<td>352</td>
<td>414</td>
<td>425</td>
<td>446</td>
<td>483</td>
<td>510</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>52,465</td>
<td>51,971</td>
<td>50,439</td>
<td>50,721</td>
<td>50,712</td>
<td>50,185</td>
<td>49,867</td>
<td>50,341</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>45,599</td>
<td>46,255</td>
<td>45,378</td>
<td>46,675</td>
<td>43,783</td>
<td>43,188</td>
<td>43,755</td>
<td>45,136</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>9,748</td>
<td>7,902</td>
<td>6,482</td>
<td>5,782</td>
<td>5,401</td>
<td>5,420</td>
<td>5,826</td>
<td>5,772</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>1,469</td>
<td>1,351</td>
<td>1,393</td>
<td>1,354</td>
<td>1,266</td>
<td>1,203</td>
<td>1,328</td>
<td>1,481</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>29,768</td>
<td>28,656</td>
<td>27,746</td>
<td>25,853</td>
<td>24,536</td>
<td>22,130</td>
<td>20,840</td>
<td>23,056</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>298</td>
<td>251</td>
<td>256</td>
<td>232</td>
<td>251</td>
<td>258</td>
<td>295</td>
<td>420</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>392</td>
<td>326</td>
<td>312</td>
<td>309</td>
<td>323</td>
<td>385</td>
<td>507</td>
<td>677</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>198</td>
<td>248</td>
<td>212</td>
<td>205</td>
<td>213</td>
<td>227</td>
<td>268</td>
<td>269</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>11,715</td>
<td>11,220</td>
<td>10,670</td>
<td>10,367</td>
<td>9,747</td>
<td>9,766</td>
<td>9,791</td>
<td>10,250</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>6,570</td>
<td>6,499</td>
<td>6,530</td>
<td>6,556</td>
<td>6,659</td>
<td>6,947</td>
<td>6,832</td>
<td>7,275</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>7,863</td>
<td>8,493</td>
<td>8,667</td>
<td>8,904</td>
<td>8,910</td>
<td>9,277</td>
<td>12,364</td>
<td>11,478</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>3,589</td>
<td>3,540</td>
<td>3,489</td>
<td>3,155</td>
<td>3,203</td>
<td>2,929</td>
<td>3,012</td>
<td>3,172</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>2,251</td>
<td>2,086</td>
<td>2,180</td>
<td>2,090</td>
<td>2,264</td>
<td>2,460</td>
<td>2,741</td>
<td>2,796</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovak Republic</td>
<td>1,293</td>
<td>1,138</td>
<td>999</td>
<td>1,022</td>
<td>934</td>
<td>964</td>
<td>1,143</td>
<td>1,169</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>754</td>
<td>772</td>
<td>627</td>
<td>552</td>
<td>494</td>
<td>471</td>
<td>460</td>
<td>510</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>16,179</td>
<td>14,743</td>
<td>13,319</td>
<td>14,327</td>
<td>12,519</td>
<td>12,569</td>
<td>13,153</td>
<td>13,206</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>13,785</td>
<td>14,134</td>
<td>13,977</td>
<td>14,307</td>
<td>14,831</td>
<td>14,825</td>
<td>15,098</td>
<td>15,778</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>58,599</td>
<td>60,329</td>
<td>59,368</td>
<td>54,530</td>
<td>58,283</td>
<td>57,451</td>
<td>55,835</td>
<td>59,455</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>NATO Europe</strong></td>
<td><strong>277,659</strong></td>
<td><strong>274,592</strong></td>
<td><strong>265,827</strong></td>
<td><strong>260,817</strong></td>
<td><strong>257,639</strong></td>
<td><strong>254,108</strong></td>
<td><strong>255,938</strong></td>
<td><strong>265,256</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>21,797</td>
<td>18,690</td>
<td>20,504</td>
<td>18,557</td>
<td>17,157</td>
<td>18,015</td>
<td>17,573</td>
<td>18,528</td>
</tr>
<tr>
<td>United States</td>
<td>772,026</td>
<td>720,423</td>
<td>725,768</td>
<td>686,226</td>
<td>644,803</td>
<td>611,159</td>
<td>593,577</td>
<td>608,377</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>North America</strong></td>
<td><strong>793,823</strong></td>
<td><strong>739,113</strong></td>
<td><strong>746,272</strong></td>
<td><strong>704,783</strong></td>
<td><strong>661,961</strong></td>
<td><strong>629,175</strong></td>
<td><strong>611,150</strong></td>
<td><strong>626,904</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>NATO Total</td>
<td><strong>1,071,482</strong></td>
<td><strong>1,013,705</strong></td>
<td><strong>1,012,099</strong></td>
<td><strong>965,599</strong></td>
<td><strong>919,600</strong></td>
<td><strong>883,283</strong></td>
<td><strong>867,088</strong></td>
<td><strong>892,160</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Data do not include pensions.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>(0)</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
<td>(5)</td>
<td>(6)</td>
<td>(7)</td>
</tr>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>1.52</td>
<td>1.56</td>
<td>1.53</td>
<td>1.49</td>
<td>1.41</td>
<td>1.35</td>
<td>1.16</td>
<td>1.11</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>1.16</td>
<td>1.08</td>
<td>1.05</td>
<td>1.05</td>
<td>1.02</td>
<td>0.97</td>
<td>0.91</td>
<td>0.91</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria *</td>
<td>1.74</td>
<td>1.64</td>
<td>1.32</td>
<td>1.34</td>
<td>1.46</td>
<td>1.32</td>
<td>1.26</td>
<td>1.30</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>1.62</td>
<td>1.54</td>
<td>1.60</td>
<td>1.53</td>
<td>1.47</td>
<td>1.41</td>
<td>1.37</td>
<td>1.21</td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>1.52</td>
<td>1.29</td>
<td>1.07</td>
<td>1.05</td>
<td>1.03</td>
<td>0.95</td>
<td>1.04</td>
<td>1.01</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>1.34</td>
<td>1.40</td>
<td>1.29</td>
<td>1.32</td>
<td>1.20</td>
<td>1.13</td>
<td>1.10</td>
<td>1.14</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>1.80</td>
<td>1.70</td>
<td>1.68</td>
<td>1.90</td>
<td>1.91</td>
<td>1.96</td>
<td>2.09</td>
<td>2.18</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>2.02</td>
<td>1.96</td>
<td>1.87</td>
<td>1.87</td>
<td>1.86</td>
<td>1.83</td>
<td>1.80</td>
<td>1.79</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>1.39</td>
<td>1.35</td>
<td>1.28</td>
<td>1.31</td>
<td>1.22</td>
<td>1.19</td>
<td>1.18</td>
<td>1.20</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>3.08</td>
<td>2.64</td>
<td>2.38</td>
<td>2.29</td>
<td>2.21</td>
<td>2.21</td>
<td>2.38</td>
<td>2.36</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>1.14</td>
<td>1.04</td>
<td>1.05</td>
<td>1.04</td>
<td>0.95</td>
<td>0.87</td>
<td>0.93</td>
<td>1.02</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>1.42</td>
<td>1.35</td>
<td>1.30</td>
<td>1.24</td>
<td>1.20</td>
<td>1.08</td>
<td>1.01</td>
<td>1.11</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>1.21</td>
<td>1.06</td>
<td>1.02</td>
<td>0.88</td>
<td>0.93</td>
<td>0.94</td>
<td>1.04</td>
<td>1.46</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>1.07</td>
<td>0.88</td>
<td>0.79</td>
<td>0.76</td>
<td>0.76</td>
<td>0.88</td>
<td>1.14</td>
<td>1.49</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>0.40</td>
<td>0.47</td>
<td>0.39</td>
<td>0.38</td>
<td>0.38</td>
<td>0.39</td>
<td>0.44</td>
<td>0.42</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>1.42</td>
<td>1.34</td>
<td>1.25</td>
<td>1.23</td>
<td>1.16</td>
<td>1.15</td>
<td>1.13</td>
<td>1.16</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>1.54</td>
<td>1.52</td>
<td>1.51</td>
<td>1.47</td>
<td>1.48</td>
<td>1.52</td>
<td>1.47</td>
<td>1.55</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>1.70</td>
<td>1.77</td>
<td>1.72</td>
<td>1.74</td>
<td>1.72</td>
<td>1.85</td>
<td>2.22</td>
<td>2.01</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>1.53</td>
<td>1.49</td>
<td>1.49</td>
<td>1.41</td>
<td>1.44</td>
<td>1.31</td>
<td>1.32</td>
<td>1.38</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>1.33</td>
<td>1.24</td>
<td>1.28</td>
<td>1.22</td>
<td>1.28</td>
<td>1.35</td>
<td>1.45</td>
<td>1.41</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovak Republic</td>
<td>1.52</td>
<td>1.27</td>
<td>1.09</td>
<td>1.09</td>
<td>0.98</td>
<td>0.99</td>
<td>1.13</td>
<td>1.12</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>1.59</td>
<td>1.61</td>
<td>1.30</td>
<td>1.17</td>
<td>1.06</td>
<td>0.98</td>
<td>0.94</td>
<td>1.02</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>1.13</td>
<td>1.03</td>
<td>0.94</td>
<td>1.04</td>
<td>0.93</td>
<td>0.92</td>
<td>0.93</td>
<td>0.90</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>2.06</td>
<td>1.93</td>
<td>1.76</td>
<td>1.76</td>
<td>1.75</td>
<td>1.70</td>
<td>1.67</td>
<td>1.69</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>2.46</td>
<td>2.48</td>
<td>2.41</td>
<td>2.18</td>
<td>2.29</td>
<td>2.19</td>
<td>2.08</td>
<td>2.17</td>
</tr>
<tr>
<td>NATO Europe</td>
<td>1.69</td>
<td>1.64</td>
<td>1.55</td>
<td>1.53</td>
<td>1.50</td>
<td>1.46</td>
<td>1.44</td>
<td>1.47</td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>1.39</td>
<td>1.16</td>
<td>1.23</td>
<td>1.10</td>
<td>0.99</td>
<td>1.01</td>
<td>0.98</td>
<td>1.02</td>
</tr>
<tr>
<td>United States</td>
<td>5.29</td>
<td>4.81</td>
<td>4.77</td>
<td>4.42</td>
<td>4.08</td>
<td>3.78</td>
<td>3.58</td>
<td>3.61</td>
</tr>
<tr>
<td>North America</td>
<td>4.91</td>
<td>4.46</td>
<td>4.42</td>
<td>4.09</td>
<td>3.77</td>
<td>3.50</td>
<td>3.32</td>
<td>3.36</td>
</tr>
<tr>
<td>NATO Total</td>
<td>3.29</td>
<td>3.04</td>
<td>2.98</td>
<td>2.82</td>
<td>2.65</td>
<td>2.50</td>
<td>2.40</td>
<td>2.43</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>Country</td>
<td>(0)</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
<td>(5)</td>
<td>(6)</td>
<td>(7)</td>
</tr>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>-4.58</td>
<td>6.54</td>
<td>0.55</td>
<td>-1.32</td>
<td>-4.30</td>
<td>-2.62</td>
<td>-13.99</td>
<td>-1.35</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>-5.82</td>
<td>-3.70</td>
<td>-1.68</td>
<td>0.10</td>
<td>-3.11</td>
<td>-2.94</td>
<td>-4.71</td>
<td>0.74</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria *</td>
<td>-21.22</td>
<td>-4.47</td>
<td>-18.22</td>
<td>1.54</td>
<td>9.53</td>
<td>-8.28</td>
<td>-0.84</td>
<td>6.48</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>-11.12</td>
<td>-6.38</td>
<td>3.53</td>
<td>-6.44</td>
<td>-4.93</td>
<td>-4.65</td>
<td>-0.93</td>
<td>-9.66</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>-6.00</td>
<td>6.53</td>
<td>-6.81</td>
<td>3.12</td>
<td>-9.32</td>
<td>-4.37</td>
<td>-1.05</td>
<td>4.32</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>-13.41</td>
<td>-3.53</td>
<td>6.05</td>
<td>17.67</td>
<td>2.52</td>
<td>4.97</td>
<td>8.42</td>
<td>5.55</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>-13.70</td>
<td>-0.94</td>
<td>-2.95</td>
<td>0.56</td>
<td>-0.02</td>
<td>-1.04</td>
<td>-0.63</td>
<td>0.95</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>2.30</td>
<td>1.44</td>
<td>-1.90</td>
<td>2.86</td>
<td>-6.20</td>
<td>-1.36</td>
<td>1.31</td>
<td>3.16</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>3.36</td>
<td>-18.94</td>
<td>-17.97</td>
<td>-10.81</td>
<td>-6.59</td>
<td>0.35</td>
<td>7.50</td>
<td>-0.93</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>-12.10</td>
<td>-8.06</td>
<td>3.09</td>
<td>-2.75</td>
<td>-6.55</td>
<td>-4.92</td>
<td>10.36</td>
<td>11.55</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>-5.68</td>
<td>-3.73</td>
<td>-3.18</td>
<td>-6.82</td>
<td>-5.09</td>
<td>-9.81</td>
<td>-5.83</td>
<td>10.63</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>-31.77</td>
<td>-15.80</td>
<td>2.28</td>
<td>-9.56</td>
<td>8.31</td>
<td>2.78</td>
<td>14.34</td>
<td>42.14</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>-17.54</td>
<td>-16.85</td>
<td>-4.31</td>
<td>-0.89</td>
<td>4.60</td>
<td>19.18</td>
<td>31.73</td>
<td>33.53</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>-3.50</td>
<td>25.03</td>
<td>-14.63</td>
<td>-3.12</td>
<td>4.07</td>
<td>6.55</td>
<td>17.67</td>
<td>0.32</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>1.36</td>
<td>-4.22</td>
<td>-4.90</td>
<td>-2.84</td>
<td>-5.98</td>
<td>0.19</td>
<td>0.26</td>
<td>4.69</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>3.65</td>
<td>-1.08</td>
<td>0.47</td>
<td>0.40</td>
<td>1.57</td>
<td>4.32</td>
<td>-1.65</td>
<td>6.48</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>9.49</td>
<td>8.00</td>
<td>2.06</td>
<td>2.73</td>
<td>0.07</td>
<td>11.42</td>
<td>24.55</td>
<td>-7.17</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>5.03</td>
<td>-1.35</td>
<td>-1.45</td>
<td>-9.56</td>
<td>1.51</td>
<td>-8.56</td>
<td>2.84</td>
<td>5.32</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>-14.30</td>
<td>-7.31</td>
<td>4.48</td>
<td>-4.13</td>
<td>8.36</td>
<td>8.63</td>
<td>11.42</td>
<td>2.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovak Republic</td>
<td>-1.74</td>
<td>-12.02</td>
<td>-12.23</td>
<td>2.31</td>
<td>8.63</td>
<td>3.23</td>
<td>18.61</td>
<td>2.28</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>-1.73</td>
<td>2.38</td>
<td>-18.77</td>
<td>-11.91</td>
<td>-10.54</td>
<td>-4.75</td>
<td>-2.38</td>
<td>11.06</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>-4.63</td>
<td>-8.87</td>
<td>-9.66</td>
<td>7.57</td>
<td>-12.62</td>
<td>0.40</td>
<td>4.65</td>
<td>0.40</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>-0.74</td>
<td>2.54</td>
<td>-1.11</td>
<td>2.36</td>
<td>3.66</td>
<td>-0.04</td>
<td>1.84</td>
<td>4.51</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>-0.90</td>
<td>2.95</td>
<td>-1.59</td>
<td>-8.15</td>
<td>6.88</td>
<td>-1.43</td>
<td>-2.81</td>
<td>6.48</td>
</tr>
<tr>
<td>NATO Europe</td>
<td>-3.22</td>
<td>-1.10</td>
<td>-3.19</td>
<td>-1.88</td>
<td>-1.22</td>
<td>-1.37</td>
<td>0.72</td>
<td>3.64</td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>5.88</td>
<td>-14.25</td>
<td>9.71</td>
<td>9.50</td>
<td>7.54</td>
<td>6.88</td>
<td>-2.45</td>
<td>5.43</td>
</tr>
<tr>
<td>United States</td>
<td>2.07</td>
<td>-6.68</td>
<td>0.74</td>
<td>5.45</td>
<td>-6.04</td>
<td>-5.22</td>
<td>-2.88</td>
<td>2.49</td>
</tr>
<tr>
<td>North America</td>
<td>2.17</td>
<td>-6.89</td>
<td>0.97</td>
<td>-5.56</td>
<td>-6.08</td>
<td>-4.95</td>
<td>-2.86</td>
<td>2.58</td>
</tr>
<tr>
<td>NATO Total</td>
<td>0.71</td>
<td>-5.39</td>
<td>0.16</td>
<td>4.59</td>
<td>4.76</td>
<td>-3.95</td>
<td>-1.83</td>
<td>2.89</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Data do not include pensions.
## Table 4: GDP (2010 prices and exchange rates)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Country</th>
<th>2009 (0)</th>
<th>2010 (1)</th>
<th>2011 (2)</th>
<th>2012 (3)</th>
<th>2013 (4)</th>
<th>2014 (5)</th>
<th>2015 (6)</th>
<th>2016e (7)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Real GDP (billion US dollars)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>471</td>
<td>484</td>
<td>492</td>
<td>493</td>
<td>493</td>
<td>501</td>
<td>508</td>
<td>514</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria</td>
<td>50</td>
<td>51</td>
<td>52</td>
<td>52</td>
<td>52</td>
<td>53</td>
<td>55</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>61</td>
<td>60</td>
<td>59</td>
<td>58</td>
<td>58</td>
<td>57</td>
<td>58</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>202</td>
<td>207</td>
<td>211</td>
<td>209</td>
<td>208</td>
<td>214</td>
<td>224</td>
<td>229</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>316</td>
<td>322</td>
<td>326</td>
<td>327</td>
<td>330</td>
<td>336</td>
<td>341</td>
<td>344</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>21</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
<td>23</td>
<td>23</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>2,596</td>
<td>2,647</td>
<td>2,702</td>
<td>2,707</td>
<td>2,722</td>
<td>2,740</td>
<td>2,775</td>
<td>2,809</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>3,283</td>
<td>3,417</td>
<td>3,542</td>
<td>3,560</td>
<td>3,577</td>
<td>3,634</td>
<td>3,697</td>
<td>3,765</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>317</td>
<td>299</td>
<td>272</td>
<td>252</td>
<td>244</td>
<td>245</td>
<td>244</td>
<td>244</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>129</td>
<td>130</td>
<td>133</td>
<td>130</td>
<td>133</td>
<td>139</td>
<td>143</td>
<td>145</td>
</tr>
<tr>
<td>Iceland</td>
<td>14</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>2,090</td>
<td>2,125</td>
<td>2,137</td>
<td>2,077</td>
<td>2,041</td>
<td>2,043</td>
<td>2,058</td>
<td>2,075</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>25</td>
<td>24</td>
<td>25</td>
<td>26</td>
<td>27</td>
<td>28</td>
<td>28</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>39</td>
<td>41</td>
<td>42</td>
<td>44</td>
<td>45</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>50</td>
<td>52</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>56</td>
<td>59</td>
<td>61</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>825</td>
<td>836</td>
<td>850</td>
<td>841</td>
<td>840</td>
<td>852</td>
<td>868</td>
<td>886</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>426</td>
<td>429</td>
<td>433</td>
<td>445</td>
<td>449</td>
<td>458</td>
<td>465</td>
<td>468</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>463</td>
<td>479</td>
<td>503</td>
<td>511</td>
<td>519</td>
<td>536</td>
<td>557</td>
<td>571</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>234</td>
<td>238</td>
<td>234</td>
<td>225</td>
<td>222</td>
<td>224</td>
<td>228</td>
<td>230</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>169</td>
<td>168</td>
<td>170</td>
<td>171</td>
<td>177</td>
<td>182</td>
<td>189</td>
<td>199</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovak Republic</td>
<td>85</td>
<td>90</td>
<td>92</td>
<td>94</td>
<td>95</td>
<td>97</td>
<td>101</td>
<td>105</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>47</td>
<td>48</td>
<td>48</td>
<td>47</td>
<td>47</td>
<td>48</td>
<td>49</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>1,431</td>
<td>1,432</td>
<td>1,417</td>
<td>1,376</td>
<td>1,352</td>
<td>1,371</td>
<td>1,415</td>
<td>1,460</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>670</td>
<td>731</td>
<td>795</td>
<td>812</td>
<td>846</td>
<td>872</td>
<td>906</td>
<td>933</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>2,383</td>
<td>2,429</td>
<td>2,466</td>
<td>2,498</td>
<td>2,546</td>
<td>2,624</td>
<td>2,682</td>
<td>2,737</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>NATO Europe</strong></td>
<td><strong>16,404</strong></td>
<td><strong>16,779</strong></td>
<td><strong>17,100</strong></td>
<td><strong>17,054</strong></td>
<td><strong>17,125</strong></td>
<td><strong>17,404</strong></td>
<td><strong>17,748</strong></td>
<td><strong>18,072</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>1,565</td>
<td>1,613</td>
<td>1,664</td>
<td>1,693</td>
<td>1,735</td>
<td>1,780</td>
<td>1,796</td>
<td>1,818</td>
</tr>
<tr>
<td>United States</td>
<td>14,595</td>
<td>14,964</td>
<td>15,204</td>
<td>15,542</td>
<td>15,803</td>
<td>16,177</td>
<td>16,598</td>
<td>16,852</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>North America</strong></td>
<td><strong>16,160</strong></td>
<td><strong>16,578</strong></td>
<td><strong>16,868</strong></td>
<td><strong>17,235</strong></td>
<td><strong>17,538</strong></td>
<td><strong>17,957</strong></td>
<td><strong>18,394</strong></td>
<td><strong>18,670</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>NATO Total</td>
<td>32,564</td>
<td>33,357</td>
<td>33,968</td>
<td>34,289</td>
<td>34,663</td>
<td>35,361</td>
<td>36,141</td>
<td>36,742</td>
</tr>
<tr>
<td>Country</td>
<td>2009 (1)</td>
<td>2010 (2)</td>
<td>2011 (3)</td>
<td>2012 (4)</td>
<td>2013 (5)</td>
<td>2014 (6)</td>
<td>2015 (7)</td>
<td>2016e (8)</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
</tr>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>3.9</td>
<td>4.1</td>
<td>4.2</td>
<td>4.3</td>
<td>4.3</td>
<td>4.4</td>
<td>4.4</td>
<td>4.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>43.6</td>
<td>44.4</td>
<td>44.8</td>
<td>44.6</td>
<td>44.4</td>
<td>44.9</td>
<td>45.3</td>
<td>45.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria</td>
<td>6.7</td>
<td>6.8</td>
<td>7.0</td>
<td>7.1</td>
<td>7.2</td>
<td>7.3</td>
<td>7.6</td>
<td>7.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>14.1</td>
<td>13.9</td>
<td>13.9</td>
<td>13.6</td>
<td>13.5</td>
<td>13.5</td>
<td>13.8</td>
<td>14.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>19.3</td>
<td>19.7</td>
<td>20.1</td>
<td>19.9</td>
<td>19.8</td>
<td>20.3</td>
<td>21.2</td>
<td>21.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>57.2</td>
<td>58.0</td>
<td>58.6</td>
<td>58.5</td>
<td>58.8</td>
<td>59.5</td>
<td>60.0</td>
<td>60.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>14.3</td>
<td>14.6</td>
<td>15.8</td>
<td>16.5</td>
<td>16.8</td>
<td>17.3</td>
<td>17.6</td>
<td>17.8</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>40.1</td>
<td>40.7</td>
<td>41.4</td>
<td>41.3</td>
<td>41.3</td>
<td>41.4</td>
<td>41.7</td>
<td>42.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>40.8</td>
<td>42.6</td>
<td>44.1</td>
<td>44.3</td>
<td>44.4</td>
<td>44.9</td>
<td>45.3</td>
<td>45.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>28.5</td>
<td>26.9</td>
<td>24.5</td>
<td>22.8</td>
<td>22.3</td>
<td>22.5</td>
<td>22.5</td>
<td>22.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>12.9</td>
<td>13.0</td>
<td>13.3</td>
<td>13.1</td>
<td>13.5</td>
<td>14.0</td>
<td>14.5</td>
<td>14.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Iceland</td>
<td>43.1</td>
<td>41.7</td>
<td>42.4</td>
<td>42.7</td>
<td>44.1</td>
<td>44.5</td>
<td>45.9</td>
<td>47.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>35.1</td>
<td>35.5</td>
<td>35.6</td>
<td>34.4</td>
<td>33.7</td>
<td>33.6</td>
<td>33.9</td>
<td>34.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>11.5</td>
<td>11.3</td>
<td>12.3</td>
<td>12.9</td>
<td>13.4</td>
<td>13.8</td>
<td>14.3</td>
<td>14.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>11.5</td>
<td>12.0</td>
<td>13.0</td>
<td>13.7</td>
<td>14.3</td>
<td>14.9</td>
<td>15.3</td>
<td>15.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>99.4</td>
<td>103.1</td>
<td>103.4</td>
<td>101.5</td>
<td>103.1</td>
<td>105.5</td>
<td>107.1</td>
<td>108.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>49.9</td>
<td>50.3</td>
<td>50.9</td>
<td>50.2</td>
<td>50.0</td>
<td>50.5</td>
<td>51.3</td>
<td>52.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>88.2</td>
<td>87.7</td>
<td>87.4</td>
<td>86.6</td>
<td>88.4</td>
<td>89.1</td>
<td>89.6</td>
<td>90.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>12.1</td>
<td>12.4</td>
<td>13.1</td>
<td>13.3</td>
<td>13.5</td>
<td>13.9</td>
<td>14.5</td>
<td>14.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>22.1</td>
<td>22.5</td>
<td>22.2</td>
<td>21.4</td>
<td>21.2</td>
<td>21.5</td>
<td>22.0</td>
<td>22.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>8.3</td>
<td>8.3</td>
<td>8.4</td>
<td>8.5</td>
<td>8.9</td>
<td>9.2</td>
<td>9.5</td>
<td>10.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovak Republic</td>
<td>15.7</td>
<td>16.5</td>
<td>17.0</td>
<td>17.3</td>
<td>17.5</td>
<td>18.0</td>
<td>18.6</td>
<td>19.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>23.2</td>
<td>23.4</td>
<td>23.5</td>
<td>22.9</td>
<td>22.6</td>
<td>23.3</td>
<td>23.8</td>
<td>24.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>30.9</td>
<td>30.7</td>
<td>30.3</td>
<td>29.4</td>
<td>29.0</td>
<td>29.5</td>
<td>30.5</td>
<td>31.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>9.3</td>
<td>10.0</td>
<td>10.7</td>
<td>10.8</td>
<td>11.1</td>
<td>11.3</td>
<td>11.6</td>
<td>11.8</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>38.3</td>
<td>38.7</td>
<td>39.0</td>
<td>39.2</td>
<td>39.7</td>
<td>40.6</td>
<td>41.2</td>
<td>41.7</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>NATO Europe</strong></td>
<td><strong>29.6</strong></td>
<td><strong>30.2</strong></td>
<td><strong>30.6</strong></td>
<td><strong>30.4</strong></td>
<td><strong>30.5</strong></td>
<td><strong>30.9</strong></td>
<td><strong>31.3</strong></td>
<td><strong>31.7</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>46.4</td>
<td>47.3</td>
<td>48.3</td>
<td>48.5</td>
<td>49.3</td>
<td>50.2</td>
<td>50.3</td>
<td>50.5</td>
</tr>
<tr>
<td>United States</td>
<td>47.5</td>
<td>48.3</td>
<td>48.7</td>
<td>49.4</td>
<td>49.9</td>
<td>50.7</td>
<td>51.6</td>
<td>52.0</td>
</tr>
<tr>
<td>North America</td>
<td>47.4</td>
<td>48.2</td>
<td>48.7</td>
<td>49.3</td>
<td>49.8</td>
<td>50.6</td>
<td>51.5</td>
<td>51.8</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>NATO Total</strong></td>
<td><strong>36.4</strong></td>
<td><strong>37.1</strong></td>
<td><strong>37.5</strong></td>
<td><strong>37.7</strong></td>
<td><strong>37.9</strong></td>
<td><strong>38.5</strong></td>
<td><strong>39.1</strong></td>
<td><strong>39.5</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Table 5: Defence expenditure per capita and military personnel

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(0)</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
<td>(5)</td>
<td>(6)</td>
<td>(7)</td>
<td>(8)</td>
</tr>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>60</td>
<td>64</td>
<td>64</td>
<td>64</td>
<td>61</td>
<td>59</td>
<td>51</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>505</td>
<td>482</td>
<td>470</td>
<td>467</td>
<td>450</td>
<td>435</td>
<td>413</td>
<td>413</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria *</td>
<td>117</td>
<td>113</td>
<td>93</td>
<td>95</td>
<td>104</td>
<td>96</td>
<td>96</td>
<td>102</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>228</td>
<td>214</td>
<td>222</td>
<td>209</td>
<td>199</td>
<td>191</td>
<td>190</td>
<td>172</td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>293</td>
<td>253</td>
<td>215</td>
<td>210</td>
<td>203</td>
<td>193</td>
<td>220</td>
<td>220</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>765</td>
<td>812</td>
<td>753</td>
<td>774</td>
<td>707</td>
<td>672</td>
<td>661</td>
<td>684</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>258</td>
<td>249</td>
<td>265</td>
<td>313</td>
<td>322</td>
<td>339</td>
<td>368</td>
<td>388</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>811</td>
<td>800</td>
<td>772</td>
<td>773</td>
<td>769</td>
<td>758</td>
<td>750</td>
<td>753</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>567</td>
<td>576</td>
<td>565</td>
<td>580</td>
<td>543</td>
<td>533</td>
<td>536</td>
<td>546</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>878</td>
<td>711</td>
<td>584</td>
<td>523</td>
<td>493</td>
<td>498</td>
<td>537</td>
<td>532</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>147</td>
<td>135</td>
<td>140</td>
<td>137</td>
<td>128</td>
<td>122</td>
<td>135</td>
<td>151</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>500</td>
<td>479</td>
<td>462</td>
<td>428</td>
<td>405</td>
<td>364</td>
<td>343</td>
<td>380</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>139</td>
<td>120</td>
<td>125</td>
<td>114</td>
<td>125</td>
<td>129</td>
<td>149</td>
<td>213</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>124</td>
<td>105</td>
<td>103</td>
<td>103</td>
<td>109</td>
<td>131</td>
<td>175</td>
<td>236</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>398</td>
<td>489</td>
<td>408</td>
<td>386</td>
<td>392</td>
<td>407</td>
<td>470</td>
<td>462</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>709</td>
<td>675</td>
<td>639</td>
<td>619</td>
<td>580</td>
<td>579</td>
<td>578</td>
<td>602</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>1,360</td>
<td>1,329</td>
<td>1,318</td>
<td>1,306</td>
<td>1,311</td>
<td>1,352</td>
<td>1,316</td>
<td>1,399</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>206</td>
<td>220</td>
<td>225</td>
<td>231</td>
<td>231</td>
<td>258</td>
<td>322</td>
<td>299</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>340</td>
<td>335</td>
<td>330</td>
<td>300</td>
<td>306</td>
<td>282</td>
<td>291</td>
<td>308</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>111</td>
<td>103</td>
<td>108</td>
<td>104</td>
<td>113</td>
<td>124</td>
<td>138</td>
<td>141</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovak Republic</td>
<td>239</td>
<td>210</td>
<td>185</td>
<td>189</td>
<td>172</td>
<td>178</td>
<td>211</td>
<td>216</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>369</td>
<td>377</td>
<td>306</td>
<td>269</td>
<td>240</td>
<td>228</td>
<td>223</td>
<td>247</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>349</td>
<td>317</td>
<td>285</td>
<td>306</td>
<td>269</td>
<td>271</td>
<td>283</td>
<td>285</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>191</td>
<td>193</td>
<td>188</td>
<td>190</td>
<td>195</td>
<td>192</td>
<td>193</td>
<td>199</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>941</td>
<td>961</td>
<td>938</td>
<td>856</td>
<td>909</td>
<td>889</td>
<td>858</td>
<td>907</td>
</tr>
<tr>
<td>NATO Europe</td>
<td>502</td>
<td>494</td>
<td>476</td>
<td>466</td>
<td>458</td>
<td>450</td>
<td>452</td>
<td>466</td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>646</td>
<td>548</td>
<td>595</td>
<td>532</td>
<td>488</td>
<td>508</td>
<td>492</td>
<td>515</td>
</tr>
<tr>
<td>United States</td>
<td>2,513</td>
<td>2,325</td>
<td>2,325</td>
<td>2,182</td>
<td>2,035</td>
<td>1,914</td>
<td>1,845</td>
<td>1,877</td>
</tr>
<tr>
<td>North America</td>
<td>2,328</td>
<td>2,149</td>
<td>2,153</td>
<td>2,017</td>
<td>1,881</td>
<td>1,774</td>
<td>1,710</td>
<td>1,741</td>
</tr>
<tr>
<td>NATO Total</td>
<td>1,198</td>
<td>1,127</td>
<td>1,119</td>
<td>1,062</td>
<td>1,006</td>
<td>961</td>
<td>939</td>
<td>960</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>(0)</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
<td>(5)</td>
<td>(6)</td>
<td>(7)</td>
<td>(8)</td>
</tr>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>36</td>
<td>34</td>
<td>32</td>
<td>31</td>
<td>31</td>
<td>31</td>
<td>31</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria</td>
<td>32</td>
<td>30</td>
<td>29</td>
<td>26</td>
<td>28</td>
<td>27</td>
<td>27</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>24</td>
<td>24</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>18</td>
<td>17</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>239</td>
<td>234</td>
<td>227</td>
<td>219</td>
<td>213</td>
<td>207</td>
<td>207</td>
<td>209</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>247</td>
<td>235</td>
<td>205</td>
<td>192</td>
<td>184</td>
<td>179</td>
<td>175</td>
<td>176</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>135</td>
<td>128</td>
<td>117</td>
<td>110</td>
<td>110</td>
<td>107</td>
<td>106</td>
<td>106</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>19</td>
<td>20</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>18</td>
<td>17</td>
<td>17</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>197</td>
<td>193</td>
<td>192</td>
<td>189</td>
<td>189</td>
<td>183</td>
<td>182</td>
<td>182</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.9</td>
<td>0.8</td>
<td>0.9</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>48</td>
<td>48</td>
<td>45</td>
<td>44</td>
<td>42</td>
<td>41</td>
<td>41</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>18</td>
<td>19</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
<td>20</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>99</td>
<td>100</td>
<td>97</td>
<td>98</td>
<td>100</td>
<td>99</td>
<td>103</td>
<td>103</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>40</td>
<td>43</td>
<td>35</td>
<td>34</td>
<td>33</td>
<td>31</td>
<td>31</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>67</td>
<td>67</td>
<td>66</td>
<td>66</td>
<td>66</td>
<td>65</td>
<td>64</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovak Republic</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>132</td>
<td>131</td>
<td>127</td>
<td>125</td>
<td>122</td>
<td>122</td>
<td>121</td>
<td>121</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>495</td>
<td>495</td>
<td>495</td>
<td>495</td>
<td>427</td>
<td>427</td>
<td>423</td>
<td>380</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>195</td>
<td>198</td>
<td>191</td>
<td>184</td>
<td>179</td>
<td>169</td>
<td>163</td>
<td>161</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>NATO Europe</strong></td>
<td><strong>2,112</strong></td>
<td><strong>2,084</strong></td>
<td><strong>2,004</strong></td>
<td><strong>1,956</strong></td>
<td><strong>1,862</strong></td>
<td><strong>1,825</strong></td>
<td><strong>1,816</strong></td>
<td><strong>1,774</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>60</td>
<td>61</td>
<td>68</td>
<td>68</td>
<td>68</td>
<td>66</td>
<td>66</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>United States</td>
<td>1,418</td>
<td>1,427</td>
<td>1,425</td>
<td>1,400</td>
<td>1,382</td>
<td>1,338</td>
<td>1,311</td>
<td>1,305</td>
</tr>
<tr>
<td>North America</td>
<td>1,478</td>
<td>1,488</td>
<td>1,493</td>
<td>1,467</td>
<td>1,450</td>
<td>1,404</td>
<td>1,376</td>
<td>1,377</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>NATO Total</strong></td>
<td><strong>3,589</strong></td>
<td><strong>3,572</strong></td>
<td><strong>3,497</strong></td>
<td><strong>3,423</strong></td>
<td><strong>3,312</strong></td>
<td><strong>3,229</strong></td>
<td><strong>3,192</strong></td>
<td><strong>3,152</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Data do not include pensions.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Country</th>
<th>2009 (0)</th>
<th>2010 (1)</th>
<th>2011 (2)</th>
<th>2012 (3)</th>
<th>2013 (4)</th>
<th>2014 (5)</th>
<th>2015 (6)</th>
<th>2016e (8)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Equipment (a)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>11.29</td>
<td>15.69</td>
<td>13.36</td>
<td>14.44</td>
<td>16.29</td>
<td>16.65</td>
<td>8.92</td>
<td>8.01</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>8.23</td>
<td>6.79</td>
<td>6.27</td>
<td>3.57</td>
<td>2.82</td>
<td>3.52</td>
<td>3.42</td>
<td>4.65</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria *</td>
<td>14.21</td>
<td>15.41</td>
<td>6.33</td>
<td>3.68</td>
<td>4.52</td>
<td>1.03</td>
<td>3.47</td>
<td>12.55</td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>12.80</td>
<td>13.81</td>
<td>9.67</td>
<td>8.31</td>
<td>11.16</td>
<td>13.03</td>
<td>13.06</td>
<td>18.06</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>10.21</td>
<td>8.12</td>
<td>15.79</td>
<td>14.72</td>
<td>10.72</td>
<td>7.35</td>
<td>10.58</td>
<td>7.37</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>9.93</td>
<td>14.10</td>
<td>9.68</td>
<td>9.03</td>
<td>11.26</td>
<td>10.99</td>
<td>11.50</td>
<td>12.41</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>17.94</td>
<td>11.88</td>
<td>10.11</td>
<td>13.69</td>
<td>14.48</td>
<td>22.15</td>
<td>13.94</td>
<td>13.50</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>26.98</td>
<td>30.20</td>
<td>28.17</td>
<td>30.58</td>
<td>28.56</td>
<td>24.74</td>
<td>25.03</td>
<td>24.48</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>17.56</td>
<td>17.59</td>
<td>16.41</td>
<td>16.45</td>
<td>12.74</td>
<td>12.94</td>
<td>11.93</td>
<td>12.21</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>27.75</td>
<td>17.98</td>
<td>5.86</td>
<td>7.47</td>
<td>12.06</td>
<td>8.17</td>
<td>12.77</td>
<td>14.91</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>12.67</td>
<td>12.10</td>
<td>12.29</td>
<td>5.84</td>
<td>11.08</td>
<td>7.76</td>
<td>8.17</td>
<td>13.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>11.33</td>
<td>10.92</td>
<td>11.74</td>
<td>8.87</td>
<td>12.51</td>
<td>10.92</td>
<td>9.72</td>
<td>20.24</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>5.42</td>
<td>15.62</td>
<td>10.78</td>
<td>10.45</td>
<td>12.09</td>
<td>7.55</td>
<td>13.60</td>
<td>17.86</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>16.15</td>
<td>10.00</td>
<td>9.38</td>
<td>11.20</td>
<td>9.23</td>
<td>14.06</td>
<td>21.55</td>
<td>27.65</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>17.40</td>
<td>34.45</td>
<td>21.86</td>
<td>17.11</td>
<td>14.57</td>
<td>22.61</td>
<td>33.33</td>
<td>27.24</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>17.57</td>
<td>15.70</td>
<td>14.43</td>
<td>13.41</td>
<td>12.57</td>
<td>10.68</td>
<td>11.16</td>
<td>14.14</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>19.19</td>
<td>18.13</td>
<td>17.04</td>
<td>17.76</td>
<td>18.89</td>
<td>21.17</td>
<td>22.48</td>
<td>25.08</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>15.88</td>
<td>18.13</td>
<td>16.13</td>
<td>15.16</td>
<td>13.90</td>
<td>18.84</td>
<td>33.06</td>
<td>25.79</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>8.75</td>
<td>13.20</td>
<td>12.07</td>
<td>9.34</td>
<td>8.65</td>
<td>8.43</td>
<td>8.73</td>
<td>9.43</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>8.71</td>
<td>8.80</td>
<td>7.57</td>
<td>4.14</td>
<td>10.71</td>
<td>15.77</td>
<td>19.65</td>
<td>20.40</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovak Republic</td>
<td>13.23</td>
<td>9.81</td>
<td>7.15</td>
<td>9.56</td>
<td>7.39</td>
<td>11.12</td>
<td>18.28</td>
<td>15.30</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>8.50</td>
<td>18.00</td>
<td>5.70</td>
<td>1.20</td>
<td>1.27</td>
<td>0.66</td>
<td>1.86</td>
<td>1.03</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>17.39</td>
<td>12.10</td>
<td>6.74</td>
<td>22.86</td>
<td>12.37</td>
<td>13.49</td>
<td>14.82</td>
<td>15.23</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>25.61</td>
<td>27.98</td>
<td>24.57</td>
<td>21.21</td>
<td>26.89</td>
<td>25.08</td>
<td>25.13</td>
<td>22.35</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>21.91</td>
<td>24.47</td>
<td>22.01</td>
<td>19.54</td>
<td>21.89</td>
<td>22.82</td>
<td>21.75</td>
<td>22.56</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>66.20</td>
<td>75.66</td>
<td>77.07</td>
<td>69.97</td>
<td>75.25</td>
<td>68.05</td>
<td>78.15</td>
<td>67.33</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>74.47</td>
<td>75.54</td>
<td>75.88</td>
<td>78.52</td>
<td>77.06</td>
<td>77.84</td>
<td>78.16</td>
<td>77.10</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria *</td>
<td>59.21</td>
<td>64.30</td>
<td>67.36</td>
<td>64.71</td>
<td>65.37</td>
<td>72.84</td>
<td>73.66</td>
<td>64.31</td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>45.27</td>
<td>45.30</td>
<td>47.11</td>
<td>49.10</td>
<td>52.44</td>
<td>50.90</td>
<td>47.21</td>
<td>45.81</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>72.42</td>
<td>71.56</td>
<td>67.17</td>
<td>68.13</td>
<td>68.06</td>
<td>69.25</td>
<td>63.64</td>
<td>68.49</td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>46.11</td>
<td>50.66</td>
<td>56.28</td>
<td>61.66</td>
<td>62.03</td>
<td>61.40</td>
<td>55.25</td>
<td>58.47</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>56.29</td>
<td>50.81</td>
<td>52.22</td>
<td>49.05</td>
<td>51.74</td>
<td>51.27</td>
<td>52.01</td>
<td>50.28</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>34.53</td>
<td>34.51</td>
<td>32.28</td>
<td>29.75</td>
<td>39.83</td>
<td>38.62</td>
<td>39.05</td>
<td>38.19</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>49.34</td>
<td>47.64</td>
<td>49.35</td>
<td>49.11</td>
<td>49.23</td>
<td>48.53</td>
<td>47.79</td>
<td>47.87</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>53.19</td>
<td>52.66</td>
<td>52.29</td>
<td>50.60</td>
<td>49.86</td>
<td>50.67</td>
<td>49.86</td>
<td>48.35</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>56.52</td>
<td>65.07</td>
<td>76.03</td>
<td>73.19</td>
<td>74.56</td>
<td>77.18</td>
<td>70.04</td>
<td>69.93</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>50.43</td>
<td>56.35</td>
<td>50.64</td>
<td>47.69</td>
<td>48.96</td>
<td>49.77</td>
<td>48.27</td>
<td>50.21</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>73.89</td>
<td>75.08</td>
<td>74.78</td>
<td>77.05</td>
<td>75.00</td>
<td>76.41</td>
<td>77.55</td>
<td>69.15</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>59.31</td>
<td>55.91</td>
<td>51.31</td>
<td>56.15</td>
<td>52.98</td>
<td>52.97</td>
<td>50.06</td>
<td>44.88</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>60.90</td>
<td>65.60</td>
<td>66.87</td>
<td>66.78</td>
<td>66.53</td>
<td>57.53</td>
<td>48.49</td>
<td>46.08</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>57.01</td>
<td>45.63</td>
<td>52.29</td>
<td>54.23</td>
<td>51.10</td>
<td>49.31</td>
<td>42.77</td>
<td>43.69</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>50.08</td>
<td>52.28</td>
<td>54.66</td>
<td>57.54</td>
<td>58.53</td>
<td>56.50</td>
<td>55.51</td>
<td>51.77</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>42.39</td>
<td>42.69</td>
<td>43.43</td>
<td>42.38</td>
<td>41.02</td>
<td>39.36</td>
<td>38.71</td>
<td>36.31</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>61.08</td>
<td>56.79</td>
<td>57.80</td>
<td>57.34</td>
<td>57.70</td>
<td>51.45</td>
<td>41.96</td>
<td>46.82</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>75.31</td>
<td>70.18</td>
<td>78.30</td>
<td>78.39</td>
<td>79.85</td>
<td>81.27</td>
<td>82.07</td>
<td>77.98</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>79.80</td>
<td>79.07</td>
<td>79.11</td>
<td>84.00</td>
<td>78.99</td>
<td>71.15</td>
<td>63.30</td>
<td>64.33</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovak Republic</td>
<td>55.82</td>
<td>62.39</td>
<td>69.47</td>
<td>66.53</td>
<td>70.14</td>
<td>69.14</td>
<td>56.24</td>
<td>58.65</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>67.07</td>
<td>61.69</td>
<td>74.63</td>
<td>78.91</td>
<td>80.52</td>
<td>82.31</td>
<td>82.22</td>
<td>75.93</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>58.67</td>
<td>63.38</td>
<td>64.81</td>
<td>57.19</td>
<td>68.25</td>
<td>67.34</td>
<td>65.18</td>
<td>64.02</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>49.61</td>
<td>49.75</td>
<td>53.02</td>
<td>56.02</td>
<td>54.58</td>
<td>56.88</td>
<td>56.82</td>
<td>58.73</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>37.48</td>
<td>35.65</td>
<td>37.55</td>
<td>38.90</td>
<td>37.85</td>
<td>36.59</td>
<td>36.80</td>
<td>34.79</td>
</tr>
<tr>
<td>United States</td>
<td>46.92</td>
<td>46.70</td>
<td>33.01</td>
<td>32.12</td>
<td>34.38</td>
<td>35.45</td>
<td>36.64</td>
<td>36.68</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Data do not include pensions.

(a) Equipment expenditure includes major equipment expenditure and R&D devoted to major equipment.

(b) Personnel expenditure includes military and civilian expenditure and pensions.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Infrastructure (a)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>3.68</td>
<td>1.81</td>
<td>0.78</td>
<td>0.64</td>
<td>1.17</td>
<td>0.86</td>
<td>1.40</td>
<td>1.84</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>2.24</td>
<td>1.75</td>
<td>1.69</td>
<td>1.59</td>
<td>2.21</td>
<td>1.81</td>
<td>0.93</td>
<td>0.95</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria *</td>
<td>6.06</td>
<td>2.39</td>
<td>1.53</td>
<td>0.76</td>
<td>0.47</td>
<td>0.63</td>
<td>1.27</td>
<td>0.57</td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>3.06</td>
<td>4.11</td>
<td>5.48</td>
<td>5.47</td>
<td>4.12</td>
<td>3.81</td>
<td>5.68</td>
<td>5.24</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>1.54</td>
<td>1.42</td>
<td>0.71</td>
<td>0.57</td>
<td>1.21</td>
<td>1.63</td>
<td>2.62</td>
<td>2.02</td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>3.89</td>
<td>5.79</td>
<td>2.51</td>
<td>1.61</td>
<td>2.72</td>
<td>2.34</td>
<td>3.32</td>
<td>2.90</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>1.23</td>
<td>1.07</td>
<td>1.45</td>
<td>1.24</td>
<td>1.16</td>
<td>0.97</td>
<td>1.09</td>
<td>2.13</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>9.97</td>
<td>13.73</td>
<td>13.57</td>
<td>8.85</td>
<td>11.54</td>
<td>8.20</td>
<td>8.34</td>
<td>11.21</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>2.17</td>
<td>3.13</td>
<td>2.68</td>
<td>3.42</td>
<td>2.30</td>
<td>2.33</td>
<td>2.80</td>
<td>2.70</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>4.75</td>
<td>5.16</td>
<td>4.13</td>
<td>3.53</td>
<td>3.55</td>
<td>3.75</td>
<td>3.60</td>
<td>3.39</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>0.84</td>
<td>0.76</td>
<td>1.26</td>
<td>0.79</td>
<td>0.63</td>
<td>1.10</td>
<td>0.77</td>
<td>0.49</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>3.88</td>
<td>2.07</td>
<td>1.31</td>
<td>2.11</td>
<td>2.32</td>
<td>1.07</td>
<td>0.64</td>
<td>2.27</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>1.45</td>
<td>1.40</td>
<td>1.31</td>
<td>1.02</td>
<td>1.57</td>
<td>1.40</td>
<td>1.30</td>
<td>1.04</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>6.36</td>
<td>5.78</td>
<td>9.29</td>
<td>4.16</td>
<td>6.26</td>
<td>8.89</td>
<td>6.64</td>
<td>10.02</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>2.36</td>
<td>1.97</td>
<td>1.37</td>
<td>1.47</td>
<td>2.04</td>
<td>2.17</td>
<td>2.16</td>
<td>5.78</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>3.13</td>
<td>4.16</td>
<td>7.18</td>
<td>8.20</td>
<td>11.81</td>
<td>10.26</td>
<td>7.79</td>
<td>11.81</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>3.39</td>
<td>3.47</td>
<td>3.77</td>
<td>3.70</td>
<td>2.74</td>
<td>4.77</td>
<td>3.19</td>
<td>3.90</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>5.49</td>
<td>5.24</td>
<td>4.22</td>
<td>4.86</td>
<td>5.64</td>
<td>6.00</td>
<td>5.60</td>
<td>7.57</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>4.98</td>
<td>3.96</td>
<td>4.80</td>
<td>4.76</td>
<td>5.62</td>
<td>5.47</td>
<td>4.74</td>
<td>5.17</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>0.80</td>
<td>0.43</td>
<td>0.01</td>
<td>0.04</td>
<td>0.04</td>
<td>0.11</td>
<td>0.25</td>
<td>0.06</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>1.39</td>
<td>1.81</td>
<td>1.47</td>
<td>1.19</td>
<td>1.16</td>
<td>1.09</td>
<td>1.27</td>
<td>2.81</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovak Republic</td>
<td>4.49</td>
<td>4.22</td>
<td>1.01</td>
<td>0.37</td>
<td>0.29</td>
<td>0.57</td>
<td>1.99</td>
<td>3.75</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>3.18</td>
<td>2.67</td>
<td>2.61</td>
<td>2.02</td>
<td>1.33</td>
<td>0.65</td>
<td>0.61</td>
<td>1.15</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>2.26</td>
<td>1.25</td>
<td>1.88</td>
<td>0.85</td>
<td>0.67</td>
<td>0.66</td>
<td>0.97</td>
<td>1.02</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>2.87</td>
<td>2.84</td>
<td>2.91</td>
<td>3.70</td>
<td>2.72</td>
<td>2.77</td>
<td>2.56</td>
<td>2.54</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>2.23</td>
<td>1.62</td>
<td>1.64</td>
<td>1.91</td>
<td>2.04</td>
<td>1.95</td>
<td>1.63</td>
<td>1.99</td>
</tr>
<tr>
<td>United States</td>
<td>0.97</td>
<td>0.97</td>
<td>3.14</td>
<td>2.38</td>
<td>2.08</td>
<td>1.71</td>
<td>1.45</td>
<td>1.43</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>(0)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Albania</td>
<td>18.83</td>
<td>6.83</td>
<td>8.79</td>
<td>14.95</td>
<td>7.30</td>
<td>14.44</td>
<td>11.53</td>
<td>22.82</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgium</td>
<td>15.05</td>
<td>15.93</td>
<td>16.15</td>
<td>16.31</td>
<td>17.91</td>
<td>16.83</td>
<td>17.49</td>
<td>17.31</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria *</td>
<td>20.52</td>
<td>17.91</td>
<td>24.78</td>
<td>30.85</td>
<td>29.64</td>
<td>25.51</td>
<td>21.60</td>
<td>22.56</td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>38.88</td>
<td>36.77</td>
<td>37.75</td>
<td>37.12</td>
<td>32.28</td>
<td>32.26</td>
<td>34.05</td>
<td>30.89</td>
</tr>
<tr>
<td>Croatia</td>
<td>15.83</td>
<td>18.91</td>
<td>16.33</td>
<td>16.58</td>
<td>20.01</td>
<td>21.78</td>
<td>23.16</td>
<td>22.13</td>
</tr>
<tr>
<td>Czech Republic</td>
<td>27.60</td>
<td>31.13</td>
<td>27.91</td>
<td>21.95</td>
<td>25.75</td>
<td>29.73</td>
<td>29.67</td>
<td>31.40</td>
</tr>
<tr>
<td>Denmark</td>
<td>32.55</td>
<td>34.02</td>
<td>36.65</td>
<td>40.68</td>
<td>35.84</td>
<td>36.78</td>
<td>35.40</td>
<td>35.19</td>
</tr>
<tr>
<td>Estonia</td>
<td>37.55</td>
<td>39.89</td>
<td>44.04</td>
<td>47.71</td>
<td>34.14</td>
<td>31.03</td>
<td>38.67</td>
<td>37.10</td>
</tr>
<tr>
<td>Germany</td>
<td>24.49</td>
<td>24.58</td>
<td>27.17</td>
<td>29.42</td>
<td>33.84</td>
<td>32.63</td>
<td>34.61</td>
<td>36.05</td>
</tr>
<tr>
<td>Hungary</td>
<td>33.02</td>
<td>29.47</td>
<td>35.76</td>
<td>44.35</td>
<td>37.64</td>
<td>41.40</td>
<td>42.91</td>
<td>34.52</td>
</tr>
<tr>
<td>Italy</td>
<td>13.33</td>
<td>12.60</td>
<td>12.17</td>
<td>13.06</td>
<td>10.93</td>
<td>11.27</td>
<td>11.42</td>
<td>9.56</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia</td>
<td>28.92</td>
<td>22.69</td>
<td>28.62</td>
<td>29.23</td>
<td>28.68</td>
<td>30.59</td>
<td>29.69</td>
<td>27.24</td>
</tr>
<tr>
<td>Lithuania</td>
<td>20.59</td>
<td>22.43</td>
<td>22.39</td>
<td>20.56</td>
<td>22.20</td>
<td>26.24</td>
<td>27.79</td>
<td>20.49</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>22.46</td>
<td>15.76</td>
<td>18.67</td>
<td>20.46</td>
<td>22.52</td>
<td>17.82</td>
<td>16.11</td>
<td>17.25</td>
</tr>
<tr>
<td>Netherlands</td>
<td>28.96</td>
<td>28.55</td>
<td>27.14</td>
<td>25.34</td>
<td>26.16</td>
<td>28.05</td>
<td>30.14</td>
<td>30.20</td>
</tr>
<tr>
<td>Norway</td>
<td>32.94</td>
<td>33.93</td>
<td>35.31</td>
<td>35.00</td>
<td>34.45</td>
<td>33.46</td>
<td>33.21</td>
<td>31.05</td>
</tr>
<tr>
<td>Poland</td>
<td>18.06</td>
<td>21.12</td>
<td>21.27</td>
<td>22.73</td>
<td>22.78</td>
<td>24.24</td>
<td>20.24</td>
<td>22.22</td>
</tr>
<tr>
<td>Romania</td>
<td>10.10</td>
<td>10.32</td>
<td>11.85</td>
<td>10.68</td>
<td>9.13</td>
<td>11.98</td>
<td>15.78</td>
<td>12.45</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovak Republic</td>
<td>26.46</td>
<td>23.58</td>
<td>22.38</td>
<td>23.55</td>
<td>22.19</td>
<td>19.16</td>
<td>23.49</td>
<td>22.31</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenia</td>
<td>21.25</td>
<td>17.63</td>
<td>17.05</td>
<td>17.87</td>
<td>16.88</td>
<td>16.38</td>
<td>15.31</td>
<td>21.90</td>
</tr>
<tr>
<td>Spain</td>
<td>21.68</td>
<td>23.26</td>
<td>26.58</td>
<td>19.11</td>
<td>18.71</td>
<td>18.50</td>
<td>19.03</td>
<td>19.72</td>
</tr>
<tr>
<td>Turkey</td>
<td>21.91</td>
<td>19.43</td>
<td>19.49</td>
<td>19.07</td>
<td>18.80</td>
<td>15.27</td>
<td>15.49</td>
<td>16.38</td>
</tr>
<tr>
<td>United Kingdom</td>
<td>38.38</td>
<td>38.26</td>
<td>38.80</td>
<td>39.64</td>
<td>38.22</td>
<td>38.63</td>
<td>39.82</td>
<td>40.66</td>
</tr>
<tr>
<td>United States</td>
<td>28.01</td>
<td>28.30</td>
<td>36.86</td>
<td>38.53</td>
<td>37.72</td>
<td>36.87</td>
<td>36.51</td>
<td>36.86</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Data do not include pensions.
(a) Infrastructure expenditure includes NATO common infrastructure and national military construction.
(b) Other expenditure includes operations and maintenance expenditure, other R&D expenditure and expenditure not allocated among above-mentioned categories.
NATO defence expenditure

NATO defines defence expenditure as payments made by a national government specifically to meet the needs of its armed forces or those of Allies. A major component of defence expenditure is payments on Armed Forces financed within the Ministry of Defence (MoD) budget. Armed Forces include Land, Maritime and Air forces as well as Joint formations such as Administration and Command, Special Operations Forces, Medical Service, Logistic Command etc. They might also include "Other Forces" like Ministry of Interior troops, border guards, national police forces, customs, gendarmerie, carabinieri, coast guards etc. In such cases, expenditure should be included only in proportion to the forces that are trained in military tactics, are equipped as a military force, can operate under direct military authority in deployed operations, and can, realistically, be deployed outside national territory in support of a military force. Also, expenditure on Other Forces financed through the budgets of ministries other than MoD should be included in defence expenditure.

Pension payments made directly by the government to retired military and civilian employees of military departments should be included regardless of whether these payments are made from the budget of the MoD or other ministries.

Expenditure for peacekeeping and humanitarian operations (paid by MoD or other ministries), the destruction of weapons, equipment and ammunition, and the costs associated with inspection and control of equipment destruction are included in defence expenditure.

Research and development (R&D) costs are to be included in defence expenditure. R&D costs should also include those for projects that do not successfully lead to production of equipment.

Expenditure for the military component of mixed civilian-military activities is included, but only when this military component can be specifically accounted for or estimated.

Financial assistance by one Allied country to another, specifically to support the defence effort of the recipient, should be included in the defence expenditure of the donor country and not in the defence expenditure of the receiving country.

Expenditure on NATO Common infrastructure is included in the total defence expenditure of each NATO country only to the extent of that country’s net contribution.

War damage payments and spending on civil defence are both excluded from the NATO definition of defence expenditure.

NATO uses United States dollars (USD) as the common currency denominator. The exchange rate applied to each Ally is the average annual rate published by the IMF. The values for defence expenditure are expressed in current prices; constant prices; current prices and exchange rates; as well as constant prices and exchange rates.

Note to readers

Prior to 2010, the defence data relating to France is indicative only. Iceland has no armed forces. For countries of the Euro zone, monetary values in national currency are expressed in Euros for all years. The Slovak Republic adopted Euros from 2009, Estonia from 2011, Latvia from 2014, and Lithuania from 2015.

Albania and Croatia joined the Alliance in 2009.

To avoid any ambiguity, the fiscal year has been designated by the year which includes the highest number of months: e.g. 2015 represents the fiscal year 2015/2016 for Canada and the United Kingdom and the fiscal year 2014/2015 for the United States. Because of rounding, the total figures may differ from the sum of their components.

Conventional signs:

- estimated
- nil
.. not available
// not applicable
| break in continuity of series
. decimal point
Nomenclature of NATO defence expenditure:

1. Operating costs
   1.1 Military personnel
      1.1.1 Pay and allowances
      1.1.2 Employer's contributions to retirement funds
      1.1.3 Other
   1.2 Civilian personnel
      1.2.1 Pay and allowances
      1.2.2 Employer's contributions to retirement funds
   1.3 Pensions
      1.3.1 Paid to military retirees
      1.3.2 Paid to civilian retirees
   1.4 Operations and maintenance
      1.4.1 Ammunition and explosives (excluding nuclear)
      1.4.2 Petroleum products
      1.4.3 Spare parts
      1.4.4 Other equipment and supplies
      1.4.5 Rents
      1.4.6 Other operations and maintenance
   2. Procurement and construction
      2.1 Major equipment
         2.1.1 Missile systems
         2.1.2 Missiles (conventional weapons)
         2.1.3 Nuclear weapons
         2.1.4 Aircraft
         2.1.5 Artillery
         2.1.6 Combat vehicles
         2.1.7 Engineering equipment
         2.1.8 Weapons and small arms
         2.1.9 Transport vehicles
         2.1.10 Ships and harbour craft
         2.1.11 Electronic and communications equipment
      2.2 National military construction
      2.3 NATO common infrastructure
         2.3.1 Expenditure as host country
         2.3.2 Payments to other countries
         2.3.3 Receipts from other countries
         2.3.4 Land and utilities
      3. Research and development
      3.1 Devoted to major equipment
      3.2 Other
      4. Other expenditure
      5. Total
      6. Statistical discrepancy
      7. Adjusted total

Main categories of defence expenditure:

- Equipment (Table 6a) – lines 2.1 + 3.1
- Personnel (Table 6a) – lines 1.1 + 1.2 + 1.3
- Infrastructure (Table 6b) – lines 2.2 + 2.3
- Other (Table 6b) – lines 1.4 + 3.2 + 4