

Dubrovačka banka

Povod ovih raščišćavanja jest Dubrovačka banka (DB). U javnosti i medijima sve se usredotočilo na dvije suprotstavljaene grupe (ugovořa). I jedna i druga su irelevantna za gospodarski i (dugoročni) politički problem banke. Prvo, optužuje se dr. I. Pašalić, za sklapanje ugovora (kao tajni partner) sa N. Baračom, M. Kutlom, P. Lubarićem, Brnadićem - po jednima, za koncesiju za dubrovačku TV, po javnosti, za preuzimanje Dubrovačke banke. N. Barač u razvrgnuću tog ugovora, dokument što ga je ovjerio njegov odvjetnik, tvrdi da po tom ugovoru nisu ostvarene nikakve materijalne koristi te da je zbog toga bespredmetan - jer ortaci nisu ostvarili nikakvu dobit.

Dakle, radi se o moralnoj upitnosti i političkoj šteti (po Pašalića pa i HDZ) a ne o nečemu što je relevantno za ekonomsko stanje Dubrovačke banke.

Drugo, oštrica je usmjereni na ugovore kojim sa M. Lučić i M. Stojić prebacili svoje udjele (svaki po 3.5 milj. DEM, ukupno 7 milj. DEM) iz Dubrovačke banke u Dubrovačku banku d.o.o. Mostar. Ne ulazeći u pravovaljanost tog ugovora (tvrdi se da su antidatirani, tj. potpisani nakon N. Šaračeva smjenjivanja 23. veljače 1998) činjenica je da je M. Lučić postao dioničar Dubrovačke banke u prosincu 1997.g., na moju zamolbu, Pašalićevo posredovanje kod M. Kutle, a Kutlinom intervencijom kod N. Barača. (M. Lučić i M. Stojić - svaki su ušli sa po 5 milj. DEM gotovine, čime je svaki dobio 2.5% dionica DB). Tako ostaje tvrda činjenica da je M. Lučić (i M. Stojić) bio dioničar Dubrovačke banke manje od dva mjeseca, te da je unio 5 a iznio 3,5 milj. DEM iz Dubrovačke banke kada se ona počela rušiti.

Na temelju gornjih golih činjenica može se zaključiti da uloga "Lučića" (plural što ga obožava Pašalić) za poslovanje (uspjeh ili pad Dubrovačke banke) je sasvim irelevantna - po vremenu, opsegu i mogućnostima. (Ali, oni (M. Lučić i M. Stojić) ipak jesu krivi, no iz jednog sasvim drugog razloga kojeg Pašalić ne navodi. Prebacivši 7 milj. DEM u DB. d.o.o Mostar, postali su 50% vlasnici te banke, koja sada ima temeljni kapital od 14 milj. DEM). I to je ključ problema. Sukobili su se materijalni interesi u Hercegovini jer se pored Hercegovačke i Hrvatske banke pojavila i Dubrovačka banka. Time je narušen monopol koji postoji na tom području i zato je potrebno eliminirati pridošlice.)