

НАТО НА ПУТИ В БУХАРЕСТ И ОТНОШЕНИЯ НАТО И РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ПРИБЛИЖАЮЩЕГОСЯ САММИТА

Изабель Франсуа
Директор Информационного бюро НАТО в Москве
(14 февраля 2008 г.)

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Контекст: 3 основные встречи (Вильнюс, Брюссель, Бухарест); Президент Путин принял приглашение участвовать в саммите в Бухаресте 6 лет спустя после саммита в Риме и создания СРН

В КАКОМ НАПРАВЛЕНИИ ДВИЖЕТСЯ НАТО?

1. НАТО и операции

- Косово;
- Афганистан;
- Другие.

2. НАТО перед лицом новых угроз и вызовов

- терроризм и распространение ОМУ;
- инициативы по укреплению боевого потенциала (СБР, нехватка, т.д.);
- Противоракетная оборона;
- кибер-безопасность;
- энерго-безопасность.

3. Расширение НАТО

- План действий по подготовке к членству в Альянсе (3 Балканские страны)
 - Усиленный диалог (Грузия, Украина);
 - другие страны и международные организации.
- «Картинка» сегодняшнего и завтрашнего НАТО не статична, она трансформируется (продолжающийся процесс);
 - Трансформация НАТО в недостаточной мере понимается в России. В следствие этого невозможно объективно оценить процесс трансформации НАТО.

ЧТО ЭТО ОЗНАЧАЕТ ДЛЯ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И НАТО?

1. СРН: полезная площадка для практического сотрудничества

- операция Активные усилия;
- инициатива о сотрудничестве по использованию воздушного пространства;
- пилотный проект по подготовке персонала по борьбе с незаконным оборотом наркотиков;
- комплекс вопросов по Афганистану.

2. СРН: усиленный политический диалог

- вопросы, по которым у нас нет согласия (Косово, ДОВСЕ, противоракетная оборона, расширение);
- Российские власти ценят СРН;
- финансовая поддержка говорит сама за себя.

3. СРН: смешанная картина

- положительная оценка по Афганистану;
- отрицательная оценка по Косово;
- неопределенная по другим операциям;
- положительная по борьбе с терроризмом и распространением ОМУ;
- отрицательная по противоракетной обороне (позитивная по ПРО ТВД);
- позитивная по кибер-безопасности;
- отрицательная по энерго-безопасности;
- отрицательная по расширению (по меньшей мере, что касается Грузии и Украины);
- неопределенная по трансформации.
 - Отношения уязвимы; продвижение вперед неясно (мы любим СРН, но мы не любим НАТО...);
 - Основа для практического сотрудничества крепкая, но политическая воля находится под воздействием «дипломатии рупора»;
 - Отношения противоречий.

ВЫВОДЫ

Что ясно: НАТО и Россия существуют и будут существовать в долгосрочной перспективе, и оба являются игроками на поле международной безопасности, без которых не обойтись. НАТО и Россия нуждаются друг в друге. Они являются стратегическими партнерами (не союзники, но и не враги!)

Что мешает сотрудничеству: НАТО считает расширение необходимым процессом, но стратегическое видение ограничено рамками каждого конкретного случая. Россия желает, чтобы ее услышали, но предпочитает сама выбирать, в какой момент времени и по каким вопросам вести сотрудничество

Что впереди: необходимость в большем доверии. Необходимо верить в стратегическое видение, зафиксированное в Римской декларации. Необходимо отказаться от скептицизма. Невозможно определить стратегическое партнерство сквозь красные запретные линии