

CONSEIL DE L'ATLANTIQUE NORD  
NORTH ATLANTIC COUNCILN A T O      S E C R E TEXEMPLAIRE  
COPY

N° 144

ORIGINAL: ENGLISH  
10th August 1983SUMMARY RECORD  
C-R(83)32  
Limited DistributionSummary Record of a meeting of the Council  
held at NATO Headquarters, Brussels on  
Wednesday, 6th July 1983 at 4.00 p.m.PRESENT

Chairman: Mr. Joseph M.A.H. Luns

BELGIUM

Mr. J.J.M.G. Cassiers

GREECE

Mr. S. Vassilicos

NORWAY

Mr. K. Vibe

CANADA

Mr. J.H. Taylor

ICELAND

Mr. T. Einarsson

PORTUGAL

Mr. J.M.P. de Villas-Boa

DENMARK

Mr. F. Mørch

ITALY

Mr. S. Romano

SPAIN

Mr. J. de Ojeda

FRANCE

Mr. J-M. Merillon

LUXEMBOURG

Mr. P. Wurth

TURKEY

Mr. O. Olcay

GERMANY

Mr. H.G. Wieck

NETHERLANDS

Mr. J.G.N. de Hoop Scheffer

UNITED KINGDOM

Sir John Graham

UNITED STATES

Mr. S.J. Ledogar

INTERNATIONAL STAFF

Deputy Secretary General:

Mr. E. da Rin

Assistant Secretary General for  
Political Affairs:

Mr. F. Dannenbring

Executive Secretary:

Mr. T. Özçeri

MILITARY COMMITTEE

Chairman:

General C. de Jager

This document consists of: 15 pages

N A T O      S E C R E T

N A T O      S E C R E T

-2-

C-R(83)32

CONTENTS

<u>Item</u>	<u>Subject</u>	<u>Paragraph Nos.</u>
I.	Statements on Political Subjects	1
II.	Welcome to the new Chairman of the Military Committee	2 - 4
III.	Poland	5 - 59

N A T O      S E C R E T

-2-

N A T O   S E C R E T

-3-

C-R(83)32

N A T O   U N C L A S S I F I E D

I. STATEMENTS ON POLITICAL SUBJECTS

1. No statements were made under this item.

N A T O   U N C L A S S I F I E D

II. WELCOME TO THE NEW CHAIRMAN OF THE MILITARY COMMITTEE

2. On behalf of the Council, the CHAIRMAN extended a cordial welcome to General C. de Jager of the Netherlands, who was attending his first meeting of the North Atlantic Council in his capacity as Chairman of the Military Committee.

3. He conveyed his best wishes to General de Jager for an agreeable stay and expressed his conviction that Permanent Representatives would derive the greatest benefit from his counsels.

4. The COUNCIL:

joined with the Chairman in extending a warm welcome to General de Jager, Chairman of the NATO Military Committee.

N A T O   S E C R E T

III. POLAND

References: C-R(83)24, dated 24th June 1983  
C-R(83)26, Part II, dated 6th July 1983

5. The CHAIRMAN recalled that at the last meeting of the Council on this subject, it had been agreed that the Allies would determine themselves the approach to be adopted vis-á-vis the Polish authorities and that there would be no agreed Allied position as such, although it had also been acknowledged that the present exchange of views would provide useful elements to the nations in determining their positions.

6. The UNITED STATES REPRESENTATIVE said that he had received no further instructions since the meeting of Permanent Representatives in another forum on the previous day, when he had discussed with his colleagues the bilateral contacts between the Polish and United States Authorities in Washington. It was on the basis of that discussion that he had formulated and distributed the following text:

"We are carefully following the situation in Poland with the hope that concrete steps will be taken very quickly in the direction of the hopes of the Polish people, particularly the release of political prisoners. Such a step would enable us to move in a positive direction".

N A T O   S E C R E T

-3-

-4-

C-R(83)32

7. He reiterated his hope that Allies would adopt similar, if not identical, positions on an "if asked" basis, so as to achieve the maximum impact. He stressed that it should not be seen as a collective NATO initiative, but rather as an effort to co-ordinate the positions of the Allies at this most crucial stage in the evolution of the Polish crisis.

8. The NORWEGIAN REPRESENTATIVE said that his Authorities agreed with the general line adopted by the United States in the formulation which they had distributed. While he was not sure that his Authorities would wish to make any formal démarche in the days and weeks to come, they did intend to respond along the lines suggested by the United States Government, if approached by the Poles. It was still too early to try to predict with any reliability what direction, positive or negative, developments might take there during the weeks to come. It was indicative of the ambiguity of the situation that, apart from the Soviet Union, all the main protagonists on the Polish scene claimed the result of the Papal visit to be a success from their point of view. This was true of the Polish government, the Polish popular opposition, the Polish Church and the Holy See. According to the Polish government, the visit had, *inter alia*, shown that the Government had the situation in Poland under full control and that both the Pope and the Polish Church had accepted the demise of Solidarity.

9. As to the Soviet leadership, the visit must have confirmed many of its worst fears with regard to the situation in Poland. Consequently, he believed that there was every reason to expect Moscow to try to impress upon the Polish leadership the need for showing extreme caution in contemplating any liberalisation measures.

10. For these and other reasons, the Norwegian Authorities would like to have a somewhat clearer picture of the extent and the way in which the Papal visit might influence further developments in Poland before drawing any firm conclusions with regard to the future relationship between Norway and the Polish government.

11. He went on to recall that during his visit, the Pope had appealed for dialogue, amnesty and termination of martial law, but so far without any visible results. On the other hand, the Norwegian Authorities felt that the West should be ready to respond in a positive and a constructive way to any meaningful Polish gestures in the direction of liberalisation. Possible positive events on 22nd July might be important in this context, although it was recognised that the Allies should wait for concrete evidence of such gestures before acting.

12. At this point, he wished to stress the great importance with which his Authorities attached to Allied consultations and to maintaining a harmonized Allied attitude on this important

N A T O      S E C R E T

-4-

N A T O      S E C R E T

-5-

C-R(83)32

matter, while bearing in mind that this did not necessarily mean that national attitudes should be absolutely identical. On the contrary, as the Italian Representative had said in another forum on the previous day, a certain diversity and nuance within a generally harmonized policy might be much more effective.

13. Finally, reporting on discussions which had taken place on the previous day between the Norwegian Foreign Minister and the Pope and Cardinal Casaroli, he recalled that the occasion for the audience with the Pope had been the recent establishment of diplomatic relations between Norway and the Vatican, which had constituted the main theme for the discussions. However, during a brief exchange on the subject of Poland, the Pope had appeared rather cautious and reserved. He had underlined that the Polish people could not accept the existing lack of freedom and that, while there was an ongoing dialogue between the Church and the régime, the problem was that the Polish people did not have any authentic representation in the present situation. The general impression of the Norwegian Foreign Minister from the conversation had been that the Pope was not too hopeful as to future developments in Poland and was evidently uncertain as to what direction developments might take.

14. During the subsequent conversation with Cardinal Casaroli, the situation in Poland had been discussed in greater depth. The Cardinal had felt that a certain liberalisation had taken place in Poland up to the end of 1981. What had happened then could either be interpreted to the effect that Solidarity had pressed its demands for reform too ambitiously and too quickly, or to mean that the régime had only been waiting for a suitable pretext to change the course of events and neutralise Solidarity. A prediction of further developments in Poland would necessarily be coloured by which of these two hypotheses was considered to be the more likely. Without making a prediction as to further developments in Poland, Cardinal Casaroli had pointed to the mutual inter-dependence between developments in Poland and East-West relations in general. A positive development in East-West relations would also have positive implications for developments in Poland.

15. The FRENCH REPRESENTATIVE said that he could confirm the position of his Authorities as set out on the previous day in another forum. The French Government was convinced of the importance of the Pope's visit to his homeland and of its political implications. It was an encouraging development and provided evidence that forty years of totalitarianism had not succeeded in stifling the true aspirations of the Polish people.

16. At the same time, the French Government was of the view that an effort should be made to avoid Warsaw turning the Papal visit to its advantage in order to score propaganda points. In

N A T O      S E C R E T

-5-

particular, the Alliance itself should avoid embarking on any collective initiative which would play into the hands of the Jaruzelski régime by providing it with such an opportunity. It was not for nothing that Moscow was currently showering the Polish leader with all manner of distinctions. The Soviets were visibly content with the way in which he had handled the visit and had made their satisfaction known by no less an accolade than the Order of Lenin. Consequently, the Allies should exercise the greatest caution in their handling of relations with the Polish régime in the weeks following the Pope's visit. Basically, their insistence on the lifting of martial law and the re-establishment of a dialogue remained the same, but what mattered most at this point was the way in which that position was conveyed.

17. For their part, the French Authorities intended to limit their message to the Polish government to saying that they were following carefully the situation in Poland, that they hoped that concrete and substantial measures would soon be taken in the direction of the hopes of the Polish people and that such steps would enable France to adopt a more flexible position.

18. As far as procedures were concerned, the French Authorities were not opposed to an exchange of views between Permanent Representatives during the coming week on the general content of the response which individual nations would consider opportune in reply to questions from the Polish authorities, although there should be no question of the Allies adopting a common language. Equally, the French Authorities did not believe that it would be appropriate at this stage to reopen a discussion on the substance of the United States position as set out on 19th May. It should be clearly understood that any official démarche by the Alliance vis-à-vis the Polish authorities was excluded and that even at the level of national contacts with the Polish government, no reference should be made to a Western position as such.

19. Finally, it was the opinion of the French Authorities that no publicity should be given to the exchanges of views which had taken place between Permanent Representatives on 5th and 6th July, and that there should be no communiqué or statement by the NATO spokesman following the present meeting.

20. Summing up, he reiterated the view of his Authorities that each of the Allies must respond to any approach by the Polish government in the way which it deemed appropriate. For her part, France would adopt a similar position to Norway, responding to any démarche which might be made by Warsaw but not actively seeking a dialogue with the Polish authorities. He fully understood and sympathised with the reasons behind the United States' current contacts with the Polish government and the position which the United States intended to adopt. He merely wished to make clear the French view that any implication that the Alliance had adopted a unified approach to the situation,

-7-

C-R(83)32

or that the message to be conveyed individually by the Allies to the Polish régime derived from the series of consultations on this subject which had taken place within NATO, should be avoided.

21. The NETHERLANDS REPRESENTATIVE said that the position of his Authorities bore a close resemblance to that adopted by Norway. The Netherlands Government was of the opinion that the Polish régime had still not moved far enough to meet the conditions stipulated by the Allies for a return to normal relations. Indeed, some recent decisions by Warsaw appeared to go in the opposite direction.

22. The Netherlands also hoped that the 22nd July Anniversary would provide the occasion for the lifting of martial law and the release of a meaningful number of political prisoners. Consequently, they agreed that it would be useful to signal to the Polish government that such a development would meet with a positive reaction from the West.

23. He wished to confirm the Netherlands position that no change in Western policies could be expected as long as there was no significant relaxation in the situation. In this context, he recalled that the Netherlands Authorities had already indicated on a recent occasion that a flexible Allied approach was desirable, although any change in the insistence on previously agreed conditions for normalization which was not prompted by a strong justification would be a great disappointment to the Polish people.

24. He went on to inform the Council that on that morning, the Polish Ambassador to the Hague had called at the Ministry of Foreign Affairs to deliver a message bearing a close resemblance to that conveyed by the Polish Ambassador to Brussels and highlighted by the Deputy Secretary General in another forum.

25. Emphasising that he was not acting on instructions, the Polish envoy had said that in light of the very successful visit by the Pope, he expected a resumption of political contacts between the Netherlands and Poland and the lifting of the economic sanctions imposed by Western countries following the imposition of martial law. In reply, the Hague had merely reiterated the view that more concrete evidence was needed on a relaxation in the situation before it could agree to a normalization of relations between the two countries.

26. Finally, on the question of the rescheduling of the Polish debt, the position of the Netherlands Government remained that there should be no direct link between the resumption of the negotiations on that subject and the current situation. Indeed, it was the Netherlands view that the present situation was of advantage to Poland and detrimental to the West. In any event, any rescheduling should be limited at present to the debt for 1981.

N A T O      S E C R E T

-8-

C-R(83)32

27. The CHAIRMAN asked the Netherlands Representative whether his Authorities would consider the Polish démarche in itself a positive step in the direction desired by the Allies.

28. The NETHERLANDS REPRESENTATIVE replied that in itself the Polish démarche was not sufficient.

29. The LUXEMBOURG REPRESENTATIVE said that he would confirm the position of his Authorities as set out on the previous day in another forum. They hoped for an improvement in the situation after 22nd July and agreed that the Allies should continue to consult closely on developments in the situation.

30. He too had received a visit from the Polish Ambassador, who had conveyed the same suggestion that in the wake of the Pope's successful visit, the Luxembourg Government might wish to relax its position. In reply, he had stressed that Luxembourg had noted no new developments in the situation and still awaited a positive gesture from the Warsaw government.

31. When the Polish Ambassador had claimed that nothing was happening in the area of economic sanctions and in the debt re-scheduling negotiations, because of the inactivity of the Club de Paris, he had pointed out that as things stood at present, Poland was not having to reimburse its debt at all.

32. The Polish envoy had then underlined the importance of the rescheduling to Poland in order to finance the purchase of raw materials and spare parts from the West and the crucial rôle played in this respect by Western credits. Poland, he had added, had a need for dialogue with the West and therefore wished to break out of its present isolation and resume political contacts.

33. Finally, he would point out that the Polish Ambassador had appeared to be totally unaware of the ongoing Alliance consultations on this subject. However, he had remarked that the Paris Ministerial Communiqué omitted any mention of Solidarity. It had then been pointed out to him that the Pope had referred to Solidarity more than once during his visit.

34. The BELGIAN REPRESENTATIVE said that the position of his Authorities was the same as those put forward by his French, Norwegian and United States colleagues. He noted that the Allies intended to respond to a Polish démarche only on an "if asked" basis and suggested that, should any nation decide on a more active approach, the Council should be informed forthwith. Indeed, it would be regrettable if, by a difference in the style of their approach, the Allies were to give the impression that they disagreed in principle in their reactions to the situation in Poland. It was for this reason that Belgium agreed that they should endeavour to co-ordinate their positions as far as possible.

35. There were indications that the Polish government might decide to lift the martial law restrictions on 22nd July and release its political detainees. The number of such prisoners

N A T O      S E C R E T

-8-

N A T O      S E C R E T

-9-

C-R(83)32

was said by Polish government sources to amount to approximately 175, and one might thus expect the release of some 150-200 individuals. While it might be premature to decide at the present meeting on the response of the Allies to such a decision, he suggested that nations should be ready to discuss their reaction at the appropriate time.

36. There remained the question of the dialogue between the authorities and the Polish people. He believed that it was unlikely that Solidarity could be the vehicle for negotiations, but it remained vital that such a dialogue should take place. There would undoubtedly be some positive announcement on 22nd July, but it remained to be seen how Western Governments should react in order to encourage further liberalisation.

37. Finally, he endorsed the call for further close consultation by the Allies in the light of the developing situation.

38. The CHAIRMAN pointed out that the agreed Allied position on Poland had been set out recently and made public in paragraph 4 of the Paris Ministerial Communiqué.

39. The UNITED KINGDOM REPRESENTATIVE said that it appeared that the Pope's visit to Poland had succeeded in laying down the framework for terms on which a dialogue could be taken up, and therefore had placed the onus for further relaxation squarely on the shoulders of the Jaruzelski régime. No concrete measures had been seen so far, but there were some hopeful signs of positive moves to come on 22nd July.

40. The United Kingdom continued to believe that it was right for the Western nations to make their views known to the Poles before 22nd July and therefore would agree that the points contained in the United States formulation be made, whether in response to Polish questions or in an active démarche. The United Kingdom Government strongly believed that any linkage between developments in Poland and the Western response should be strictly implicit.

41. In the United Kingdom view, the formulation should be used by individual Allies in their own name and using their own precise form of wording. Indeed, the United Kingdom felt that there might be an advantage in slightly varying forms of the message, provided that all of the Allies remained in step on this issue.

42. Finally, the United Kingdom position on debt rescheduling was well known. There was a strong case for moving towards an agreement on rescheduling, but this case would be deployed in the appropriate forum on 25th July.

43. The ITALIAN REPRESENTATIVE confirmed that his Authorities were prepared to adopt a uniform position in response to questions by the Polish government and therefore agreed that the United States formulation was most opportune.

N A T O      S E C R E T

-9-

-10-

C-R(83)32

44. He noted with satisfaction that no reference had been made to the Papal visit in the suggested text, observing that this omission was entirely consistent with previous attitudes of the Alliance and its members.

45. Finally, he agreed with his Belgian colleague that the suggested message should be conveyed only in response to questions by the Polish authorities and that active démarches by the Allies should not be encouraged.

46. The PORTUGUESE REPRESENTATIVE said that he would also like to repeat what had been said at the informal meeting of the Council of the previous day with respect to the position of his Authorities. The Portuguese Government shared the view that the efforts of the Alliance should be aimed at encouraging such moderate tendencies as might surface within the Polish leadership. Portugal believed that a flexible and well-balanced policy on the part of the Alliance could serve to reinforce the position of those who wished to re-establish some form of dialogue between the Polish leadership and the Polish people, and conversely could serve to limit the capacity of the Soviet Union to increase its pressure upon Poland. The Allies should, however, avoid any risk that the Poles might misinterpret Allied intentions. In particular, Portugal considered it dangerous if Western initiatives were to be seen as an immediate follow-up to the Papal visit, as this would restrict the room for manoeuvre of the Polish Church. The Polish authorities had not yet indicated the direction in which they would now move, and Portugal therefore considered that consultations within the Council should continue to monitor developments and prepare for a signal from Warsaw. Summing up, he said that his Authorities were in agreement with the general content of the United States text, and that if and when contacted by Polish representatives, were prepared to respond along these lines. Portugal would not, however, be in agreement with a démarche to be performed by NATO as such, and would not approve of the release of a statement to the press about either the present meeting or that of the previous day.

47. The DANISH REPRESENTATIVE stated that Denmark shared the view that the Papal visit had not yet produced any evidence, either of a change in the policy of the Polish government, or of a move towards national reconciliation. In this situation, Denmark considered the text as submitted by the United States to be a very useful contribution towards individual contacts with the Polish authorities. As the United Kingdom Representative had pointed out, Denmark considered that the actual form of such contacts should be decided by national authorities themselves, as these would follow individual patterns. As to the future work within the Alliance, his Government supported continued consultation both in the Council and in the Political Committee on the Polish situation. Denmark believed that the consequences of the visit of the Pope were as yet far from clear, and that further analysis was required.

N A T O      S E C R E T

-10-

-11-

C-R(83)32

48. The GERMAN REPRESENTATIVE said that he would like to address three aspects of the subject before the Council. Firstly, he wished to make a contribution to the assessment of the situation in Poland as it emerged at present. Secondly, he would speak on the question of consultations on the subject carried out within the Alliance. Finally, he would address the matter of responses given to the Polish authorities, or signals conveyed to them.

49. Following the assessment given by the Italian Ambassador at the meeting of the previous day, which had been based on information from Vatican sources, he wished to add the report of the German Embassy in Warsaw, which outlined the impression of events which had been received by the Polish Church. He considered that this would shed some interesting light on the internal situation in Poland. The spokesman for the Polish Church had said that, in the talks in Krakow, the Pope had gained the impression that Jaruzelski was a politician to be taken seriously, and with whom it would be possible to talk. The Pope seemed to have addressed, in the Krakow talks, the whole range of existing problems, including those of political prisoners and human rights. The Pope had reportedly concluded that although the ideas of both sides were far apart, he had gained the impression that, given Jaruzelski's basic approach to the desired and needed national reconciliation, and his pragmatic approach to the development of the relationship with the Church, a common basis did exist from which one could proceed towards a dialogue. The Catholic Church in Poland now expected the following developments. The public status of the Church now had a better chance to become law in Poland, but it had not yet been clarified with the Polish authorities how this national law would be safeguarded in terms of international and public law on the basis of a tri-lateral agreement between the Holy See, the Polish government and the Bishops' Conference in Poland. The Church also now saw positive prospects for the proposed Agricultural Bank project, which had been confirmed in writing by the Polish government to the Polish Church. Prospects in the social and political area seemed, however, to be less promising. In his contacts with the Pope, Jaruzelski had steadfastly maintained that dialogue and understanding should be advanced through the Council for Polish Reconciliation, and through the Trade Unions which had been established by him. According to these interlocutors from the Polish Church, it would take quite some time to achieve more flexibility and to pave the way for more pluralism both socially and with respect to the Trade Unions. There would only be a gradual and partial release of prisoners, and an amnesty, which would include the release of the political "hard core", was not expected for the Polish National Day on 22nd July. It was considered conceivable that martial law would be lifted, but it remained to be seen whether that would be merely a formal step, or a development which would entail the desired relaxation of repression. It therefore remained an open question as to which side would be the winner and which the loser, as there would be no easy or early answer, but the Government of the Federal Republic considered that the Alliance could contribute to an outcome in which the Communist Parties in Poland and in Moscow would be the losers.

N A T O   S E C R E T

-11-

-12-

C-R(83)32

50. With regard to consultations in the Alliance, he had been a little surprised not to see the subject of these consultations formally inscribed on the Agenda for this regular meeting of the Council, since Germany considered that all aspects of East-West relations were natural and legitimate subjects for consultation. Whether or not the item was featured in the published Agenda had no effect on, and did not prejudice, the separate issue of whether or not a press statement was made by an Alliance spokesman. For its part, Germany therefore would have preferred the item to have appeared on the Agenda, in the light of the decision which had been taken to discuss the matter both at the private meeting on the 5th July and the present regular session on the 6th. He made this observation because he considered it of utmost importance that the actions of the members of the Alliance be concerted as much as possible in respect of their dealings with the Soviet Union and other Eastern European countries, especially when one of the principle aims of the Soviet Union was to divide the Allies.

51. With regard to any signal or message to be passed to the Polish authorities, he confirmed that the Federal Republic was in agreement with the line to be taken in response to Polish enquiries, as envisaged by the United States. His Authorities did not seek a linkage to be made, and therefore were comfortable with the way in which it was being drafted. Germany did not consider it useful that linkages be made in a direct manner. However, he did not wish to conceal from the Council that his Government had seriously considered the sending of an active message to the Polish authorities after the Papal visit, with a view to describing the steps which the Federal Republic would wish the Polish authorities to take, in order that they interpret anew the Alliance's commonly-agreed line taken in its declaration of 11th January 1982. Now, as a result of consultations both within and without NATO Headquarters, the German Authorities were now prepared to accept the position now generally envisaged, namely that a response be made to an enquiry from the Polish authorities. In fact, he had already reported to the Council on the consultations which had taken place on 27th June when the Polish Chargé d'Affaires in Bonn had explained the assessment of the Polish authorities of the visit, and had asked the Federal Government to reconsider its attitude to and relations with Poland. The Deputy Political Director had responded in a manner which was entirely in agreement with the line which had now emerged as commonly understood in respect of steps to be taken at national level, by saying that Germany would await with interest the measures which the Polish leadership envisaged taking in connection with the Polish National Day on 22nd July, and that of particular importance to the Federal Republic would be the release of at least the majority of political prisoners. So in this respect, the German Authorities had handled the matter, in an unavoidable situation, in full conformity with the results which had now emerged from Allied consultations.

N A T O   S E C R E T

-12-

52. The CHAIRMAN agreed that it was practically impossible for the Alliance to deny that consultations on Poland were not continuing, especially when the Foreign Ministers of the Alliance had expressed themselves so strongly on the subject in the Communiqué which had been issued from the recent meeting of the Council in Ministerial Session in Paris.

53. The GREEK REPRESENTATIVE said that, as the discussion had now become general in nature, he had instructions to say a few words on the position of his Government. The views of the Hellenic Authorities with regard to the situation in Poland were well-known. They were fundamentally different from those of the other Allies. This policy was based on the belief that the perception of the situation in Poland should in no case serve as a pretext for passing judgment on different social systems. In the opinion of Greece, such criticism ran counter to the principles of the policy of détente, in which Greece still believed, and for which Greece continued to work. In fact, the sanctions which had been taken against Poland had hardly contributed to an improvement of the situation in that country. On the contrary, the sanctions had rather contributed to a deterioration of relations in Poland and of East-West relations in general. Greece had already expressed, in January 1983, her preference for measures to be taken towards a normalization of relations, as suggested by the Polish government, and also for the re-establishment of high-level contacts.

54. The CANADIAN REPRESENTATIVE said that there seemed to be a virtual consensus in the Council on the formula which could be adopted to govern contacts between members of the Alliance and Polish representatives between the time of the meeting and the 22nd July. He could confirm that Canada could associate itself with this consensus, but as to whether contact might take place, either in Warsaw or in Ottawa, he could not say. In the event of such contacts, however, Canada was prepared to be guided by the formula.

55. The UNITED STATES REPRESENTATIVE said that he would like to express both his gratitude that so many of the Allies had been able rapidly to obtain instructions on the initiative of the United States, and the appreciation of his Authorities that there appeared to be such a unity of approach amongst the Allies. Although there would obviously be some tactical differences, a broad consensus had been established on the general approach. He therefore also took the opportunity to note that the Allies would thereby uphold the thrust of the paragraph drafted in Paris on the subject of Poland, which had itself been in keeping with the Allied statement on Poland of 11th January 1982. Referring to the point made by the Italian Permanent Representative on the difference between the Allies taking an initiative or merely reacting to Polish enquiries, he said that his Authorities would now be pleased to have either kind of support. If, as he personally expected, the Polish Embassy in Washington made an approach to his Authorities within the next couple of days, the

-14-

C-R(83)32

response of the United States would be in accordance with the paper which he had already distributed to the Council. At such time, the United States would then themselves enquire of other Allied capitals to find out whether the United States was acting alone or whether a broad consensus in this general direction could be confirmed.

56. The CHAIRMAN summed up by saying that there had been a useful exchange of views, and it was evident that quite a few countries would not seek, but would rather await, the occasion to approach the Polish government, but added that it was important that quite a few would make the démarche as had been discussed. Every country would act as it saw best, but the little paper circulated by the United States would perhaps be a very good basis to keep in mind. Finally, he said that there would be no communiqué issued to the press, and added that those present would not go out of their way to stress that such a meeting had taken place, although he personally persisted in believing that it was difficult, if not impossible, to deny that Poland was still the subject of discussion in the Alliance, especially since the subject had been debated at high level several times since the imposition of martial law, and the Alliance had in no way diluted the language of its Declaration on the subject. None the less, Permanent Representatives should not go out of their way to proclaim that consultations on the subject had taken place.

57. The FRENCH REPRESENTATIVE said that he had listened carefully to what had been said on the subject of conveying or not conveying a signal to the effect that the Polish situation was an essential subject of discussion within the Alliance. He recalled to the Council the point of view of his Authorities, namely that East-West relations in general, Poland, and Afghanistan did constitute essential subjects for discussion, and that it was the duty of Permanent Representatives to discuss them constantly. The point at issue was the confidentiality which was maintained relative to what had actually been said during consultations. France was among those who thought that the very nature of the task of the Council was to carry out its work in a confidential manner, and that, from time to time, on the occasion of Ministerial Sessions or very specific meetings of the Council, such a signal should be given. France did not, however, wish that the confidentiality surrounding the work of the Council not be respected. France did not wish the Allies to explicitly state that the Polish situation was being discussed, as this would only serve to arouse unsatisfied curiosity. The normal rôle for the Council was one of confidentiality and the normal subject that of East-West relations.

58. The CHAIRMAN concluded by saying that, should there be any new developments in the Polish situation between the present meeting and the end of July, the Council would not fail to convene immediately in order to discuss further Allied reactions.

~~NATO~~ ~~S E C R E T~~

-15-

C-R(83)32

59. The COUNCIL:

noted the points made during discussion.

NATO,  
1110 Brussels.

~~NATO~~ ~~S E C R E T~~

# CONSEIL DE L'ATLANTIQUE NORD NORTH ATLANTIC COUNCIL

EXEMPLAIRE  
COPY

N°

37

N A T O   S E C R E T

ORIGINAL : ANGLAIS  
10 août 1983

PROCES-VERBAL  
C-R(83)32

Distribution limitée

Procès-verbal de la réunion du Conseil tenue au siège de l'OTAN  
le mercredi 6 juillet 1983 à 16 heures

PRESENTS

Président : M. Joseph M.A.H. Luns

BELGIQUE

M. J.J.M.G. Cassiers

CANADA

M. J.H. Taylor

DANEMARK

M. F. Mørch

FRANCE

M. J-M. Merillon

ALLEMAGNE

M. H.G. Wieck

GREECE

M. S. Vassilicos

ISLANDE

M. T. Einarsson

ITALIE

M. S. Romano

LUXEMBOURG

M. P. Wurth

PAYS-BAS

M. J.G.N. de Hoop Scheffer

NORVEGE

M. K. Vibe

PORTUGAL

M. J.M.P. de Villas-Boas

ESPAGNE

M. J. de Ojeda

TURQUIE

M. O. Olcay

ROYAUME-UNI

Sir John Graham

ETATS-UNIS

M. S.J. Ledogar

Le présent document comporte : 17 pages

N A T O   S E C R E T

N A T O   S E C R E T

- 2 -

C-R(83)32

SECRETARIAT INTERNATIONAL

Secrétaire général délégué : M. E. da Rin

Secrétaire général adjoint pour les  
affaires politiques : M. F. Dannenbring

Secrétaire exécutif : M. T. Özceri

COMITE MILITAIRE

Président : Général C. De Jager

N A T O   S E C R E T

- 2 -

N A T O      S E C R E T

- 3 -

C-R(83)32

SOMMAIRE

<u>Point</u>	<u>Objet</u>	<u>Paragraphes n°</u>
I.	Déclarations sur des questions politiques	1
II.	Accueil du nouveau Président du Comité militaire	2 - 4
III.	Pologne	5 - 59

N A T O      S E C R E T

- 3 -

N A T O   S E C R E T

- 4 -

C-R(83)32

N A T O   S A N S   C L A S S I F I C A T I O N

I. DECLARATIONS SUR DES QUESTIONS POLITIQUES

1. Aucune déclaration n'a été faite dans le cadre de ce point de l'ordre du jour.

N A T O   S A N S   C L A S S I F I C A T I O N

II. ACCUEIL DU NOUVEAU PRESIDENT DU COMITE MILITAIRE

2. Au nom du Conseil, le PRESIDENT souhaite cordialement la bienvenue au Général C. De Jager, des Pays-Bas, qui assiste pour la première fois à une réunion du Conseil de l'Atlantique Nord en qualité de Président du Comité militaire.

3. Il souhaite au Général De Jager un séjour agréable et se déclare convaincu que les Représentants permanents tireront le plus grand bénéfice de ses conseils.

4. Le CONSEIL :

s'associe au Président pour souhaiter cordialement la bienvenue au Général De Jager, Président du Comité militaire de l'OTAN.

N A T O   S E C R E T

III. POLOGNE

Références : C-R(83)24 en date du 24 juin 1983  
C-R(83)26, partie II, en date du 6 juillet 1983

5. Le PRESIDENT rappelle qu'à la dernière réunion que le Conseil a tenue à ce sujet, il a été convenu que les Alliés détermineraient eux-mêmes l'approche à adopter vis-à-vis des autorités polonaises et qu'il n'y aurait pas de position agréée de l'Alliance en tant que telle, mais que le présent échange de vues fournirait des éléments utiles aux pays pour définir leurs positions.

6. Le REPRESENTANT des ETATS-UNIS indique qu'il n'a pas reçu de nouvelles instructions depuis la réunion que les Représentants permanents ont tenue la veille dans une autre enceinte, et au cours de laquelle il a examiné avec ses collègues les contacts bilatéraux qui ont eu lieu entre autorités polonaises et américaines à Washington.

N A T O   S E C R E T

- 4 -

N A T O   S E C R E T

- 5 -

C-R(83)32

C'est sur la base de cette discussion qu'il a établi et fait distribuer le texte ci-après :

"Nous suivons avec beaucoup d'attention la situation en Pologne, dans l'espoir que des mesures concrètes allant dans le sens des aspirations du peuple polonais seront prises très rapidement, particulièrement en ce qui concerne la libération de prisonniers politiques. Une telle mesure nous permettrait de nous orienter dans une direction positive.".

7. Il exprime une nouvelle fois l'espoir que les Alliés adopteront des positions similaires, sinon identiques, dans le cas où ils seraient pressentis à ce sujet, de façon à obtenir l'impact optimal. Il souligne que cette attitude ne doit pas être considérée comme une initiative collective de l'OTAN, mais plutôt comme un effort pour coordonner la position des Alliés à ce stade décisif de l'évolution de la crise polonaise.

8. Le REPRESENTANT de la NORVEGE fait savoir que ses autorités marquent leur accord sur la ligne générale adoptée par les Etats-Unis dans le texte qu'ils ont fait distribuer. Il n'est pas sûr qu'elles souhaiteront entreprendre une démarche officielle dans les jours et les semaines à venir, mais elles ont l'intention de répondre dans le sens indiqué par le gouvernement des Etats-Unis si les Polonais prennent contact avec elles. Il est prématuré d'essayer de prédire avec quelque certitude la tournure - positive ou négative - que pourront prendre les événements dans les prochaines semaines. Le fait qu'à part l'Union soviétique tous les protagonistes - qu'il s'agisse du gouvernement polonais, de l'opposition populaire en Pologne, de l'Eglise polonaise et du Saint-Siège - font valoir que la visite du Pape constitue un succès de leur point de vue illustre l'ambiguïté de la situation. Pour le gouvernement polonais, cette visite a, entre autres, montré qu'il avait la situation du pays bien en main et que le Pape comme l'Eglise polonaise avaient accepté la dissolution de Solidarité.

9. Pour les dirigeants soviétiques, cette visite n'a sans doute fait que confirmer bon nombre de leurs craintes les plus vives au sujet de la situation en Pologne. Il y a donc tout lieu de s'attendre à ce que Moscou s'efforce de convaincre les autorités polonaises de la nécessité de faire preuve de la plus grande prudence en envisageant l'adoption de mesures de libéralisation, quelles qu'elles soient.

10. Pour ces raisons et pour d'autres, les autorités norvégiennes souhaiteraient avoir une idée un peu plus précise de la mesure dans laquelle la visite du Pape pourra influer sur la suite des événements en Pologne et de la manière dont cette influence pourra s'exercer avant de tirer des conclusions fermes sur les relations futures entre Oslo et Varsovie.

N A T O   S E C R E T

- 5 -

N A T O   S E C R E T

- 6 -

C-R(83)32

11. Il rappelle ensuite qu'au cours de sa visite le Pape a lancé un appel en faveur du dialogue, de l'amnistie et de la levée de la loi martiale, mais sans aucun résultat visible jusqu'ici. Par ailleurs, les autorités norvégiennes pensent que l'Ouest devrait être prêt à réagir de façon positive et constructive à tout geste sérieux que les autorités polonaises pourraient faire dans le sens d'une libération. Les événements positifs susceptibles d'intervenir le 22 juillet pourraient être importants à cet égard, encore que les Alliés devront attendre que ces gestes éventuels se matérialisent avant d'agir.

12. Au stade actuel, il tient à souligner toute l'importance que ses autorités attachent aux consultations alliées et au maintien d'une attitude harmonisée de l'Alliance sur cette grave question, sans perdre de vue que les comportements nationaux ne doivent pas nécessairement être absolument identiques pour autant. Au contraire, comme le Représentant de l'Italie l'a fait observer la veille dans une autre enceinte, une certaine diversité et certaines nuances dans le cadre d'une politique généralement harmonisée pourraient se révéler beaucoup plus efficaces.

13. Rendant compte, pour conclure, des conversations qui ont eu lieu la veille entre le Ministre des affaires étrangères de Norvège et le Souverain pontife ainsi que le Cardinal Casaroli, il rappelle que cette audience a été accordée à l'occasion du récent établissement de relations diplomatiques entre la Norvège et le Vatican, et que les entretiens ont essentiellement porté sur cette question. La situation en Pologne a toutefois été brièvement évoquée, et le Pape s'est montré assez prudent et réservé. Il a souligné que le peuple polonais ne pouvait accepter l'absence de liberté actuelle et que, bien qu'il existe un dialogue entre l'Eglise et le régime, le problème résidait dans le fait que le peuple polonais n'était pas authentiquement représenté dans la situation présente. Au cours de cet entretien, le Ministre des affaires étrangères a eu l'impression générale que le Pape n'était pas extrêmement optimiste quant à l'évolution de la situation en Pologne et restait manifestement dans l'expectative en ce qui concerne le cours que les événements pourront prendre.

14. Au cours des conversations avec le Cardinal Casaroli qui ont suivi, la situation polonaise a été examinée de façon plus approfondie. D'après le Cardinal, une certaine libéralisation est intervenue en Pologne jusqu'à la fin de 1981. Ce qui s'est produit alors peut être interprété de deux manières : ou bien les demandes de réformes de Solidarité ont été trop ambitieuses et prématurées, ou bien le régime n'attendait qu'un prétexte pour modifier le cours des événements et neutraliser le syndicat. La façon dont on envisage l'évolution de

N A T O   S E C R E T

- 6 -

NATO SECRET

- 7 -

C-R(83)32

la situation en Pologne est nécessairement fonction de l'hypothèse considérée comme la plus plausible. Le Cardinal Casaroli n'a pas voulu faire de prévisions, mais il a mis en évidence l'interdépendance entre les événements de Pologne et les relations Est-Ouest en général. Une évolution positive de ces dernières aurait des répercussions également positives pour la situation dans ce pays.

15. Le REPRESENTANT de la FRANCE confirme la position de ses autorités telle qu'elle a été exposée la veille dans une autre enceinte. Le gouvernement français est convaincu de l'importance de la visite effectuée par le Pape dans son pays natal et de ses incidences politiques. Il s'agit d'un événement encourageant qui prouve que quarante années de totalitarisme ne sont pas venues à bout des véritables aspirations du peuple polonais.

16. Dans le même temps, son gouvernement pense qu'il faut s'efforcer d'éviter que Varsovie ne fasse tourner la visite du Pape à son profit, dans un but de propagande. L'Alliance doit, en particulier, éviter de se lancer dans toute initiative collective qui ferait le jeu du régime Jaruzelski en lui fournissant l'occasion de marquer des points. Ce n'est pas pour rien que Moscou couvre actuellement le dirigeant de la Pologne de toutes sortes de distinctions. Les Soviétiques sont visiblement contents de la manière dont il a traité cette visite et ils ont manifesté leur satisfaction en lui décernant rien moins que l'Ordre de Lénine. Les Alliés doivent donc faire preuve de la plus grande prudence dans leurs relations avec le régime polonais dans les semaines qui suivent la visite pontificale. Fondamentalement, l'importance qu'ils attachent à la levée de la loi martiale et au rétablissement d'un dialogue demeure la même, mais ce qui compte le plus au stade actuel, c'est la manière dont cette position est communiquée.

17. Pour leur part, les autorités françaises ont l'intention de se limiter, dans leur message au gouvernement polonais, à indiquer qu'elles sont extrêmement attentives à la situation en Pologne, qu'elles espèrent que des mesures concrètes et substantielles allant dans le sens des aspirations du peuple polonais seront prises sans tarder et que ces mesures permettront à la France d'adopter une position plus souple.

18. S'agissant des procédures, les autorités françaises ne sont pas opposées à un échange de vues entre les Représentants permanents, dans la semaine à venir, sur la teneur générale de la réponse que les divers pays jugeront opportun de faire aux autorités polonaises, encore qu'il ne soit pas question que les Alliés s'expriment dans les mêmes termes. En outre, elles ne pensent pas qu'il serait opportun, au stade

NATO SECRET

- 7 -

N A T O   S E C R E T

- 8 -

C-R(83)32

actuel, de rouvrir le débat sur le fond de la position des Etats-Unis telle qu'elle a été exposée le 19 mai. Il doit être clairement entendu que toute démarche officielle de l'Alliance à l'égard des autorités polonaises est à exclure et que même au niveau des contacts nationaux avec le gouvernement polonais, il ne sera nullement fait allusion à une position occidentale en tant que telle.

19. Enfin, les autorités françaises estiment qu'il ne faut pas faire de publicité autour des échanges de vues qui ont eu lieu entre les Représentants permanents le 5 et le 6 juillet, et que le porte-parole de l'OTAN ne devra publier aucun communiqué ou aucune déclaration à l'issue de la présente réunion.

20. En résumé, il rappelle le point de vue de ses autorités selon lequel chacun des Alliés devra réagir à une approche éventuelle du gouvernement polonais de la manière qu'il jugera appropriée. Pour sa part, la France adoptera une position similaire à celle de la Norvège, en répondant à toute démarche qui pourra être tentée par Varsovie, sans toutefois rechercher activement un dialogue avec les autorités polonaises. Il comprend parfaitement les raisons qui incitent les Etats-Unis à entretenir les contacts actuels avec le gouvernement polonais et la position qu'ils ont l'intention d'adopter. Il souhaite simplement faire savoir clairement que, de l'avis de la France, il faut éviter de donner à penser que l'Alliance a adopté une approche unifiée en la matière, ou que le message qui sera transmis à titre individuel par les Alliés au régime polonais est issu de la série de consultations qui ont eu lieu à ce propos au sein de l'OTAN.

21. Le REPRESENTANT des PAYS-BAS fait savoir que la position de ses autorités est très proche de celle de la Norvège. Le gouvernement néerlandais estime que le régime polonais n'a pas encore été suffisamment loin et que les conditions exigées par les Alliés pour un retour à des relations normales ne sont pas remplies. Certaines décisions prises récemment à Varsovie semblent, en fait, aller en sens opposé.

22. Les Pays-Bas espèrent également que l'anniversaire du 22 juillet fournira l'occasion de lever la loi martiale et de libérer un nombre important de prisonniers politiques. Ils considèrent donc qu'il serait effectivement utile de signaler au gouvernement polonais qu'une telle évolution entraînerait une réaction positive de la part de l'Ouest.

23. Il confirme la position néerlandaise selon laquelle aucune modification des politiques occidentales ne pourra être attendue tant que la situation ne se sera pas sensiblement assouplie. A cet égard,

N A T O   S E C R E T

- 8 -

N A T O   S E C R E T

- 9 -

C-R(83)32

il rappelle que ses autorités avaient déjà indiqué récemment qu'il était souhaitable que les Alliés adoptent une approche souple, encore que tout changement d'attitude par rapport aux conditions préalablement posées pour la normalisation qui ne serait pas justifié par un élément d'importance provoquerait une grande déception dans la population polonaise.

24. Il informe ensuite le Conseil que le matin même, l'Ambassadeur de Pologne à La Haye s'est rendu au Ministère des affaires étrangères, porteur d'un message très proche de celui qui avait été remis par l'Ambassadeur polonais à Bruxelles, sur lequel le Secrétaire général délégué a appelé l'attention dans une autre enceinte.

25. Soulignant qu'il agissait sans instructions, l'Ambassadeur de Pologne a déclaré que compte tenu de la visite extrêmement fructueuse du souverain pontife, il escomptait une reprise des contacts politiques entre les Pays-Bas et la Pologne, et la levée des sanctions économiques imposées par les pays occidentaux après la déclaration de la loi martiale. En réponse, La Haye s'est contentée d'indiquer une nouvelle fois que des preuves plus concrètes d'un assouplissement de la situation devaient être données avant qu'elle puisse marquer son accord sur une normalisation des relations entre les deux pays.

26. Enfin, sur la question de rééchelonnement de la dette polonoise, le gouvernement néerlandais continue de penser qu'il ne faut pas établir de lien direct entre la reprise des négociations en la matière et la situation actuelle. Les Pays-Bas pensent, en effet, que la situation présente est à l'avantage de la Pologne et préjudiciable à l'Ouest. En tout état de cause, tout rééchelonnement devrait, pour le moment, se limiter à la dette de 1981.

27. Le PRESIDENT demande au Représentant des Pays-Bas si ses autorités considèrent que la démarche polonaise constitue en soi un pas dans le sens souhaité par les Alliés.

28. Le REPRESENTANT des PAYS-BAS répond que cette démarche n'est en elle-même pas suffisante.

29. Le REPRESENTANT du LUXEMBOURG confirme la position de ses autorités telle qu'elle a été exposée la veille dans une autre enceinte. Son gouvernement espère qu'une amélioration intervientra après le 22 juillet et convient que les Alliés doivent continuer à se consulter étroitement sur l'évolution de la situation.

30. Il a lui aussi reçu la visite de l'Ambassadeur de Pologne, qui lui a également proposé un éventuel assouplissement de la position

N A T O   S E C R E T

- 9 -

N A T O   S E C R E T

- 10 -

C-R(83)32

du gouvernement luxembourgeois à la suite de la visite fructueuse du Pape. Il a répondu que le Luxembourg n'avait relevé aucun élément nouveau dans la situation et attendait toujours un geste positif de la part du gouvernement de Varsovie.

31. En réponse à une observation de l'Ambassadeur polonais faisant valoir que rien ne se produisait dans le domaine des sanctions économiques et dans les négociations sur le rééchelonnement de la dette à cause de l'inactivité du Club de Paris, il a observé que dans l'état actuel des choses, la Pologne n'avait pas à rembourser sa dette du tout.

32. L'Ambassadeur de Pologne a ensuite souligné l'importance de ce rééchelonnement pour le financement des achats de matières premières et de pièces de rechange à l'Ouest, ainsi que le rôle déterminant joué à cet égard par les crédits occidentaux. Il a ajouté que son pays avait besoin du dialogue avec l'Ouest et souhaitait par conséquent sortir de son isolement actuel et reprendre les contacts politiques.

33. Enfin, l'Ambassadeur de Pologne a semblé ne rien savoir des consultations auxquelles l'Alliance procède à ce sujet. Par ailleurs, lorsqu'il a observé que le communiqué ministériel de Paris ne mentionnait pas Solidarité, il lui a été répondu que le souverain pontife avait plus d'une fois fait allusion au syndicat au cours de sa visite.

34. Le REPRESENTANT de la BELGIQUE indique que la position de ses autorités est identique à celle qui a été exposée par ses collègues de France, de Norvège et des Etats-Unis. Il note que les Alliés ont simplement l'intention de réagir à une démarche polonaise s'ils sont sollicités, et propose que tout pays qui déciderait d'adopter une attitude plus active en informe immédiatement le Conseil. Il serait, en effet, regrettable que par une différence dans le type d'approche adopté, les Alliés donnent l'impression qu'il existe un désaccord sur le principe de leurs réactions à la situation en Pologne. C'est la raison pour laquelle la Belgique convient qu'il faut s'efforcer de coordonner les positions dans la mesure du possible.

35. Certains éléments donnent à penser que le gouvernement polonais pourrait décider de lever la loi martiale le 22 juillet et libérer ses détenus politiques. D'après des sources gouvernementales polonaises, le nombre de ceux-ci serait de l'ordre de 175; on peut donc escompter la libération de 150 à 200 personnes environ. Il serait peut-être prématuré de se prononcer aujourd'hui sur la réaction des Alliés devant une telle décision, mais il pense que les pays devraient être prêts à examiner cette question en temps utile.

N A T O   S E C R E T

- 10 -

N A T O   S E C R E T

- 11 -

C-R(83)32

36. Quant à la question du dialogue entre les autorités et le peuple polonais, il est improbable, à son sens, que Solidarité puisse servir d'intermédiaire dans des négociations, mais il demeure vital qu'un tel dialogue soit instauré. Des mesures positives seront sans nul doute annoncées le 22 juillet, mais il reste à voir comment les gouvernements occidentaux devront réagir pour favoriser la poursuite de la libéralisation.

37. Enfin, il estime lui aussi que les Alliés devront continuer à se consulter étroitement en fonction de l'évolution de la situation.

38. Le PRESIDENT observe que la position agréée des Alliés sur la Pologne a été exposée publiquement au paragraphe 4 du récent communiqué ministériel de Paris.

39. D'après le REPRESENTANT du ROYAUME-UNI, il semble que la visite du Pape en Pologne ait permis de fixer les conditions générales de l'instauration d'un dialogue et que c'est donc incontestablement au régime Jaruzelski qu'il appartient maintenant de poursuivre l'assouplissement. On n'a constaté aucune mesure concrète jusqu'ici, mais certains signes permettent d'espérer des initiatives positives le 22 juillet.

40. Le Royaume-Uni continue de penser que les pays occidentaux doivent faire connaître leur point de vue aux Polonais avant cette date et marquent donc leur accord pour que les éléments contenus dans le texte des Etats-Unis soient communiqués, que ce soit en réponse aux questions posées par Varsovie, ou dans le cadre d'une démarche active. Le gouvernement britannique est absolument convaincu que tout lien établi entre les événements de Pologne et la réaction occidentale devra être strictement implicite.

41. De l'avis du Royaume-Uni, le message devrait être transmis par les divers alliés en leur nom propre et chaque pays devrait le formuler dans ses termes spécifiques. Son pays considère, en effet, qu'il serait peut-être bon que les formes sous lesquelles il sera adressé varient légèrement, à la condition que l'attitude de tous les Alliés à cet égard reste harmonisée.

42. Enfin, chacun connaît la position britannique sur le rééchelonnement de la dette. De nombreux éléments plaident en faveur d'un accord en la matière, mais ceux-ci seront développés dans l'enceinte appropriée, le 25 juillet.

43. Le REPRESENTANT de l'ITALIE confirme que ses autorités sont prêtes à adopter une position uniformisée en réponse aux questions du gouvernement polonais et conviennent, en conséquence, que le texte des Etats-Unis est le plus opportun.

N A T O   S E C R E T

- 11 -

N A T O   S E C R E T

- 12 -

C-R(83)32

44. Il note avec satisfaction que celui-ci ne fait pas allusion à la visite pontificale, observant que cette omission est totalement en accord avec les attitudes précédemment adoptées par l'Alliance et ses membres.

45. Enfin, il estime, comme son collègue de Belgique, que le message proposé doit uniquement être communiqué en réponse aux questions des autorités polonaises, et qu'il ne faut pas encourager de démarches actives de la part des Alliés.

46. Le REPRESENTANT du PORTUGAL souhaite également répéter ce qui a été dit sur la position de ses autorités à la réunion informelle tenue la veille par le Conseil. Le gouvernement portugais estime lui aussi que l'Alliance doit s'efforcer d'encourager les tendances modérées qui pourront apparaître au sein de l'équipe dirigeante de Pologne. De l'avis de son pays, l'adoption par l'Alliance d'une politique souple et équilibrée pourrait renforcer la position de ceux qui souhaitent le rétablissement d'une forme de dialogue entre les dirigeants de Varsovie et le peuple polonais et, inversement, limiter les possibilités qu'aurait l'Union soviétique d'intensifier ses pressions sur la Pologne. Les Alliés doivent néanmoins éviter tout risque de voir les Polonais mal interpréter leurs intentions. Le Portugal considère, en particulier, qu'il serait dangereux que les initiatives occidentales soient perçues comme une suite immédiate de la visite pontificale, car cela rétrécirait la marge de manœuvre de l'Eglise polonaise. Les autorités de Varsovie n'ont pas encore indiqué dans quelle direction elles vont maintenant s'orienter, et le Portugal estime donc que les Alliés doivent continuer à se consulter au sein du Conseil pour suivre l'évolution de la situation et se préparer pour le cas où Varsovie adresserait un signal. En résumé, ses autorités marquent leur accord sur la teneur générale du texte des Etats-Unis et, si elles sont contactées par les représentants polonais, elles sont disposées à répondre dans ce sens. Le Portugal ne serait toutefois pas favorable à une démarche de la part de l'OTAN elle-même, et il est opposé à la diffusion d'une déclaration de presse au sujet de la réunion d'aujourd'hui ou de celle de la veille.

47. Le REPRESENTANT du DANEMARK fait savoir que son pays estime lui aussi que la visite pontificale n'a jusqu'ici donné lieu à aucun élément témoignant d'une modification de la politique du gouvernement polonais ou d'une initiative allant dans le sens de la réconciliation nationale. Dans ces conditions, il considère que le texte soumis par les Etats-Unis constitue une contribution très utile pour les contacts individuels avec les autorités polonaises. Ses autorités partagent l'avis du Royaume-Uni selon lequel c'est aux autorités nationales qu'il appartient de décider de la forme que ces contacts revêtiront, en fonction des structures propres à chaque pays. Quant aux travaux futurs au

N A T O   S E C R E T

- 12 -

N A T O   S E C R E T

- 13 -

C-R(83)32

sein de l'Alliance, son gouvernement est favorable à la poursuite des consultations sur la situation polonaise, tant au sein du Conseil qu'au Comité politique. Le Danemark pense que les conséquences de la visite du Pape sont loin d'apparaître clairement et qu'une analyse plus approfondie s'impose.

48. Le REPRESENTANT de l'ALLEMAGNE souhaite aborder trois aspects de la question examinée par le Conseil. En premier lieu, il voudrait apporter sa contribution à l'évaluation de la situation en Pologne, telle qu'elle apparaît actuellement. En second lieu, il évoquera la question des consultations qui ont lieu à ce sujet au sein de l'Alliance et, pour conclure, celle des réponses données aux autorités polonaises, ou des signaux qui leur sont adressés.

49. Après l'évaluation faite la veille par l'Ambassadeur d'Italie, qui se fondait sur des informations en provenance du Vatican, il voudrait faire part du rapport transmis par l'Ambassade d'Allemagne à Varsovie, qui relate dans les grandes lignes le point de vue de l'Eglise polonaise sur la situation. Il pense que ce rapport éclairera de façon intéressante la situation intérieure du pays. Le porte-parole de l'Eglise polonaise a indiqué qu'au cours des entretiens de Cracovie, le Pape a eu le sentiment que le Général Jaruzelski était un homme politique qu'il convenait de prendre au sérieux et avec lequel il serait possible de parler. Il semble que Jean-Paul II ait abordé tous les problèmes du moment, y compris celui des prisonniers politiques et des droits de l'homme. A l'issue de ces conversations, il aurait eu l'impression que bien que les conceptions des deux parties soient très éloignées, il existait en fait une base commune qui permettrait de s'orienter vers un dialogue, compte tenu de l'approche de base adoptée par le Général Jaruzelski à l'égard de la réconciliation nationale souhaitée et nécessaire, et de son attitude pragmatique vis-à-vis de l'évolution des relations avec l'Eglise. L'Eglise catholique de Pologne attend maintenant la suite des événements. Il y a davantage de chances à présent pour que le statut public de l'Eglise fasse l'objet d'une législation en Pologne, mais il reste à préciser avec les autorités polonaises comment garantir cette législation nationale en termes de droit international et public, sur la base d'un accord trilatéral entre le Saint-Siège, le gouvernement de Varsovie et la Conférence épiscopale de Pologne. L'Eglise aperçoit également à présent des perspectives positives pour le projet de banque agricole, qui a été confirmé par écrit par le gouvernement à l'Eglise polonaise. Dans le domaine social et politique, les perspectives semblent toutefois moins encourageantes. Au cours de ses contacts avec le Pape, le Général Jaruzelski n'a cessé d'affirmer que le dialogue et l'entente devaient progresser par le biais du Conseil de l'entente nationale et des syndicats créés par lui.

N A T O   S E C R E T

- 13 -

N A T O   S E C R E T

- 14 -

C-R(83)32

D'après les représentants de l'Eglise polonaise, il faudra beaucoup de temps pour parvenir à une plus grande souplesse et ouvrir la voie à un plus grand pluralisme, tant au plan social qu'en ce qui concerne les syndicats. Ils pensent que la libération des prisonniers n'interviendra que progressivement et partiellement et qu'il ne faut pas escompter une amnistie englobant les prisonniers politiques les plus radicaux pour la fête nationale polonaise, le 22 juillet. On peut concevoir, selon eux, que la loi martiale soit levée, mais il reste à voir s'il s'agira d'une mesure de pure forme ou d'une évolution qui entraînera la réduction souhaitée des mesures de répression. La question de savoir qui sera le vainqueur et qui sera le perdant reste donc ouverte, et la réponse ne sera ni aisée ni rapide, mais le gouvernement de la République fédérale pense que l'Alliance pourrait contribuer à favoriser une issue dans laquelle les partis communistes de Pologne et de Moscou seraient les vaincus.

50. S'agissant des consultations au sein de l'Alliance, il a été quelque peu surpris que ce point n'ait pas été officiellement inscrit à l'ordre du jour de la présente séance ordinaire du Conseil; son pays considère, en effet, qu'il est naturel et légitime que les Alliés se consultent sur tous les aspects des relations Est-Ouest. Le fait que ce point figure ou non à l'ordre du jour qui a été diffusé ne préjuge pas la question de savoir si un porte-parole de l'Alliance fera une déclaration à la presse. Pour sa part, l'Allemagne aurait préféré qu'il y figure, puisqu'il avait été décidé d'examiner cette question à la séance privée du 5 juillet et à la séance ordinaire d'aujourd'hui. Il fait cette observation parce qu'il est, à son sens, de la plus haute importance que les membres de l'Alliance agissent, dans la mesure du possible, de façon concertée pour ce qui touche à leurs rapports avec l'Union soviétique et d'autres pays d'Europe de l'Est, d'autant que l'un des principaux objectifs de l'URSS est précisément de diviser les Alliés.

51. Quant au signal ou au message à adresser éventuellement aux autorités polonaises, il confirme que la République fédérale souscrit à l'approche proposée par les Etats-Unis pour répondre aux demandes de Varsovie. Ses autorités ne recherchent pas l'établissement d'un lien et elles sont donc satisfaites de la manière dont le texte a été rédigé. L'Allemagne ne pense pas qu'il soit utile d'établir des liens directs. Il ne dissimule toutefois pas que son gouvernement a sérieusement envisagé d'envoyer de sa propre initiative un message aux autorités polonaises après la visite pontificale, pour exposer les mesures que la République fédérale souhaiterait voir prendre par le régime de Varsovie, afin que celui-ci procède à une nouvelle interprétation de la position communément adoptée par l'Alliance dans sa déclaration

N A T O   S E C R E T

- 14 -

N A T O   S E C R E T

- 15 -

C-R(83)32

du 11 janvier 1982. Compte tenu des consultations qui ont eu lieu au siège de l'OTAN et dans d'autres cadres, les autorités allemandes sont maintenant disposées à accepter la position généralement envisagée, à savoir qu'une réponse sera adressée en cas de demande émanant des autorités polonaises. Il a, en fait, déjà rendu compte au Conseil des consultations du 27 juin, au cours desquelles le chargé d'affaires de l'Ambassade de Pologne à Bonn a exposé l'évaluation que les autorités polonaises avaient faite de la visite pontificale et a invité le gouvernement fédéral à reconstruire son attitude envers la Pologne et ses relations avec elle. Le Directeur délégué des affaires politiques a répondu d'une manière totalement conforme à la position commune qui s'est à présent dégagée concernant les dispositions à prendre au niveau national, en indiquant que l'Allemagne attendait avec intérêt les mesures que les dirigeants polonais comptaient prendre à l'occasion de la fête nationale polonaise, le 22 juillet, et que la République fédérale attachait une importance particulière à la libération d'au moins la majorité des prisonniers politiques. A cet égard, elles se sont donc comportées, dans une situation à laquelle elles ne pouvaient se dérober, de manière parfaitement conforme aux résultats auxquels ont maintenant abouti les consultations entre Alliés.

52. Le PRESIDENT convient qu'il est pratiquement impossible pour l'Alliance de nier que les consultations sur la Pologne se poursuivent, d'autant que les Ministres des affaires étrangères alliés ont eux-mêmes exprimé en termes vigoureux leur point de vue à ce sujet dans le communiqué publié à l'issue de la dernière réunion du Conseil en session ministérielle, à Paris.

53. Le REPRESENTANT de la GRECE indique que, comme le débat s'est généralisé, il a reçu l'instruction de dire quelques mots sur la position de son gouvernement. La ligne de conduite des autorités helléniques eu égard à la situation en Pologne est bien connue; elle s'est différenciée dès l'origine de celle des autres Alliés. Elle est fondée sur la conviction que la situation en Pologne ne doit en aucun cas servir de prétexte pour procéder à une critique des systèmes sociaux différents. La Grèce estime qu'une telle critique va à l'encontre des principes de la politique de détente, à laquelle elle croit toujours, et en faveur de laquelle elle continue à œuvrer. En effet, les sanctions prises contre la Pologne n'ont guère contribué à améliorer la situation dans le pays. Au contraire, elles ont plutôt contribué à la détérioration des relations en Pologne et des relations Est-Ouest en général. La Grèce a exprimé dès janvier 1983 un avis favorable à l'égard des mesures de normalisation des relations que proposait le gouvernement polonais, ainsi que de la reprise des contacts à un niveau élevé.

N A T O   S E C R E T

- 15 -

N A T O   S E C R E T

- 16 -

C-R(83)32

54. Le REPRESENTANT du CANADA observe qu'un consensus semble virtuellement s'être dégagé au Conseil sur la formule susceptible d'être adoptée pour régir les contacts entre les membres de l'Alliance et les représentants polonais d'ici au 22 juillet. Il confirme que son pays se rallie à ce consensus mais il ne saurait dire si des contacts pourraient avoir lieu, que ce soit à Varsovie ou à Ottawa. Si tel devait être le cas, le Canada serait toutefois disposé à adopter la formule proposée.

55. Le REPRESENTANT des ETATS-UNIS exprime sa gratitude aux Alliés pour avoir été si nombreux à obtenir rapidement des instructions concernant l'initiative de son pays, et indique que ses autorités se félicitent qu'une telle unité de vue soit apparue. Des différences apparaîtront évidemment au plan tactique, mais l'approche générale a réuni un large consensus. Il note, par la même occasion, que les Alliés maintiendront ainsi l'élan imprimé par le paragraphe du communiqué de Paris relatif à la Pologne, qui s'inscrivait lui-même dans la ligne de la déclaration faite par l'Alliance à ce sujet le 11 janvier 1982. Faisant allusion à l'observation du Représentant permanent de l'Italie sur le point de savoir si les Alliés devaient prendre l'initiative ou simplement réagir aux demandes de la Pologne, il indique que ses autorités apprécieraient maintenant les deux formes de soutien. Si, comme il s'y attend personnellement, l'Ambassade de Pologne à Washington presse ses autorités dans les jours qui viennent, les Etats-Unis répondront conformément au document qu'il a fait diffuser au Conseil. A ce moment, son pays se renseignera lui-même auprès d'autres capitales alliées pour savoir s'il agit seul ou si un large consensus se confirme dans cette direction générale.

56. En résumé, le PRESIDENT déclare que cet échange de vues a été utile; s'il est évident qu'un certain nombre de pays ne rechercheront pas l'occasion de prendre contact avec le gouvernement polonais mais l'attendront plutôt, plusieurs autres entreprendront cependant la démarche qui a été examinée. Chacun agira comme il le jugera bon, mais le document succinct diffusé par les Etats-Unis sera peut-être une excellente base à ne pas perdre de vue. Enfin, il indique qu'il n'y aura pas de communiqué de presse et ajoute que les participants n'iront certainement pas proclamer que la présente réunion a eu lieu, encore qu'en ce qui le concerne, il persiste à croire qu'il est difficile, voire impossible, de nier que la Pologne continue de faire l'objet de discussions au sein de l'Alliance, d'autant que la question a été examinée à un niveau élevé à plusieurs reprises depuis l'imposition de la loi martiale, et que l'Alliance n'a nullement atténué les termes de sa déclaration à ce sujet. Les Représentants permanents devront cependant rester discrets sur la tenue de ces consultations.

N A T O   S E C R E T

- 16 -

N A T O   S E C R E T

- 17 -

C-R(83)32

57. Le REPRESENTANT de la FRANCE a écouté attentivement ce qui a été dit sur la question de savoir s'il fallait ou non signaler que la Pologne constitue un des sujets essentiels des discussions de l'Alliance. Il rappelle au Conseil le point de vue de ses autorités, à savoir que les relations Est-Ouest en général, la Pologne et l'Afghanistan sont des sujets essentiels et que le devoir des Représentants permanents est d'en parler constamment. La question qui se pose est celle de la "confidentialité" des travaux des Représentants. La France fait partie de ceux qui estiment que le fonctionnement du Conseil est fondé sur un travail confidentiel et que, de temps à autre, à l'occasion de sessions ministérielles ou de conseils très particuliers, un signal de cette nature doit être adressé. Elle ne souhaite toutefois pas que le caractère confidentiel des débats du Conseil soit rompu et ne désire pas que les Alliés déclarent explicitement que la situation en Pologne fait l'objet de discussions, car cela ne servirait qu'à susciter une curiosité qui demeurerait insatisfait. Il est de règle pour le Conseil de conserver à ses travaux un caractère confidentiel et il est normal que ceux-ci portent sur les relations Est-Ouest.

58. Le PRESIDENT indique, en conclusion, que si de nouveaux éléments devaient intervenir dans la situation en Pologne d'ici à la fin du mois de juillet, le Conseil ne manquerait pas de se réunir immédiatement pour examiner les réactions alliées.

59. Le CONSEIL :

prend note des observations présentées en séance.

OTAN  
1110 Bruxelles

N A T O   S E C R E T