

CONSEIL DE L'ATLANTIQUE NORD
NORTH ATLANTIC COUNCIL.N A T O C O N F I D E N T I A L EXEMPLAIRE
COPY

N° 285

ORIGINAL: ENGLISH
5th November 1982SUMMARY RECORD
C-R(82)50Summary record of a meeting of the Council held at
NATO Headquarters, Brussels on Monday, 11th October 1982
at 4.30 p.m.PRESENT

Chairman: Mr. E. da Rin

BELGIUM

Mr. M. Van Ussel

GREECE

Mr. S. Vassicilicos

NORWAY

Mr. K. Vibe

CANADA

Mr. J.H. Taylor

ICELAND

Mr. H. Sv. Bjornsson

PORTUGALDENMARK

Mr. A. Svart

ITALY

Mr. V. Tornetta

SPAINFRANCE

Mr. J-M. Merillon

LUXEMBOURG

Mr. A. Berns

TURKEYGERMANY

Mr. H.G. Wieck

NETHERLANDSMr. J.G.N. de Hoop
SchefferUNITED KINGDOM

Sir John Graham

UNITED STATES

Mr. S.J. Ledogar

INTERNATIONAL STAFFActing Assistant Secretary General for
Political Affairs:

Mr. G.R. Cella

Acting Executive Secretary:

Mr. A. Synadinos

MILITARY COMMITTEE

Chairman:

Admiral R.H. Falls

N A T O C O N F I D E N T I A L

N A T O C O N F I D E N T I A L

-2-

C-R(82)50

CONTENTS

<u>Item</u>	<u>Subject</u>	<u>Paragraph Nos.</u>
I. Poland		1 - 87

N A T O C O N F I D E N T I A L

-2-

N A T O C O N F I D E N T I A L

-3-

C-R(82)50I. POLAND

1. The UNITED STATES REPRESENTATIVE recalled that, on another recent occasion, he had circulated the text of a letter to the Acting Secretary General, indicating that the United States would be making a démarche in Warsaw on 7th October. In that démarche, the United States had informed the Polish Authorities that the result of their proposed trade union legislation would be a further deterioration in relations between Poland and the United States. Washington had called upon the Polish Government to abandon its policy of repression and to return to a path of reconciliation. Predictably, that démarche had met with the same reply as others in a similar vein. Essentially, the United States Chargé d'Affaires had been told that the United States did not understand the situation in Poland, that the Warsaw Authorities needed to begin again from scratch, and that, basically, the United States were interfering in the internal affairs of Poland.

2. He further recalled that at the meeting of the Council on 8th October, which had coincided with the meeting of the Political Committee to discuss contingency press guidance, he had reported that it was the opinion of his Authorities that, as a minimum, the response of the Allies should include a reaffirmation of the Ministerial declaration of 11th January. He had further indicated that the United States were striving for a common position to be adopted by the meeting of Western creditors scheduled for 25th October, based on the assertion that, in the present situation, it would not be appropriate to enter into discussions with the Polish Authorities on rescheduling of the Polish debt. In addition, he had suggested that it would be advisable to underline the fact that the Alliance position on CSCE would certainly be influenced by impending events. He had concluded by urging the Allies to reconsider their own position not only on these issues, but also on other measures which might be taken, bearing in mind that the objective should be to maintain a unified approach so as to maximize pressure on the Soviet and Polish Governments.

3. The events of the following weekend and the move by Warsaw to outlaw Solidarity had met with revulsion in the West and had been condemned by both the Pope and the Polish Primate.

4. As he had stated in his letter to the Chairman, the United States could not stand idly by in the face of the latest acts of repression by the Polish Government.

5. President Reagan was directing steps to bring about the suspension of Poland's most-favoured-nation (MFN) status, and hoped that the Allies would continue their consultations on possible steps in response to the latest developments.

N A T O C O N F I D E N T I A L

-3-

N A T O C O N F I D E N T I A L

-4-

C-R(82)50

6. At the same time, the United States would continue to provide humanitarian assistance to the people of Poland through organizations such as catholic relief services and CARE. The United States stood by their earlier offer to provide recovery assistance to the Polish economy when the Warsaw régime restored the human rights of the Polish people.

7. Finally, the United States would welcome the views of their Allies on further steps which might be taken.

8. The GERMAN REPRESENTATIVE said that his Government had noted with deep regret and consternation the suppression by the Jaruzelski régime of the free and independant Solidarity Trade Union.

9. The proposed legislation had ranked highly in a conversation between the German Foreign Minister and the Deputy Foreign Minister of Poland which had taken place on the fringe of the United Nations General Assembly. He pointed out that he would be informing his colleagues in due course, of the outcome of this discussion as well as the German Foreign Minister's talks with other representatives of Warsaw Pact countries. Following the enactment of the new legislation on 9th October, the German Foreign Ministry had issued a statement, the text of which had already been circulated to members of the Council, in which the Federal Government undertook to maintain its efforts, in concert with its Allies, to ensure that the three conditions set out in the declaration of 11th January were fulfilled and that the Polish people were allowed to resolve their problems without pressures from outside.

10. Turning to the intervention of his United States colleague, he regretted that he was not yet in a position to talk of specific measures which might be taken in the light of the latest situation, although he did agree that the suppression of Solidarity would undoubtedly have an impact on the next round of the CSCE negotiations, particularly with regard to the review of implementation of the Helsinki Final Act. In this context, he looked forward to the deliberations in the Council on how to handle the next round of the Madrid Conference. His Authorities still believed that it was desirable to aim for a positive outcome.

11. As far as the United States proposal to bring about the suspension of Poland's most-favoured-nation status was concerned, he would limit his remarks at this meeting to pointing out that this was a matter which fell within the field of competence of the EEC.

N A T O C O N F I D E N T I A L

-4-

N A T O C O N F I D E N T I A L

-5-

C-R(82)50

12. As for the rescheduling of Poland's foreign debt, he would recall that the Western nations had already adopted a French proposal that they should meet to review the Polish economic situation prior to taking any decision on whether or not to enter into discussions with the Polish Authorities on this subject. Germany maintained its support for such a meeting.

13. He could assure the Council that humanitarian assistance to the Polish people through non-governmental organizations would continue to flow into Poland from Germany, and he expressed the hope that the extent of such aid would even increase in the future.

14. Finally, as a personal remark, he recalled that one of the traditional functions of the trade unions in Eastern Europe was to channel meat and other essential foodstuffs in factories and workshops. He was convinced that the Polish Authorities would endeavour to boost the prestige of the new unions by channelling such supplies through them instead of through Solidarity.

15. The DANISH REPRESENTATIVE confirmed the remark of his German colleague with regard to the rôle of Eastern trade unions as purveyors of foodstuffs.

16. He went on to inform the Council that on 8th October, the Foreign Minister of Denmark had made a public statement deeply regretting the measures which had been taken by the Warsaw régime with regard to Solidarity. The Danish Minister had stressed that the steps taken were utterly contradictory to the Polish Government's own statements on previous occasions and its undertakings to reinstate the various civic liberties which had been suspended under martial law to continue the process of reform and to resume a dialogue. The Danish Foreign Minister had added that the proceedings instigated against Solidarity appeared to make a resumption of a dialogue even more remote.

17. At the same time, the Danish Foreign Minister had stated that the Danish Government wished to extend and to widen its relations with Poland and the Polish people, underlining that Western signals to Poland should bear this objective in mind.

18. He went on to recall that Denmark's evaluation of the situation in Poland had been consistently pessimistic. On several occasions, the Danish Authorities had cautioned against over-estimating the glimmers of progress in the situation which might be observed in occasional modifications of the state of emergency. He suggested that the reservations of his Authorities had now been vindicated by the retrogressive legislation enacted by the Polish parliament. Denmark was of the view that the three basic demands contained in the Atlantic declaration of 11th January were more important now than ever before. It was through a reassertion of

N A T O C O N F I D E N T I A L

N A T O C O N F I D E N T I A L

-6-

C-R(82)50

those principles that the Alliance could most clearly demonstrate how it conceived a process of normalization in the relations of its members with Poland.

19. Since the introduction of martial law, Denmark had yet to see any justification for alleviating the pressure which the Allies had applied to the Polish régime through their decisions taken in January, and continued to believe that those decisions constituted a suitably serious signal of the Alliance's position and should be maintained until real progress was observed. On the other hand, the Danish Government shared the view that the West would not be serving the interests of the Polish people if it attempted to prescribe in detail how the Polish Authorities should go about initiating the broad dialogue which was essential. Nevertheless, it was clear that the Alliance would have to follow developments in Poland very closely.

20. Turning to the United States proposal for the suspension of Poland's most-favoured-nation status, the Danish Government took the line that the Allies should continue to criticize strongly the repressive measures taken by the Jaruzelski régime and maintain the focus on the three basic demands of 11th January. However, out of consideration for the Polish people in their predicament, the Danish Authorities did not believe that it was appropriate to consider measures beyond a purely declaratory policy. He pointed out that, while this was so far a national view, his German colleague had already underlined that most-favoured-nation status was a European Community matter. He would add that, at first sight, the United States proposal would appear to be contradictory to GATT rules. For its part, Denmark did not intend to engage in any corresponding measures.

21. The NORWEGIAN REPRESENTATIVE said that as in other Allied countries, the reaction to the ban on Solidarity had also been strong in Norway. The legislation enacted by the Polish Parliament had been severely condemned by representatives of the Norwegian Government, as well as by the Opposition, the trade unions and the media.

22. In a statement on 10th October, the Norwegian Foreign Minister had said that Norway considered the introduction of a new trade union legislation and the dissolution of Solidarity as a regrettable step backwards in contradiction to repeated statements from the Polish Authorities to the effect that they wished to carry on the reform process and renew the dialogue. The Foreign Minister had also pointed out that this step was contrary to the Helsinki Final Act, and would hinder an improvement of relations between the West and Poland.

23. Norway had undertaken a démarche in Warsaw before the introduction of the new legislation, very much along the same lines as the European Community countries. In responding to the démarche, the Polish Deputy Foreign Minister had suggested that

N A T O C O N F I D E N T I A L

-6-

N A T O C O N F I D E N T I A L

-7-

C-R(82)50

Western countries should study the new trade union legislation more closely. In his view, the new law provided for a freer trade union structure than the one which had existed in Poland before 1980, and the new union organization in Poland would also be more liberal than the legislation in any other country in the area. On a personal basis, Mr. Olachowski had said that he thought the introduction of the trade union law was the last and decisive step before the lifting of martial law.

24. This view had also been put forward by the Polish Deputy Foreign Minister, Wiejacz, in a conversation with the Norwegian Ambassador to the United Nations on 8th October. Mr. Wiejacz had maintained that the Polish Authorities intended to lift martial law by 13th December, provided that no serious unrest took place between now and then. The lifting of martial law, it was claimed, would include the liberation of all internees, including Lech Walesa and other members of the top leadership of Solidarity.

25. Both Polish Deputy Ministers had maintained that the Secretariat of the International Labour Organization had seen the draft trade union law before it had been enacted. According to them, the Secretariat had accepted the draft with the exception of paragraphs 52 and 53, which were objectionable on political grounds. He recalled that these paragraphs concerned measures against those who broke the law or counteracted Polish interests.

26. He went on to say that it was probably true that the new legislation could be considered as liberal, when compared to Soviet and Eastern European standards. However, by Western standards, the rights of the new trade unions were very weak indeed. According to an analysis received from the Norwegian Embassy in Warsaw, this was particularly true of the right to strike, which had been made subject to conditions which appeared to be almost prohibitive.

27. The reaction of the Norwegian Government to the dissolution of Solidarity had already been communicated to the Polish Authorities. In the present situation, Norway agreed that it was important to continue to uphold the criteria established in the declaration of Allied Foreign Ministers on 11th January.

28. However, for the time being, the Norwegian Government doubted whether it would be in the interests of the West to go beyond that Declaration and to introduce further economic sanctions against Poland. In principle, it was somewhat sceptical as to the effectiveness of the application of economic measures as a means of achieving political aims, except in cases where overriding security interests were at stake. In the Norwegian view, further economic sanctions in the present circumstances would hardly contribute to a speedy lifting of martial law and liberation of those who were still interned.

N A T O C O N F I D E N T I A L

-7-

N A T O C O N F I D E N T I A L

-8-

C-R(82)50

29. As to the question of a possible suspension of Poland's most-favoured-nation status, Norway shared the view of Denmark that it should be borne in mind that such a step was likely to raise difficult legal questions under the GATT rules.

30. With regard to the Madrid meeting, his Authorities were assessing the impact which the latest events in Poland would have on the CSCE process, but had not yet arrived at any conclusions.

31. With regard to humanitarian aid, Norway agreed that such assistance should continue.

32. Finally, he would express his full support for the view that recent developments necessitated close monitoring by the Alliance of the evolving situation in Poland.

33. The UNITED KINGDOM REPRESENTATIVE suggested that the present useful exchange of views on the Polish situation might better be considered as a stocktaking process, with a view to returning to the subject in the near future, so as to enable all Delegations to obtain clear instructions.

34. He recalled the objectives which the Alliance had set itself at the beginning of the Polish crisis and which were elaborated in PO(80)133(Final). He summarized them as follows:

- (i) the avoidance of Soviet military intervention;
- (ii) the maintenance of prospects for renewal and reform;
- (iii) the preservation of Poland as a divisive element within the Warsaw Pact;
- (iv) avoidance of the problem getting out of control in the international context.

35. He went on to describe the new trade union legislation as odious, but not entirely unexpected. At its height, Solidarity had aspired to be a valid political and social force to an extent which was incompatible with the Communist system. Such a development could never have been tolerated by the Soviet Union. Whether Jaruzelski would have agreed to the re-establishment of Solidarity in an emasculated form, had it not been for pressure from the Soviet Union, was a matter for discussion. Evidence of such an intention on his part was not conclusive.

N A T O C O N F I D E N T I A L

-8-

N A T O C O N F I D E N T I A L

-9-

C-R(82)50

36. There also remained some doubt as to the extent of Soviet complicity in the new legislation. The drafting and enactment of the new law would not have required the same expert advice as had the imposition of martial law, but it must be assumed that the Soviets had been pressing Jaruzelski for some time to eliminate all traces of the independent union system. One could only conclude that the Soviet Union had almost certainly been informed of the proposed legislation in advance and had given its approval.

37. It was difficult to predict how the new organization would work in practice. It might well have relatively more freedom of action than trade unions in other Warsaw Pact countries. However, the Jaruzelski régime was most unlikely to tolerate any stirrings within the trade union movement which could represent a threat to its own existence.

38. He went on to express the view that the importance of the new legislation was rather symbolic than real. Consequently, he believed that the response of the Alliance should be to distinguish between measures destined to demonstrate their disapproval and those which were designed to secure their concrete objectives.

39. In the category of expressions of disapproval, he envisaged:

- (i) national statements and speeches;
- (ii) similar expressions of condemnation through diplomatic channels;
- (iii) the cancellation of bilateral contacts with the Polish régime (of which the United Kingdom was planning none at this time);
- (iv) discussion of the situation in the ILO and other appropriate organizations;
- (v) discussion of the situation in the context of the review of implementation of the Helsinki Final Act.

40. As far as actions which might be taken to promote concrete objectives were concerned, he was not aware that any had been suggested beyond those proposed by President Reagan. The United Kingdom had serious doubts as to whether even severe Western sanctions would be sufficient to persuade the Polish Authorities to agree to a revival of Solidarity. Nevertheless, the United Kingdom remained of the opinion that the Allies should act in solidarity in condemning the latest developments. In this respect, the declaration of 11th January no longer seemed entirely adequate, either as a public position of the Allies or as a realistic approach to the problem.

N A T O C O N F I D E N T I A L

-9-

N A T O C O N F I D E N T I A L

-10-

C-R(82)50

Consequently, he would propose that a special meeting of the Council, reinforced by political experts, should be convened as soon as convenient, possibly on 21st October. Nations might wish to circulate the elements of their analysis of the situation prior to the meeting.

41. He recalled that the Foreign Ministers of the Alliance, at their meeting in La Sapinière, had agreed on a review of a comprehensive Alliance policy towards the East. His Authorities were of the opinion that it was not necessary to await the completion of the wider studies agreed at La Sapinière before elaborating the response of the Alliance to the Polish situation.

42. As far as the rescheduling of Poland's foreign debt was concerned, he suggested that this might be a topic of conversation at the meeting which he was proposing. It was desirable to agree firstly about the financial facts and implications of the situation, and for this reason the United Kingdom saw all the more reason for the Creditors Group to meet at the end of October, as at present envisaged.

43. On humanitarian assistance to the Polish people, the United Kingdom accepted President Reagan's statement as a general guideline, and indeed was already operating on that basis.

44. Finally, as his Danish colleague had pointed out, Poland's most-favoured-nation status was a matter for discussion within the European Community. However, he understood that the EEC already operated on a single tariff basis, and that the proposal might therefore be academic as far as the EEC countries were concerned.

45. The BELGIAN REPRESENTATIVE said that he had read with interest the memorandum from his United States colleague. His Authorities fully agreed with the general points contained in President Reagan's speech, noting the measures which had been taken already by the United States. They themselves were examining all aspects of the latest situation which would necessitate thorough discussion, not only in the framework of the Alliance, but also between the partners of the European Community.

46. With regard to the United States' proposal for the suspension of Poland's most-favoured-nations status, he would welcome clarification by the United States Representative of the point raised by his United Kingdom colleague, particularly in view of the further distinction which should be drawn between the position to be adopted by Poland's trading partners from a tariff and from a quota point of view.

N A T O C O N F I D E N T I A L

-10-

N A T O C O N F I D E N T I A L

-11-

C-R(82)50

47. As far as tariffs were concerned, he would point out that four Eastern countries, namely Poland, Hungary, Czechoslovakia and Romania were contracting parties to GATT and consequently benefitted from the most-favoured-nation clause. Thus, the European Community countries applied a common external tariff towards Poland.

48. However, from an import quota point of view, the EEC did maintain import quotas against all four countries.

49. Turning to other measures, he recalled that he had already informed the Council at a recent meeting of the cancellation of a meeting of the Belgo-Polish Scientific Commission. Other steps were under consideration, but he would point out that Belgium was in a delicate position since a Belgian journalist was still imprisoned in Warsaw. In this context, he could inform the Council that when the Belgian Foreign Minister had met his Polish counterpart at the United Nations General Assembly, he had received a promise that the person in question would shortly be released. Nevertheless, Belgium would be prepared to take other measures in conjunction with her NATO Allies and EEC partners if there was overriding support for such a move. The Belgian Authorities would also be prepared to consider what might be done within the framework of the ILO.

50. He proposed that the Political Committee at its next meeting might address some of the suggestions which had already been made in the present discussion, notably the United Kingdom proposal for a special meeting of the Council.

51. Finally, for the time being, his Authorities would not be in favour of apportioning any responsibility for the present situation to the Soviet Union, but would suggest that this be a subject which should be examined by the Allies, possibly in the Political Committee. The Belgian Authorities would also like to hear the intentions of their Allies with regard to attendance at a reception to be organized by the Soviet Union on 4th November.

52. The ITALIAN REPRESENTATIVE said that his Authorities appreciated this opportunity to take stock of the various reactions of Allied Governments, following the recent enactment by the Polish Parliament of legislation banning Solidarity. Indeed, it would have been difficult for the Alliance to demonstrate its unity and coherence on this subject without meeting urgently to discuss the latest developments.

N A T O C O N F I D E N T I A L

-11-

N A T O C O N F I D E N T I A L

-12-

C-R(82)50

53. He went on to say that his Authorities considered the present meeting as the first stage in a thorough review of the situation in Poland and of those practical measures which might be adopted by the Allies to achieve their objectives within the framework of the declaration of Alliance Foreign Ministers on 11th January.

54. For its part, the Italian Government considered that the measures adopted by the Polish Parliament on 8th October reflected the Jaruzelski régime's determination to pursue the repressive policies initiated by the declaration of martial law on 13th December 1981.

55. With the "legal" elimination of one of the two main political forces in the country (the free trade union movement) the latest measures not only represented a step backwards in terms of the aim of national reconciliation proclaimed by the Polish Authorities, but also undermined the credibility of the Jaruzelski Government and highlighted once again its insincerity. Consequently, it was the view of the Italian Government that the new legislation could only darken the prospects for an improvement in relations between Italy and the Polish Authorities.

56. He noted that his colleagues had already referred to the possibility of taking concrete measures in response to the new situation. There was little doubt that the intensity of public condemnation by the Allies of the latest actions by the Polish Authorities constituted in itself a form of pressure which Warsaw could not ignore. At the same time, the Allies might take time to consider other measures, either bilateral or multilateral, within the framework of the declaration of 11th January.

57. As far as contacts between Poland and the West were concerned, he would point out that Allied Governments had already reduced to a minimum the extent of their contacts at all levels with the Polish Authorities, and it must be recognized that there was little scope for further action in this area. Nevertheless, there were clearly problems of a multilateral nature which called for careful consideration by the Alliance.

58. Several of his colleagues had already referred to the forthcoming resumption of the Madrid CSCE Meeting and the need for a common approach by the Allies. He saw two fundamental themes which should be stressed during the next session of the CSCE, namely the need for all nations to abide by the Helsinki Final Act and the fact that the talks were being resumed at a time when the situation in Poland, far from having been resolved, was causing greater concern than ever.

N A T O C O N F I D E N T I A L

-12-

N A T O C O N F I D E N T I A L

-13-

C-R(82)50

59. He agreed with those who had underlined the importance of the problem of rescheduling Poland's foreign debt, a subject which indeed would soon be under discussion by the West.

60. As far as the United States' proposal for the suspension of Poland's most-favoured-nation clause was concerned, he could only associate himself with those of his colleagues who had stressed that this was a matter for further discussion within the EEC, although Italy remained prepared to consult with her Allies on this grave problem.

61. The FRENCH REPRESENTATIVE said that his Authorities welcomed the swift reaction of the United States in response to the legislation outlawing Solidarity and took note of the United States' proposals for concrete measures to be taken against the Polish Authorities. They further noted Washington's request to its Allies to show understanding and possibly support for its position.

62. He went on to say that as far as President Reagan's personal reaction to the latest events was concerned, the French Government entirely agreed with both the speed of his reaction and the firmness with which he had condemned the new legislation. Indeed, France had taken similar action in equally strong terms. In the French Senate, the Prime Minister had issued a stern warning to the Warsaw Government prior to the enactment of the legislation, and as soon as news had broken of the ban on Solidarity, the French Government had deplored the measures taken in the strongest terms, underlining the further obstacle which they represented to relations between France and Poland. Thus, as far as political principles were concerned, France fully shared the reaction of the United States Government and that of most of her Allies.

63. As far as concrete sanctions were concerned, he was in a position to do little more at this stage than to take note of the proposals of the President of the United States. This was still under consideration by the French Authorities and no firm decisions had yet been taken.

64. He echoed the remarks of his Norwegian colleague, pointing out that careful consideration would have to be given to what further action was required by the Allies in order to achieve their objectives as set out on 11th January. The recent meeting of Allied Foreign Ministers at La Sapinière would also have to be taken into account in the overall context of Allied reactions to Soviet policy. Notwithstanding these reservations, he would associate himself with the statements of his German and Italian colleagues with regard to the competence of the European Community on the most-favoured-nation clause and the implications for GATT.

N A T O C O N F I D E N T I A L

-13-

N A T O C O N F I D E N T I A L

-14-

C-R(82)50

65. With regard to the special meeting of the Council proposed on this subject, he had listened with interest to the suggestion of his United Kingdom colleague, but would express certain reservations since he held the view that the Alliance was now faced with a series of problems which must be dealt with separately, namely the follow-on to La Sapinière, the Allied approach to CSCE, and the political reaction of the Allies to the immediate situation in Poland.

66. The NETHERLANDS REPRESENTATIVE said that while the final position of the Netherlands Authorities with regard to the latest developments in Poland was still under consideration, their initial reaction had been to deplore the measures taken by the Polish Parliament in the strongest terms and to underline the fact that they were in violation of previous reassurances given by the Jaruzelski régime.

67. Turning to the more concrete measures under consideration at this stage, he said that his Authorities believed that while the CSCE implementation debate would undoubtedly be affected by the latest developments, it remained to be seen whether the meeting would be a success. It was clear that in that context, the forthcoming consultations between the Allies on 27th October would be particularly useful.

68. As far as the United States proposal for the resiliation of Poland's most-favoured-nation status was concerned, he fully agreed with the references made by previous speakers to the EEC's competence in this field and to the implications for GATT.

69. In general, his Government, and indeed the majority of the Netherlands Parliament, had already expressed grave doubts as to the effectiveness of further sanctions against the Jaruzelski régime.

70. Finally, he described the proposal by his United Kingdom colleague for a special Council meeting on the latest situation in Poland as useful, and personally he did not believe that it was essential that it be set within the context of the La Sapinière meeting. He recalled that there had already been meetings of the Council on this subject reinforced by experts from capitals. On the other hand, there was an over-riding need to demonstrate the coherence of the Allied approach to the latest situation, and it was therefore vital that the Alliance should spare no efforts in its evaluation of the deplorable situation in Poland.

N A T O C O N F I D E N T I A L

-14-

N A T O C O N F I D E N T I A L

-15-

C-R(82)50

71. The CANADIAN REPRESENTATIVE said that he was informed that a statement had been prepared in Ottawa as a consequence of the deliberations in the Politcial Committee, but he was not aware whether it had already been made public.

72. As far as the proposals set forth by President Reagan were concerned, the matter was still under consideration by the Canadian Authorities and he had yet to receive instructions on this subject.

73. The LUXEMBOURG REPRESENTATIVE informed the Council that his Government would be releasing a statement to the press on the subject of Poland on 12th October, but he was not yet in possession of the text.

74. The UNITED STATES REPRESENTATIVE expressed his deep appreciation for the rapid and firm reaction of the Allies.

75. In reply to the point raised by the Danish Representative with regard to the GATT regulations, while he laid no claim to being an expert on this particular aspect, he understood that news reports of the steps being taken by President Reagan to bring about the end of Poland's status as most-favoured-nation also mentioned that the United States would be avoiding any possibility of a legal challenge.

76. With regard to the reference by the Belgian Representative to the impact of this measure, it was difficult to estimate what would be the full effect upon Polish exports to the United States, most of which were agricultural (hams and fish) and would not be substantially affected. However, manufactured imports would be severely curtailed. Textiles, which comprised 17% of exports to the United States would face duty increases from 35% to 50%. Of course, the impact on Poland's trade was uncertain, since it depended on the competitive situation in the market of each specific item affected. In general, the United States markets for manufactured goods were highly competitive, and tariff increases would almost certainly mean a considerable loss of the market share for Polish products.

77. With regard to the FRENCH REPRESENTATIVE's question on the context of the measures announced by the United States, he would merely reiterate that they were entirely consistent with the declaration of 11th January but that, at the same time, they were fully reversible should there be any sign of a real improvement in the situation in Poland. As in the past, the United States took the view that each of the Allies should decide individually on the response which it was to make. He personally ascribed the fact that the United States had refrained from further sanctions against the Soviet Union itself to Washington's conclusion that sanctions already taken, together with the follow-up to La Sapinière, constituted the most effective way in the present situation to deal with the Soviet Union.

N A T O C O N F I D E N T I A L

-15-

N A T O C O N F I D E N T I A L

-16-

C-R(82)50

78. With regard to the special meeting of the Council proposed by its United Kingdom colleague he regarded this as a most useful suggestion and would seek further instructions.

79. Finally, he believed that the Political Committee was to be complimented on its suggested themes for use by NATO and national Press Spokesmen, and he would like to see this text adopted as an official NATO statement.

80. In reply to the question from the French Representative on the relationship between the United Kingdom proposal for a special meeting on Poland and the follow-up to the La Sapinière meeting, the UNITED KINGDOM REPRESENTATIVE expressed the view that there was indeed a distinction to be drawn between the two processes. The objective of the special meeting was to discuss the Polish situation alone, which was only one specific area of East-West relations. The United Kingdom was of the opinion that the time had come to carry out a thorough review of Alliance policy towards Poland, recognizing that some of the hopes expressed in the declaration of 11th January had been partially realized while others had receded further into the distance. He pointed out that the Foreign Ministers of the Alliance were due to meet shortly before the first anniversary of the imposition of martial law and that it was therefore desirable to give urgent consideration to the Polish question.

81. He saw the La Sapinière follow-up as a completely separate exercise relating to overall Alliance policy towards the East.

82. The GERMAN REPRESENTATIVE suggested that the Council should resume its consideration of the United Kingdom proposal for a special meeting on 13th October.

83. In reply to a question from the Norwegian Representative on the level of representation envisaged at the proposed meeting, the UNITED KINGDOM REPRESENTATIVE said that his Authorities were thinking in terms of a meeting of experts in Polish, East European and economic affairs, rather than at the level of Political Directors, although a meeting at this level could be agreed by the United Kingdom if this was the preference of the Council.

84. The TURKISH REPRESENTATIVE said that, if he had understood his United Kingdom colleague correctly, the problem which would be tabled for consideration by such a reinforced meeting of the Council might be too ambitious to permit a meaningful discussion if some limitations were not elaborated as to its objectives. He would further point out that if it was the intention to arrive at conclusions in that meeting on the advice to be forwarded to Foreign Ministers with regard to a review of their 11th January Declaration, this could necessitate a very high level of representation.

N A T O C O N F I D E N T I A L

-16-

N A T O C O N F I D E N T I A L

-17-

C-R(82)50

85. The UNITED KINGDOM REPRESENTATIVE said that he would not wish to prejudge the outcome of such a meeting.

86. However, his Authorities believed that its purpose should be precisely to decide whether there was a need for a decision by the Allies on further sanctions. He stressed that he did not expect the meeting itself to arrive at any decision on sanctions, but rather to refer recommendations to Allied Governments prior to the meeting of Foreign Ministers in December. As he had already pointed out, the United Kingdom hoped to circulate some ideas in advance of the meeting and would welcome contributions by other Allies.

87. The COUNCIL:

- (1) took note of the actions announced by the United States Government in response to the latest events in Poland;
- (2) took note of the statements made during discussion;
- (3) with regard to the United Kingdom proposal for a meeting of the Council reinforced, as appropriate, by experts to discuss the Polish situation, took note of the reservations expressed by the French Representative and agreed to re-consider this proposal at its meeting on 13th October.

NATO,
1110 Brussels.

N A T O C O N F I D E N T I A L

CONSEIL DE L'ATLANTIQUE NORD NORTH ATLANTIC COUNCIL

EXEMPLAIRE
COPY

N°

66

N A T O C O N F I D E N T I E L

ORIGINAL : ANGLAIS
5 novembre 1982

PROCES-VERBAL
C-R(82)50

Procès-verbal de la réunion du Conseil tenue au Siège
de l'OTAN, Bruxelles, le lundi 11 octobre 1982 à 16h30

PRESENTS

Président : M. E. da Rin

BELGIQUE

M. M. Van Ussel

CANADA

M. J.H. Taylor

DANEMARK

M. A. Svart

FRANCE

M. J.-M. Merillon

ALLEMAGNE

M. H.G. Wieck

GRECE

M. S. Vassilicos

ISLANDE

M. H. Sv. Björnsson

ITALIE

M. V. Tornetta

LUXEMBOURG

M. A. Berns

PAYS-BAS

M. J.G.N. de Hoop Scheffer

NORVEGE

M. K. Vibe

PORTUGAL

M. O.N. Valerio

ESPAGNE

M. J. Ruperez

TURQUIE

M. O. Olçay

ROYAUME-UNI

Sir John Graham

ETATS-UNIS

M. S.J. Ledogar

SECRETARIAT INTERNATIONAL

Secrétaire général adjoint pour les
affaires politiques ad interim :

M. G.R. Cella

Secrétaire exécutif ad interim :

M. A. Synadinos

COMITE MILITAIRE

Président :

Amiral R.H. Falls

N A T O C O N F I D E N T I E L

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 2 -

C-R(82)50

SOMMAIRE

<u>Point</u>	<u>Objet</u>	<u>Paragraphes n°</u>
I.	Pologne	1 - 87

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 2 -

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 3 -

C-R(82)50I. POLOGNE

1. Le REPRÉSENTANT des ETATS-UNIS rappelle qu'il a diffusé récemment le texte d'une lettre adressée au Secrétaire général par intérim, pour signaler que le 7 octobre les Etats-Unis allaient tenter une démarche à Varsovie. A l'occasion de cette démarche, les Etats-Unis ont informé les autorités polonaises que la législation qu'elles comptaient promulguer sur les syndicats ne manquerait pas d'entraîner une nouvelle dégradation des relations entre la Pologne et les Etats-Unis. Washington a pressé le gouvernement polonais de renoncer à sa politique de répression, et de s'engager de nouveau dans la voie de la réconciliation. Comme il fallait s'y attendre, cet appel a reçu le même accueil que diverses initiatives en ce sens. Pour l'essentiel, le chargé d'affaires américain a été informé que son pays ne comprenait pas la situation en Pologne, que les autorités de Varsovie devaient repartir sur des bases entièrement nouvelles et qu'au reste, les Etats-Unis s'ingéraient dans les affaires intérieures de la Pologne.

2. Le Représentant des Etats-Unis rappelle qu'à la réunion du 8 octobre du Conseil, qui a coïncidé avec la réunion du Comité politique appelée à examiner les orientations à donner à la presse en fonction des circonstances. Il a signalé que, de l'avis de ses autorités, la réponse des Alliés devrait à tout le moins réaffirmer les termes de la déclaration ministérielle du 11 janvier. Il a en outre précisé que les Etats-Unis oeuvraient pour faire adopter à la réunion des créanciers occidentaux fixée au 25 octobre, une position commune, fondée sur le sentiment que dans la situation actuelle, il n'était pas opportun d'entamer des négociations sur un réaménagement de la dette polonaise. Il a également suggéré entendre qu'il serait souhaitable de souligner que la position de l'Alliance à l'égard de la CSCE serait certainement influencée par le cours pris par les événements. En conclusion, il a demandé instamment aux Alliés de revoir leur propre position, non seulement sur ces points, mais aussi sur diverses mesures susceptibles d'être prises, sans perdre de vue que le but souhaité est de parvenir à l'unité de vues indispensable pour exercer un maximum de pression sur les gouvernements soviétique et polonais.

3. Les événements du week-end suivant et l'initiative prise par Varsovie de mettre Solidarité hors la loi ont semé la consternation à l'Ouest, et ont été condamnés par le Pape, comme par le Primat de Pologne.

4. Comme l'indiquait la lettre au Président, les Etats-Unis ne peuvent assister sans réagir aux récents actes de répression du gouvernement polonais.

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 3 -

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 4 -

C-R(82)50

5. Le Président Reagan veille personnellement aux mesures à prendre pour suspendre le régime de nation la plus favorisée réservé à la Pologne, et il faut espérer que les Alliés poursuivront leurs consultations sur les dispositions qui pourraient être adoptées en réponse aux récents événements.

6. Parallèlement, les Etats-Unis poursuivront leur aide humanitaire à la population polonaise, à travers diverses organisations comme les services de secours catholique et CARE. Ils maintiennent leur offre d'aider l'économie, lorsque le régime de Varsovie rétablira les droits du peuple polonais.

7. Finalement, les Etats-Unis souhaiteraient connaître les vues de leurs Alliés sur l'action qui pourrait être menée.

8. Le REPRESENTANT de l'ALLEMAGNE dit que son gouvernement a appris avec un profond sentiment de regret et de consternation la suppression par le régime Jaruzelski du syndicat libre et indépendant, Solidarité.

9. La législation envisagée tenait une large place dans les entretiens qu'a eus le ministre allemand des affaires étrangères avec le Vice-ministre des affaires étrangères de Pologne, en marge de l'Assemblée générale des Nations Unies. Le Représentant de l'Allemagne informera ses collègues, le moment venu, de l'issue de ces entretiens, ainsi que des conversations que le ministre allemand des affaires étrangères a eues avec d'autres représentants de pays du Pacte de Varsovie. Après la promulgation de la nouvelle loi, le 9 octobre, le ministre allemand des affaires étrangères a fait une déclaration dont le texte a déjà été remis aux membres du Conseil : le gouvernement fédéral s'y engageait à poursuivre ses efforts, en concertation avec ses Alliés, pour faire respecter les trois conditions fixées dans la déclaration du 11 janvier et obtenir que le peuple polonais soit autorisé à régler ses problèmes à l'abri de pressions extérieures.

10. Pour en venir à l'intervention de son collègue des Etats-Unis, le Représentant de l'Allemagne regrette de ne pas encore être en mesure de parler en détail des mesures précises qui pourraient être prises dans les circonstances présentes; il reconnaît néanmoins que l'interdiction de Solidarité ne manquera pas de peser sur la prochaine série de négociations sur la CSCE, notamment sur l'examen du bilan de l'Acte final d'Helsinki. A ce propos, il attend avec intérêt les délibérations du Conseil sur la ligne de conduite à suivre pour la prochaine conférence d'examen, à Madrid. Les autorités allemandes persistent à penser qu'un résultat positif reste souhaitable.

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 4 -

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 5 -

C-R(82)50

11. Evoquant la suspension du régime de la nation la plus favorisée proposée par les Etats-Unis, le Représentant de l'Allemagne se bornera, à la présente réunion, à faire remarquer que la question est du ressort de la CEE.

12. Quant au rééchelonnement de la dette extérieure polonaise, il rappellera que les pays occidentaux ont déjà accepté, sur proposition de la France, de se rencontrer pour passer en revue la situation économique du pays, avant de décider s'il convient ou non d'engager des discussions avec les autorités polonaises. L'Allemagne reste favorable à une telle réunion.

13. Le Représentant de l'Allemagne peut donner l'assurance que son pays continuera à acheminer une aide humanitaire au peuple polonais par l'intermédiaire d'institutions non gouvernementales, et il espère que cette forme d'aide augmentera encore à l'avenir.

14. Pour finir, sur une remarque personnelle, il rappelle qu'en Europe de l'Est, les syndicats ont traditionnellement pour fonction de distribuer la viande et d'autres denrées de première nécessité dans les usines et les ateliers. Il est persuadé que les autorités polonaises tenteront de rehausser le prestige des nouveaux syndicats en leur confiant le soin de centraliser ces approvisionnements, au lieu de passer par Solidarité.

15. Le REPRESENTANT du DANEMARK confirme les propos de son homologue allemand au sujet du rôle de dispensateur de denrées alimentaires dévolus à l'Est aux syndicats.

16. Il informe ensuite le Conseil que, le 8 octobre, le ministre des affaires étrangères de son pays a, dans une déclaration publique, vivement regretté les mesures prises par le régime de Varsovie à l'encontre de Solidarité. Le ministre danois a souligné qu'elles étaient en parfaite contradiction avec de précédentes déclarations du gouvernement polonais, et avec ses engagements de rétablir les libertés civiques suspendues par la loi martiale, de poursuivre le processus de réforme et de renouer le dialogue. Le ministre danois des affaires étrangères a ajouté que l'action intentée contre Solidarité semblait reporter à un avenir encore plus éloigné la reprise d'un tel dialogue.

17. Dans le même temps, le ministre danois des affaires étrangères déclarait que son gouvernement souhaitait étendre et élargir ses relations avec la Pologne et le peuple polonais, soulignant combien il importait de garder cet objectif à l'esprit dans les signaux adressés par les pays occidentaux à la Pologne.

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 5 -

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 6 -

C-R(82)50

18. Le Représentant du Danemark rappelle alors que dans ses analyses son pays ne s'est jamais départi d'une vision pessimiste de la situation en Pologne. A plusieurs reprises, les autorités danoises ont mis en garde contre le risque de surestimer les faibles lueurs d'espoir que laissaient entrevoir d'occasionnelles modifications de l'état d'urgence. La législation rétrograde promulguée par le Parlement polonais est venue corroborer de telles réserves. Le Danemark est d'avis que les trois exigences fondamentales posées dans la Déclaration atlantique du 11 janvier sont plus importantes que jamais. C'est par la réaffirmation de ces principes que l'Alliance peut manifester le plus clairement la conception qu'elle se fait d'un processus de normalisation dans les relations de ses membres avec la Pologne.

19. Depuis la promulgation de la loi martiale, le Danemark attend toujours un signe qui justifie un assouplissement des décisions prises en janvier par les Alliés pour faire pression sur le régime polonais, et persiste à penser que ces décisions représentent un coup de semonce suffisamment sérieux et devraient être maintenues jusqu'à ce que d'authentiques progrès soient observés. Le Danemark reconnaît en revanche que l'Ouest ne servirait pas les intérêts du peuple polonais en voulant prescrire dans le détail la conduite à suivre par les autorités polonaises pour engager le large dialogue qui s'impose. Il n'en est pas moins évident que l'Alliance devra suivre de très près l'évolution de la situation en Pologne.

20. En ce qui concerne la proposition des Etats-Unis de suspendre le traitement de nation la plus favorisée dans le cas de la Pologne, le gouvernement danois est partisan que les Alliés continuent à dénoncer énergiquement les mesures de répression prises par le régime Jaruzelski, et à mettre en avant les trois exigences fondamentales du 11 janvier. Par considération pour les épreuves que traverse le peuple polonais, les autorités danoises ne jugent toutefois pas souhaitable d'envisager d'aller au-delà de simples déclarations de principe. Bien qu'il ne s'agisse pour le moment que d'une position nationale, le Représentant de l'Allemagne a déjà fait valoir que le régime de la nation la plus favorisée est une question qui relève des communautés européennes. Il convient d'ajouter qu'à première vue, la proposition des Etats-Unis semble aller à l'encontre des règles du GATT. Pour sa part, le Danemark ne compte pas s'engager dans une telle voie.

21. Le REPRESENTANT de la NORVEGE dit que l'interdiction de Solidarité a été accueillie avec une grande émotion en Norvège, comme chez ses partenaires de l'Alliance. La législation promulguée par le Parlement polonais a été sévèrement condamnée par des porte-parole du Gouvernement, ainsi que par l'opposition, les syndicats et la presse.

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 6 -

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 7 -

C-R(82)50

22. Dans une déclaration faite le 10 octobre, le ministre des affaires étrangères a indiqué que son pays voit dans la mise en place d'une nouvelle législation sur les syndicats et dans la dissolution de Solidarité un regrettable retour en arrière en contradiction avec les déclarations répétées proclamant la volonté des autorités polonaises de poursuivre le processus de réforme et de reprendre le dialogue. Le ministre des affaires étrangères a également fait observer qu'une telle initiative allait à l'encontre de l'Acte final d'Helsinki, et s'opposerait à toute amélioration des relations entre l'Ouest et la Pologne.

23. Avant la promulgation de la nouvelle législation, la Norvège a tenté, auprès de Varsovie, une démarche qui allait tout à fait dans le sens des initiatives prises par les pays de la communauté européenne. En réponse, le Vice-ministre polonais des affaires étrangères a suggéré aux pays occidentaux d'étudier plus attentivement la nouvelle législation sur les syndicats. Selon lui, la nouvelle loi ménage plus de liberté au mouvement syndical que le régime qui existait en Pologne avant 1980, de même que la nouvelle organisation syndicale sera plus libérale en Pologne que dans tout autre pays de la région. A titre personnel, M. Olachowski a déclaré qu'à son avis la promulgation de la loi sur les syndicats était la dernière étape décisive avant la levée de la loi martiale.

24. C'est également la thèse défendue par le Vice-ministre polonais des affaires étrangères, M. Wiejacz, au cours d'un entretien avec le Représentant de la Norvège auprès des Nations Unies, le 8 octobre. M. Wiejacz a soutenu que ses autorités comptaient abroger la loi martiale d'ici au 13 décembre, à condition que des troubles graves n'éclatent pas dans l'intervalle. La levée de la loi martiale s'accompagnerait, a-t-on dit, de la libération de tous les détenus dont Lech Walesa et divers autres dirigeants de Solidarité.

25. Les deux vice-ministres polonais ont fait valoir que le Secrétariat de l'Organisation internationale du travail avait pris connaissance du projet de loi sur les syndicats avant sa promulgation. Il en aurait accepté les termes, à l'exception des paragraphes 52 et 53, qui prétaient à contestation pour des motifs politiques. L'orateur rappelle que ces paragraphes traitent des mesures contre les agissements contraires à l'ordre public ou aux intérêts de la Pologne.

26. Il est probablement exact que la nouvelle législation pourrait passer pour libérale, si l'on se réfère aux normes qui ont cours en Union soviétique et en Europe de l'Est. Pour l'observateur occidental, en revanche, les droits des nouveaux syndicats sont

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 7 -

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 8 -

C-R(82)50

vraiment très limités. Selon une analyse de l'Ambassade de Norvège à Varsovie, c'est particulièrement vrai pour le droit de grève, lequel est assorti de conditions qui paraissent quasiment prohibitives.

27. Le gouvernement norvégien a déjà fait part aux autorités polonaises de sa réaction à la dissolution de Solidarité. Dans les circonstances actuelles, la Norvège reconnaît qu'il importe de s'en tenir aux conditions posées par les ministres des affaires étrangères des pays alliés dans leur déclaration du 11 janvier.

28. Pour le moment toutefois, le gouvernement norvégien doute qu'il soit dans l'intérêt de l'Ouest d'aller au-delà de cette déclaration, et de prendre de nouvelles sanctions économiques contre la Pologne. En principe, il est assez sceptique quant à l'efficacité à attendre de mesures économiques mises au service de visées politiques, sauf si des intérêts supérieurs de sécurité sont en jeu. De l'avis de la Norvège, de nouvelles sanctions économiques, dans les circonstances présentes, ne contribueraient guère à une levée rapide de la loi martiale, ni à la libération de ceux qui sont toujours internés.

29. Evoquant une éventuelle suspension du régime de la nation la plus favorisée, la Norvège estime, comme le Danemark, qu'il ne faut pas oublier qu'elle risque de poser de difficiles questions de droit au regard des règles du GATT.

30. En ce qui concerne la conférence d'examen de Madrid, les autorités norvégiennes analysent actuellement le retentissement des récents événements de Pologne sur le processus de la CSCE, mais ne sont pas encore parvenues à des conclusions.

31. A propos de l'aide humanitaire, la Norvège reconnaît qu'elle doit se poursuivre.

32. Enfin le Représentant de la Norvège s'associe sans réserve à ceux qui pensent que les récents événements justifient que l'Alliance suive de près l'évolution de la situation en Pologne.

33. Le REPRESENTANT du ROYAUME-UNI estime que cet intéressant échange de vues sur la situation en Pologne pourrait utilement s'inscrire dans un processus d'examen, de façon à permettre de revenir prochainement sur la question et ainsi laisser à toutes les délégations le temps d'obtenir des instructions claires.

34. Rappelant les objectifs que l'Alliance s'est fixés au début de la crise polonaise, et qui sont développés dans le PO(80)133(Définitif), il les résume comme suit :

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 8 -

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 9 -

C-R(82)50

- (i) éviter une intervention militaire soviétique;
- (ii) préserver des perspectives de renouveau et de réforme;
- (iii) maintenir, avec la Pologne, un facteur de division au sein du Pacte de Varsovie;
- (iv) éviter de perdre le contrôle de la situation, au niveau international.

35. Le Représentant du Royaume-Uni qualifie d'odieuse la nouvelle législation sur les syndicats, tout en soulignant qu'elle n'était pas entièrement inattendue. A la grande époque du mouvement, Solidarité aspirait à être une authentique force politique et sociale, à un point incompatible avec un régime communiste. Jamais l'Union soviétique n'aurait pu tolérer une pareille situation. Quant à savoir si Jaruzelski aurait accepté de rétablir Solidarité sous une forme tronquée, en l'absence de pression de l'Union soviétique, la question reste ouverte. Rien ne permet de conclure à une telle intention de sa part.

36. Certains doutes subsistent également quant à l'étendue de la complicité soviétique dans la nouvelle législation. La rédaction et la promulgation de la nouvelle loi ne nécessitaient sans doute pas le même savoir-faire que l'imposition de la loi martiale, mais il est à supposer que depuis un certain temps les Soviétiques pressaient Jaruzelski d'éliminer toute trace de syndicat indépendant. On peut uniquement conclure que l'Union soviétique a très certainement été prévenue de la législation envisagée, et lui a donné son aval.

37. Il est difficile de prévoir comment la nouvelle organisation fonctionnera dans la pratique. Elle pourrait fort bien disposer d'une relative liberté d'action par rapport aux syndicats d'autres pays du Pacte de Varsovie. Tout permet de penser néanmoins que le régime Jaruzelski ne tolérera pas, au sein du mouvement syndical, de remous qui viendraient menacer sa propre existence.

38. Le Représentant du Royaume-Uni estime que la nouvelle législation a valeur de symbole, plutôt qu'une importance réelle. Il conviendrait donc que dans sa réaction, l'Alliance distingue les mesures destinées à marquer sa désapprobation de celles qu'elle met au service d'objectifs concrets.

39. Parmi les marques de désaccord qu'il envisage, le Représentant du Royaume-Uni range les éléments suivants :

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 9 -

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 10 -

C-R(82)50

- (i) les déclarations et discours nationaux;
- (ii) toute condamnation similaire par les voies diplomatiques;
- (iii) l'annulation de contacts bilatéraux avec le régime polonais (le Royaume-Uni n'en projetant pas pour le moment);
- (iv) l'examen de la situation devant le BIT et d'autres instances appropriées;
- (v) l'examen de la situation à l'occasion du bilan de l'Acte final d'Helsinki.

40. S'agissant de mesures susceptibles d'être mises au service d'objectifs concrets, aucune suggestion n'a été faite, à la connaissance de l'orateur, en dehors des propositions du Président Reagan. Le Royaume-Uni doute sérieusement que si rigoureuses soient elles, des sanctions occidentales suffisent à persuader les autorités polonaises d'accepter une renaissance de Solidarité. Il reste néanmoins convaincu que les Alliés devraient, solidairement, réprouver les récents événements. A ce propos, la déclaration du 11 janvier ne semble plus tout à fait à la hauteur et comme prise de position publique de l'Alliance et comme approche réaliste du problème. Le Représentant du Royaume-Uni propose en conséquence de convoquer aussitôt que possible, le 21 octobre par exemple, une réunion extraordinaire du Conseil, avec la participation d'experts politiques. Les pays voudront peut-être diffuser des éléments de leur analyse de la situation avant cette réunion.

41. Il rappelle que les ministres des affaires étrangères de l'Alliance, réunis à La Sapinière, se sont mis d'accord pour examiner une politique globale de l'Alliance envers l'Est. Les autorités britanniques ne jugent pas nécessaire d'attendre que les études générales décidées à La Sapinière aient abouti, pour formuler la réponse de l'Alliance face à la situation en Pologne.

42. Pour en venir au réaménagement de la dette extérieure de la Pologne, la question pourrait figurer parmi les thèmes de réflexion de la réunion proposée. Il conviendrait de s'entendre, auparavant, sur les données et incidences financières de la situation et, c'est là une raison de plus pour que le groupe de créanciers se réunisse à la fin d'octobre, comme prévu actuellement.

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 10 -

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 11 -

C-R(82)50

43. Quant à l'aide humanitaire au peuple polonais, le Royaume-Uni voit dans la déclaration du Président Reagan une orientation générale et, en fait, mène d'ores et déjà son action dans cet esprit.

44. Enfin, comme l'a souligné le Représentant du Danemark, la question du régime de la nation la plus favorisée relève des communautés européennes. Or, la CEE pratique déjà semble-t-il, un système tarifaire unique et la proposition risque d'avoir un intérêt purement théorique pour ses pays membres.

45. Le REPRESENTANT de la BELGIQUE a pris connaissance avec intérêt du mémorandum de son homologue des Etats-Unis. Les autorités belges souscrivent sans réserve aux principaux points du discours du Président Reagan, tout en prenant note des mesures déjà prises par les Etats-Unis. Pour leur part, elles examinent sous tous ses aspects la situation actuelle, qui appelle un examen approfondi non seulement au niveau de l'Alliance, mais aussi entre partenaires au sein de la communauté européenne.

46. Suite à la proposition des Etats-Unis de suspendre, dans le cas de la Pologne, le régime de la nation la plus favorisée, il souhaiterait obtenir du Représentant des Etats-Unis des éclaircissements sur le point soulevé par le Royaume-Uni, eu égard notamment à la distinction entre les positions à adopter par les partenaires commerciaux de la Pologne, selon que l'on se place du point de vue tarifaire ou du point de vue contingataire.

47. A propos des tarifs, le Représentant de la Belgique souligne que quatre pays de l'Est - à savoir la Pologne, la Hongrie, la Tchécoslovaquie, la Roumanie - sont parties au GATT et partant bénéficient de la clause de la nation la plus favorisée. C'est ainsi que les pays membres de la communauté européenne appliquent un tarif extérieur commun à la Pologne.

48. Du point de vue des contingentements à l'importation, en revanche, la CEE applique des quotas aux quatre pays en question.

49. Pour en venir à d'autres mesures, le Représentant de la Belgique a déjà informé le Conseil, à une récente occasion, de l'annulation d'une réunion de la Commission scientifique belgo-polonaise. D'autres dispositions sont à l'étude, mais il ne faut pas oublier que la Belgique se trouve en position délicate puisqu'un journaliste belge reste détenu à Varsovie. A ce propos, il est en mesure de signaler lorsque le ministre belge des affaires étrangères a rencontré son homologue polonais à l'Assemblée générale des Nations Unies et en a obtenu la promesse que l'intéressé sera prochainement relâché.

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 11 -

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 12 -

C-R(82)50

La Belgique serait néanmoins prête à prendre d'autres mesures, en liaison avec ses Alliés de l'OTAN et ses partenaires à la CEE, pour autant qu'un net accord se dessine en faveur de telles initiatives. De même les autorités belges seraient prêtes à envisager ce qu'il est possible de faire dans le cadre du BIT.

50. Le Représentant de la Belgique propose qu'à sa prochaine réunion le Comité politique examine certaines suggestions avancées au cours du présent débat, notamment la proposition britannique concernant la tenue d'une réunion extraordinaire du Conseil.

51. Enfin, les autorités belges ne jugent pas souhaitable pour le moment d'imputer à l'Union soviétique la moindre responsabilité dans la situation actuelle; leur avis c'est une question que les Alliés devraient examiner, peut-être au Comité politique. Elles souhaiteraient également savoir si leurs Alliés ont l'intention de se rendre à une réception qui sera organisée le 4 novembre par l'Union soviétique.

52. Le REPRESENTANT de l'ITALIE dit tout le prix que ses autorités attachent à cette occasion de faire le point des réactions des gouvernements alliés, après l'interdiction de Solidarité par le Parlement polonais. Il aurait du reste été difficile à l'Alliance de manifester son unité et sa cohésion sur ce sujet, si elle ne s'était pas réunie d'urgence pour passer en revue les récents événements.

53. Il poursuit en soulignant que ses autorités voient dans la présente réunion la première étape d'un examen approfondi de la situation en Pologne et des mesures pratiques que les Alliés pourraient adopter pour réaliser leurs objectifs, dans l'esprit de la déclaration faite le 11 janvier par les ministres des affaires extérieures de l'Alliance.

54. Pour sa part, le gouvernement italien considère que les mesures adoptées le 8 octobre par le Parlement polonais dénotent la résolution du régime Jaruzelski de poursuivre la politique de répression inaugurée par l'instauration de la loi martiale, le 13 décembre 1981.

55. Avec la mise hors la loi de l'une des deux grandes forces politiques du pays (le mouvement syndicaliste libre), les récentes mesures marquent un retour en arrière, malgré la volonté de réconciliation nationale proclamée par les autorités polonaises, mais portent aussi atteinte à la crédibilité du gouvernement Jaruzelski, dont la sincérité se trouve de nouveau mise en cause. Le gouvernement italien

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 12 -

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 13 -

C-R(82)50

estime dans ces conditions que la nouvelle législation ne pourra qu'assombrir les perspectives d'une amélioration de ses relations avec les autorités polonaises.

56. Le Représentant de l'Italie constate que ses collègues ont déjà évoqué la possibilité de mesures concrètes pour répondre à la situation ainsi créée. Il ne fait guère de doute que la vigueur avec laquelle les Alliés ont condamné publiquement les récentes interventions des autorités polonaises représente en soi une forme de pression que Varsovie ne saurait ignorer. Parallèlement, les Alliés pourraient envisager d'autres mesures bilatérales ou multilatérales, dans le cadre de la déclaration du 11 janvier.

57. En ce qui concerne les relations entre la Pologne et les pays occidentaux, il faut souligner que les gouvernements alliés ont déjà réduit au minimum leurs contacts, à tous les niveaux, avec les autorités polonaises, et il faut bien admettre qu'il ne subsiste qu'une marge d'action très limitée à cet égard. Bien entendu, il se pose à l'échelon multilatéral certains problèmes qui appellent un examen attentif de la part de l'Alliance.

58. Plusieurs représentants ont déjà mentionné la prochaine reprise de la conférence d'examen de Madrid et la nécessité d'une approche commune des Alliés. Selon lui, deux thèmes fondamentaux devraient être avancés pour la prochaine session de la CSCE : la nécessité pour tous les pays de s'en tenir à l'Acte final d'Helsinki, et la reprise des conversations au moment précisément où, loin d'être réglée, la situation en Pologne est plus préoccupante que jamais.

59. Le Représentant du Royaume-Uni s'accorde à reconnaître toute l'importance que revêt le problème du réaménagement de la dette extérieure polonaise, question qui, du reste, doit alimenter un prochain débat à l'Ouest.

60. Quant à la proposition des Etats-Unis d'annuler la clause de la nation la plus favorisée dans le cas de la Pologne, il ne peut que s'associer à certains de ses collègues pour souligner que la question doit être examinée plus avant devant la CEE, encore que l'Italie reste prête à consulter ses Alliés sur ce grave problème.

61. Le REPRESENTANT de la FRANCE fait observer que ses autorités se félicitent de la prompte réaction des Etats-Unis à la législation qui a mis Solidarité hors la loi, et prennent note des mesures concrètes qu'ils ont proposées à l'encontre des autorités polonaises.

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 13 -

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 14 -

C-R(82)50

Elles prennent également note de l'appel lancé par Washington pour inviter ses Alliés à faire montre de compréhension et éventuellement à appuyer la position américaine.

62. En ce qui concerne la réaction personnelle du Président Reagan aux récents événements, le gouvernement français approuve sans réserve et la promptitude de sa réaction et la fermeté de sa condamnation de la nouvelle législation. En fait, la France a fait de même en des termes également vigoureux. Devant le Sénat, le Premier ministre a lancé une sévère mise en garde au gouvernement de Varsovie avant la promulgation de la législation, et dès qu'a éclaté la nouvelle de l'interdiction de Solidarité, le gouvernement français a déploré dans les termes les plus énergétiques les mesures prises, soulignant la nouvelle entrave qu'elles mettaient aux relations entre la France et la Pologne. Sur le plan des principes politiques, la France appuie donc sans réserve la réaction du gouvernement des Etats-Unis et de la plupart de ses Alliés.

63. Pour en venir aux sanctions concrètes, le Représentant de la France ne peut guère à ce stade que prendre note des propositions du Président des Etats-Unis. La question est toujours à l'étude et les autorités françaises n'ont pas encore pris de décision ferme.

64. Se faisant l'écho des propos tenus par son collègue norvégien, le Représentant de la France souligne qu'il faudra examiner attentivement les nouvelles voies à suivre par les Alliés pour réaliser les objectifs qu'ils se sont fixés le 11 janvier. Il conviendra également de tenir compte de la récente réunion tenue à La Sapinière par les ministres des affaires étrangères des pays alliés, dans l'analyse générale des réactions alliées à la politique soviétique. Malgré ces réserves, il fait siennes les déclarations de ses collègues allemands et italiens à propos de la compétence de la communauté européenne à se prononcer sur la clause de la nation la plus favorisée, et des incidences pour le GATT.

65. En ce qui concerne la réunion extraordinaire du Conseil qu'il est proposé de convoquer, il a écouté avec intérêt l'intervention du Représentant du Royaume-Uni, mais il exprimera certaines réserves, estimant que l'Alliance se trouve devant une série de problèmes qui doivent être traités séparément - le suivi de la rencontre de La Sapinière, l'approche des pays alliés à la CSCE et la riposte politique à la situation actuelle en Pologne.

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 14 -

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 15 -

C-R(82)50

66. Le REPRESENTANT des PAYS-BAS dit que la position définitive de ses autorités, suite aux récents événements de Pologne, est toujours à l'étude, mais que leur premier geste a été de déplorer, dans les termes les plus vifs, les mesures prises par le parlement polonais, et de souligner qu'elles allaient à l'encontre des assurances données précédemment par le régime Jaruzelski.

67. Pour ce qui est des mesures concrètes envisagées en l'état actuel des choses, les autorités néerlandaises pensent que le débat sur la mise en oeuvre de la CSCE se ressentira assurément des récents événements, mais il reste à voir si la conférence sera une réussite; il est clair à ce propos que les prochaines négociations qui se dérouleront le 27 octobre entre pays alliés seront particulièrement intéressantes.

68. Evoquant la proposition des Etats-Unis de résilier le régime de la nation la plus favorisée dans le cas de la Pologne, le Représentant des Pays-Bas s'associe pleinement aux précédentes interventions sur les compétences de la CEE et sur les incidences pour le GATT.

69. Dans l'ensemble, son gouvernement et, en fait, la majorité du parlement néerlandais, ont déjà exprimé de vives réserves quant à l'efficacité de nouvelles sanctions contre le régime Jaruzelski.

70. Pour finir le Représentant des Pays-Bas juge intéressante la proposition de son collègue du Royaume-Uni de convoquer une réunion extraordinaire du Conseil sur la situation actuelle en Pologne et, pour sa part, il ne pense pas qu'il soit indispensable de la situer dans la perspective de la rencontre de La Sapinière. Le Conseil a déjà tenu des réunions sur ce sujet, en présence d'experts venus des capitales. En revanche, il est capital de manifester la cohésion de l'Alliance en cette affaire, et, par conséquent, essentiel que l'Alliance ne néglige rien dans son analyse de la déplorable situation qui règne en Pologne.

71. Le REPRESENTANT du CANADA a appris qu'une déclaration a été préparée à Ottawa à la suite des délibérations du Comité politique, mais il ne sait pas si elle a déjà été rendue publique.

72. Quant aux propositions du Président Reagan, la question est toujours à l'étude devant les autorités canadiennes, et il n'a pas encore reçu d'instructions à ce sujet.

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 15 -

NATO CONFIDENTIEL

- 16 -

C-R(82)50

73. Le REPRESENTANT du LUXEMBOURG signale que son gouvernement remettra le 12 octobre à la presse une déclaration sur la Pologne, mais il n'a pas encore le texte en sa possession.

74. Le REPRESENTANT des ETATS-UNIS apprécie vivement la réaction rapide et ferme des Alliés.

75. En réponse à une question du Représentant du Danemark sur la réglementation du GATT, il croit savoir - sans prétendre être un expert sur ce point particulier - qu'en évoquant les dispositions prises par le Président Reagan pour mettre un terme au régime de la nation la plus favorisée dont bénéficie la Pologne, la presse avait également fait état de la volonté des Etats-Unis d'éviter tout risque de contestation juridique.

76. En ce qui concerne l'allusion faite par le Représentant de la Belgique à la portée d'une telle mesure, il est difficile d'en évaluer toutes les incidences sur les exportations polonaises vers les Etats-Unis; ces exportations qui se composent pour l'essentiel de produits agricoles (jambon et poisson) ne seraient pas sensiblement affectées. En revanche, les importations de produits manufacturés seraient nettement réduites. Quant aux textiles qui entrent pour 17% dans les exportations à destination des Etats-Unis, les droits seraient relevés de 35 à 50%. Bien entendu, le retentissement sur les échanges de la Pologne est difficile à établir, car il dépend de la compétitivité de chacune des marchandises ainsi touchées. Dans l'ensemble, le marché des produits manufacturés aux Etats-Unis est très compétitif, et des relèvements tarifaires signifieront presque à coup sûr que les produits polonais perdront une part importante de leurs débouchés.

77. En réponse à une question du Représentant de la France au sujet des mesures annoncées par les Etats-Unis, l'orateur ne peut que rappeler qu'elles sont en tous points compatibles avec la déclaration du 11 janvier tout en étant parfaitement réversibles au cas où la situation en Pologne marquerait des signes de réelle amélioration. Maintenant, comme par le passé, les Etats-Unis sont d'avis qu'il appartient à chaque pays de l'Alliance, de décider par lui-même, de la réponse à faire. Pour sa part, il attribue le fait que les Etats-Unis se soient abstenus de toute nouvelle sanction contre l'Union soviétique à la conviction de Washington que les sanctions déjà prises, jointes aux mesures de suivi de la Sapinière, sont, dans les circonstances actuelles, l'action la plus efficace.

NATO CONFIDENTIEL

- 16 -

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 17 -

C-R(82)50

78. Quant à la réunion extraordinaire du Conseil proposée par le Représentant du Royaume-Uni, il y voit une initiative extrêmement intéressante, et il sollicitera de nouvelles instructions.

79. Pour finir, le Représentant des Etats-Unis estime qu'il convient de féliciter le Comité politique des thèmes de réflexion qu'il a proposés de soumettre à l'OTAN et aux porte-parole de la presse nationale; il souhaiterait voir adopter le texte comme déclaration officielle de l'OTAN.

80. En réponse à une question du Représentant de la France qui s'interroge sur les liens entre la proposition du Royaume-Uni concernant la convocation d'une réunion extraordinaire sur la Pologne, et le suivi de la rencontre de La Sapinière, le REPRESENTANT du ROYAUME-UNI estime qu'effectivement il y a une distinction à établir entre les deux processus. La réunion extraordinaire n'a d'autre objet qu'un examen de la situation en Pologne, qui ne constitue qu'un volet des relations Est-Ouest. Le Royaume-Uni est d'avis que le moment est venu de procéder à un bilan approfondi de la politique de l'Alliance envers la Pologne, et de reconnaître que certains des espoirs exprimés dans la déclaration du 11 janvier se sont partiellement réalisés, tandis que d'autres se sont estompés dans le lointain. Il souligne que les ministres des affaires étrangères de l'Alliance doivent se réunir prochainement, avant le 1er anniversaire marquant l'instauration de la loi martiale; il convient donc d'examiner d'urgence le dossier polonais.

81. Il considère par ailleurs que les suites à donner à la rencontre de La Sapinière relèvent d'une démarche bien différente, puisqu'il s'agit de la politique générale de l'Alliance à l'égard de l'Est.

82. Le REPRESENTANT de l'ALLEMAGNE préconise que le Conseil reprenne son examen de la proposition britannique visant à tenir une réunion extraordinaire, le 13 octobre.

83. En réponse à une question du Représentant de la Norvège sur le niveau de participation envisagée pour cette réunion, le REPRESENTANT du ROYAUME-UNI déclare que ses autorités pensent à une réunion d'experts de la Pologne, de l'Europe de l'Est et des affaires économiques, plutôt qu'à une réunion au niveau des directeurs politiques, encore que le Royaume-Uni puisse donner son accord à cette dernière formule, si elle a les préférences du Conseil.

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 17 -

N A T O C O N F I D E N T I E L

- 18 -

C-R(82)50

84. Le REPRESENTANT de la TURQUIE dit que s'il a bien compris son collègue du Royaume-Uni, le dossier qui serait soumis pour examen à cette réunion élargie du Conseil risque d'être trop ambitieux pour se prêter à un débat valable, s'il n'est pas assorti de certaines limitations. Il souligne en outre que si l'on compte, à cette occasion, se prononcer sur les avis à transmettre aux ministres des affaires étrangères en vue d'une révision de la déclaration du 11 janvier, un niveau de représentation extrêmement élevé pourrait s'imposer.

85. Le REPRESENTANT du ROYAUME-UNI ne souhaite en rien préjuger l'issue d'une telle réunion.

86. Les autorités britanniques estiment, néanmoins, que son propos serait précisément de déterminer si les Alliés doivent se prononcer en faveur de nouvelles sanctions. Il ne faut pas s'attendre à ce que la réunion proprement dite aboutisse à une décision à ce sujet, mais plutôt qu'elle permette de soumettre des recommandations à l'usage des gouvernements alliés, avant la réunion des ministres des affaires étrangères de décembre. Comme il l'a déjà souligné, le Royaume-Uni espère faire part de certaines réflexions, avant la rencontre, et il souhaiterait que ses Alliés lui apportent également leur contribution.

87. Le CONSEIL :

- (1) prend note des dispositions annoncées par le gouvernement des Etats-Unis en réponse aux récents événements de Pologne;
- (2) prend note des déclarations faites en réunion;
- (3) en ce qui concerne une réunion élargie du Conseil, tenue, le cas échéant avec la participation d'experts, pour examiner la situation en Pologne, prend note des réserves exprimées par le Représentant de la France et décide de revoir cette proposition à sa réunion du 13 octobre.

OTAN
1110 Bruxelles

N A T O C O N F I D E N T I E L