



NATO
+
ОТАН

РОССИЯ



НОВОСТИНАТО 2/07

Новости:

- Заявление о решении России «приостановить» выполнение обязательств по ДОВСЕ (стр. 2)
- Встреча Министров иностранных дел стран НАТО и России (стр. 3)
- Консультации Россия-НАТО в Нордвейке (стр. 4)
- В России проходит встреча, посвященная борьбе с наркотрафиком (стр. 4)
- Консультации по противоракетной обороне в штаб-квартире НАТО (стр. 5)
- Встреча Совета Россия-НАТО с «Тройкой» посредников по Косово (стр. 6)
- Эксперты НАТО и России обсуждают угрозы распространения (стр. 7)
- Встреча военных представителей Совета Россия-НАТО в Неаполе (стр. 7)
- Российский корабль в операции «Активные усилия» (стр. 8)
- Корабль НАТО обследует места аварии российской подлодки (стр. 8)
- Члены Альянса разочарованы решением России о ДОВСЕ (стр. 9)
- Управление оборонными закупками и бюджетом (стр. 10)
- Исследования в области обороны и промышленное сотрудничество (стр. 11)

Статьи из «Вестника НАТО»:

- «НАТО и Россия: отрезвляющие мысли и практические предложения» (стр. 13)
- «НАТО и Балканы: доводы в пользу большей интеграции» (стр. 19)

Заявление о решении России «приостановить» выполнение обязательств по ДОВСЕ

«Страны Альянса глубоко сожалеют о решении Российской Федерации осуществить свое намерение по одностороннему «приостановлению» выполнения обязательств в рамках ДОВСЕ с 12 декабря 2007 г.

Данное решение вызывает особое разочарование поскольку, как подчеркивалось в коммюнике Министров иностранных дел НАТО, опубликованном 7 декабря, за последние несколько месяцев государства Альянса вместе с другими партнерами по Договору провели интенсивную работу, направленную на поиск конструктивных решений вопросов, вызывающих озабоченность Российской Федерации. Страны НАТО по-прежнему придают огромное значение режиму ДОВСЕ и всем его элементам, и подчеркивают стратегическое значение данного краеугольного компонента евроатлантической безопасности.

Мы стремились продолжать многосторонний диалог по данной проблеме, направленный на разрешение всех открытых вопросов в рамках двусторонних контактов между США и Россией, на заседании Совместной консультативной группы в Вене, в ходе неформальных встреч, проводившихся в Бад Сааров, Париже и Мадриде, а также на недавнем заседании Совета Россия-НАТО на уровне министров, состоявшемся 7 декабря 2007 года. Диалог предлагает конструктивные возможности дальнейшей работы на основе параллельного комплекса мер, разработанных при поддержке всех членов Альянса и направленных на решение открытых вопросов всех государств-участников Договора, выполнение остающихся обязательств, которые были отражены в Заключительном акте 1999-го года и в приложениях к нему, в том числе и в части, касающейся Республики Молдова и Грузии, создание предпосылок для ратификации Соглашения об Адаптации всеми 30 государствами-участниками, а также обеспечение полного выполнения условий Договора Сторонами. Данные пути решения подразумевают сохранение целостности режима, предусмотренного в Договоре, а также всех его элементов, и позволяют учесть законные интересы и проблемы всех участников Договора.

В данном отношении государства Альянса ссылаются на параграфы 26-28 коммюнике, принятого по итогам заседания Министров иностранных дел НАТО 7 декабря 2007 г.

Мы отмечаем, что решение о «приостановлении» участия в одностороннем порядке не предусматривается условиями ДОВСЕ. Данный шаг не способствует обеспечению долгосрочной эффективности Договора, и мы призываем Российскую Федерацию пересмотреть свое решение. Мы также принимаем во внимание высказанную Российской Федерацией приверженность к режиму ДОВСЕ, а также заявление о том, что на данном этапе страна не планирует выйти из данного Договора. Страны Альянса будут пристально следить за выполнением Российской Федерацией собственных обязательств по ДОВСЕ.

Государства-члены НАТО подтверждают свое право предпринимать любые шаги, предусмотренные в Договоре и международном праве. В то же время они стремятся найти выход из сложившегося тупикового положения и сохранить преимущества данного Договора, имеющего ключевое значение. Таким образом, на данном этапе страны Альянса предпочли не предпринимать аналогичных мер в ответ на политическое решение Российской Федерации о «приостановлении» выполнения своих законных обязательств, а также продолжить выполнение собственных обязательств без ущерба для любых возможных действий в будущем. В качестве первого шага во время ежегодного обмена военной информацией в рамках ДОВСЕ, запланированного на этой неделе, государства альянса намереваются выполнить свои обязательства.

Предложения государств-членов НАТО о параллельных действиях в отношении неразрешенных вопросов носят конструктивный, разумный и прогрессивный характер. Страны Альянса настоятельно призывают Российскую Федерацию отреагировать на данные усилия, в том числе полностью выполнять существующие обязательства и не предпринимать дальнейших шагов, которые могли бы негативно сказаться на будущем режиме ДОВСЕ. Мы призываем правительство России к обоюдному сотрудничеству в работе над нерешенными вопросами государств-участников Договора.»

Встреча Министров иностранных дел НАТО и России

Министр иностранных дел России Сергей Лавров совместно с коллегами из стран Альянса принял участие в заседании Совета Россия-НАТО, проходившем в штаб-квартире организации 7 декабря. Несмотря на серьезные разногласия по ряду вопросов, министры подчеркнули важность дальнейшей работы СРН как уникального форума для откровенного и динамичного обмена мнениями по вопросам политики. Кроме того, участники рассмотрели результаты деятельности СРН и будущие приоритеты, а также возможности углубления работы над совместными проектами.

Договор об ограничении и сокращении обычных вооружений в Европе стал одной из ключевых тем дискуссии. Министры иностранных дел стран НАТО выразили озабоченность в отношении решения российского Президента, принятого неделю назад, о подписании указа, приостановившего участие России в данном



Встреча Министра иностранных дел России Сергея Лаврова с представителями прессы после заседания Совета Россия-НАТО 7 декабря.

договоре, начиная с 12 декабря. Несмотря на расхождение мнений по данному вопросу, важно отметить, что государства Альянса сохраняют приверженность процессу ратификации адаптированной версии ДОВСЕ. Дискуссии с Россией о возможной реализации данной инициативы продолжаются как в рамках СРН, так и в Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе.

Выступая на пресс-конференции после заседания СРН Сергей Лавров подчеркнул, что «12 декабря — это не конец истории. Мы готовы к продолжению переговоров и надеемся, что нам удастся достичь общего согласия».

Министры также обсудили прочие вопросы, вызывающие разногласия, в том числе окончательный статус Косово и проблемы, связанные с противоракетной обороной, в отношении которых мнения сторон по-прежнему расходятся. Министры признали существование текущих вызовов, но также отметили, что в последнее время политический диалог протекал особенно активно.

Прогресс в области практического сотрудничества

Главы министерств иностранных дел приветствовали прогресс, достигнутый в ключевых областях практического сотрудничества в рамках СРН. Пробный проект по подготовке военнослужащих из Афганистана и Центральной Азии по линии противодействия незаконному обороту наркотиков был продлен на 2008 г. Ранее в текущем году Россия предоставила второй по счету корабль для участия в военно-морской контртеррористической операции НАТО «Активные усилия», проходящей в Средиземном море, а в последующие годы планируется участие дополнительных сил. Сотрудничество продолжается по линии противоракетной обороны театра военных действий, и в январе 2008 г. планируется проведение совместного компьютерного учения. Совместная Инициатива по использованию воздушного пространства также переходит на стадию оперативной готовности. Министры признали, что практическое сотрудничество в рамках СРН еще не достигло своего полного потенциала, а также согласились продолжать поиск возможностей для будущего сотрудничества в рамках СРН.

В сегодняшнем заявлении, опубликованном ранее после заседания Североатлантического Совета — основного руководящего органа НАТО, министры иностранных дел Альянса

признали, что «партнерские отношения между НАТО и Россией вышли на сложный этап». Они также отметили, что «партнерство с Россией строится на ряде общих принципов, ценностей и обязательств, таких как демократия, гражданские свободы и политический плюрализм», которые они считают непреложными. Однако участники также подчеркнули свою приверженность развитию партнерских отношений и мнение о том, что СРН является важным форумом для выработки общей позиции.

«Мы ценим и стремимся продолжать наш конструктивный и откровенный диалог с Россией, в том числе и по темам, вызывающим разногласия. Укрепление сотрудничества по вопросам безопасности, представляющим общий интерес, а также проблемам, вызывающим взаимную озабоченность, принесет позитивные плоды для всех нас».

Консультации Россия-НАТО в Нордвейке

25 октября на последнем заседании министерской встречи в Нордвейке были проведены консультации с участием министров обороны стран НАТО и России в формате Совета Россия-НАТО (СРН).

Министр обороны Российской Федерации Сердюков и министры обороны стран НАТО провели откровенное обсуждение нерешенных вопросов международной безопасности, включая Косово, Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), противоракетную оборону и Афганистан.

Несмотря на то, что по некоторым вопросам по-прежнему сохраняются расхождения, все 27 министров пришли к согласию о важности открытого диалога и взаимовыгодного сотрудничества.

Кроме этого участники встречи дали позитивную оценку конкретным проектам, осуществляемым в сфере обороны в рамках СРН. Среди них: противоракетная оборона театра военных действий (в начале 2008 г. запланировано проведение компьютерных учений), сотрудничество в области борьбы с терроризмом (в том числе военная операция в Средиземном море и Инициатива по сотрудничеству в воздушном пространстве) и дискуссии по военным реформам.



Министр обороны России Анатолий Сердюков (в центре) принимает участие в неформальном заседании Совета Россия-НАТО в Нидерландах.

Особое внимание было уделено Афганистану. Страны НАТО и Россия разделяют мнение о том, что стране нужны всеобъемлющие решения. Министры договорились продолжать успешный проект по подготовке специалистов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков из Афганистана и соседних стран, а также рассмотреть дополнительные пути укрепления сотрудничества в области тылового обеспечения ИСАФ.

В России проходит встреча, посвященная борьбе с наркотрафиком

С 22 по 23 октября в России состоялась вторая встреча на высоком уровне, посвященная проекту обучения сотрудников Афганистана и Центральной Азии методам борьбы с наркотрафиком, которым руководит Совет Россия-НАТО (СРН).

Встреча проходила в Центре Домодедово, расположенном вблизи от Москвы. В нем до настоящего времени было организовано семь учебных курсов для сотрудников среднего руководящего звена из стран-получателей услуг по проекту — Афганистана, Казахстана, Киргизстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана.

В своей вступительной речи заместитель Генерального секретаря по сотрудничеству и партнерству в области безопасности Роберт Симмонс дал высокую оценку проекту, назвав

его «одним из наиболее значимых достижений сотрудничества Россия-НАТО».

Экспериментальный проект обучения сотрудников афганских и центральноазиатских ведомств методам борьбы с наркотрафиком был инициирован министрами иностранных дел СРН в декабре 2005 г. Наряду с другими международными инициативами он был призван внести вклад в укрепление безопасности в самом Афганистане и соседних странах, помогая противодействовать угрозам, которые влечет за собой наркотрафик.

В июне 2007 г. на юбилейной встрече Совета Россия-НАТО в Москве послы СРН приняли решение продлить проект еще на два года после завершения в конце этого года его экспериментального этапа.

Целью инициативы является подготовка местных кадров, содействие региональным контактам и сотрудничеству путем передачи совместного опыта государств-членов СРН сотрудникам среднего руководящего звена из ведомств Афганистана и стран Центральной Азии. Исполнителем экспериментального проекта выступает Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНПООН).

К моменту завершения экспериментального этапа в учебных центрах России и Турции, а также на курсах, организованных в регионе выездными группами инструкторов, подготовку пройдут свыше 330 сотрудников. В настоящее время, кроме существенных неденежных



Выпуск офицеров из Афганистана и Центральной Азии после прохождения учебного курса по борьбе с наркотрафиком в Домодедовском центре.

пожертвований от стран СРН для инициативы было собрано свыше 925000 долл. США. В 2007 г. СРН решил принять предложение Финляндии направить своих инструкторов на курсы СРН. Так Финляндия стала первой страной-партнером НАТО, принявшей участие в экспериментальном проекте.

На встрече руководителей проекта собрались должностные лица высокого уровня из стран-доноров и получателей, УНПООН, а также инструктора и слушатели, активно участвовавшие в мероприятиях в рамках проекта. Участники встречи уделили основное внимание опыту, усвоенному в результате первого цикла проекта (2006-2007 гг.), на основе отзывов от стран-доноров и получателей.

Собравшиеся также обсудили потребности в обучении стран региона, с тем чтобы при необходимости внести коррективы в программу, и перспективы организации работы в рамках последующего цикла проекта (2007-2008). В частности, обсуждение коснулось необходимости организовывать больше выездных курсов с целью обучения инструкторов в соответствующих районах и тем самым в еще большей мере повысить результативность инициативы.

Консультации по противоракетной обороне в штаб-квартире НАТО

17 октября в Североатлантическом совете и в Совете Россия-НАТО обсуждались вопросы противоракетной обороны. Заседания стали продолжением консультаций, проходивших в штаб-квартире НАТО в прошлом году, а также в феврале и апреле 2007 г.

В национальные делегации вошли высокопоставленные официальные лица и эксперты. Например, делегацию США возглавляли заместитель министра обороны Эрик Эдельман, помощник государственного секретаря Дэниел Фрид и директор Агентства по противоракетной обороне Генри Оберинг, а российскую делегацию возглавляли посол Анатолий Антонов от министерства иностранных дел и генерал Александр Якушин от космических войск РФ.

На обоих заседаниях были заслушаны выступления, после которых участники обменялись информацией.



Консультации НАТО и России по вопросам противоракетной обороны, состоявшиеся в штаб-квартире НАТО в октябре.

Представители стран НАТО сделали обзор работы в области противоракетной обороны, обозначенной главами государств и правительств на встрече на высшем уровне в Риге, а также министрами обороны стран НАТО в июне этого года. Ожидается, что в следующем году будет сделан всеобъемлющий отчет по этой теме.

На заседании Совета Россия-НАТО была озвучена последняя информация по двусторонним консультациям, в особенности по продолжающемуся диалогу между Соединенными Штатами и Россией, а также по текущим проектам, которые осуществляются в рамках сотрудничества между НАТО и Россией, таким как инициатива по противоракетной обороне на театре военных действий. Встреча прошла в духе открытости, откровенности и укрепления доверия.

Встреча Совета Россия-НАТО с «Тройкой» посредников по Косово

15 октября состоялось заседание Совета Россия-НАТО с участием «Тройки» посредников из ЕС, США и России, на котором обсуждались текущие усилия, направленные на достижение договоренности между руководством косовских албанцев и Сербией.

Посол Вольфганг Ишингер, представляющий Европейский Союз, посол Фрэнк Виснер из США и посол Александр Боцан-Харченко из России выступили на заседании Совета с докладами на тему процесса «Тройки».

Они отметили, что роль «Тройки» заключается в оказании содействия и выполнении посреднической функции в ходе переговоров, а новые идеи, определяющие возможное направление дальнейших действий, должны исходить от сторон.

В ходе дискуссии участники Совета в очередной раз выступили с поддержкой в отношении усилий по ведению переговоров со стороны «Тройки» посредников из ЕС, США и России, а также выразили надежду, что новый период отношений между Белградом и Приштиной позволит сторонам достичь соглашения о будущем статусе Косово.



Доклад на октябрьском заседании Совете Россия-НАТО о текущих переговорах в отношении будущего статуса Косово.

Эксперты НАТО и России обсуждают угрозы распространения

Около 60 экспертов и официальных лиц из России и государств-членов НАТО собрались во Флоренции (Италия) для участия в семинаре «Угрозы и вызовы распространения», который был организован под эгидой Совета Россия-НАТО (СРН) 20 и 21 сентября 2007 г.

Местом проведения семинара стал Военный институт авиации. В семинаре приняли участие высокопоставленные сотрудники и эксперты, занимающиеся вопросами распространения оружия массового уничтожения (ОМУ) и средств их доставки. Участники представляли министерства обороны и министерства иностранных дел, национальные делегации в штаб-квартире НАТО, Руководящий военный орган НАТО и Международный секретариат НАТО.

Семинар способствовал расширению и углублению дискуссии об усилиях, предпринимаемых в борьбе с распространением ОМУ и средств их доставки, посредством структурированного обмена мнениями, при этом особое внимание было уделено распространению баллистических ракет и ядерному терроризму. Неофициальные беседы оказались плодотворными, так как на них были высказаны идеи и предложения, которые затем обсуждались в более официальной обстановке в формате СРН.

Сотрудничество между странами СРН по вопросам, связанным с угрозой распространения ОМУ, было определено в качестве приоритетной задачи в Основопологающем акте Россия-НАТО 1997 г. и в Римской декларации 2002 г., в соответствии с которой был создан СРН.

Встреча военных представителей Совета Россия-НАТО в Неаполе

18 сентября в Неаполе (Италия) прошла специальная встреча военных представителей Совета Россия-НАТО. Мероприятие, организованное начальником генерального штаба ВС Италии, было проведено в ознаменование пятой годовщины Совета Россия-НАТО и десятой годовщины подписания Основопологающего акта Россия-НАТО.

Российский военный представитель проинформировал своих коллег из стран НАТО о поддержке, которую оказывает Российская Федерация операции «Активные усилия». В настоящее время сторожевой корабль ВМФ России «Ладный» развернут вместе с кораблями НАТО в Средиземном море, где в период до 24 сентября будет оказывать содействие морской контртеррористической операции НАТО. Это второй российский корабль, который оказывает поддержку в проведении операции; ожидается, что в будущем другие российские корабли будут сменять друг друга в рамках операции.

Еще одной ключевой темой обсуждения стали планы будущего военного сотрудничества в рамках СРН.



© JFC Naples

Российский сторожевой корабль «Ладный» патрулирует секторы Средиземного моря в рамках операции «Активные усилия» в сентябре.

Российский корабль в операции «Активные усилия»

С 3 по 24 сентября сторожевой корабль ВМФ России «Ладный» принимал активное участие в военно-морской контртеррористической операции НАТО «Активные усилия» в Средиземном море. «Ладный» находился под оперативным управлением НАТО и осуществлял патрулирование отдельных секторов Средиземного моря. Его задача заключалась в отслеживании торговой судоходной деятельности, а также в проведении осмотров любых подозрительных судов.

До получения сертификата готовности к участию в операции экипаж «Ладного» прошел усиленную подготовку. Еще одной важной задачей являлось ознакомление личного состава ВМФ России со стандартным порядком и средствами связи НАТО, а также обеспечение должного уровня владения английским языком. В целях отработки совместных маневров и проведения осмотров на борту подозрительных судов сторожевому кораблю потребовалась подготовка в морских условиях вместе с кораблями Альянса. На борту «Ладного» также было установлено специализированное оборудование, и предоставлялась техническая подготовка.

Обмен письмами между НАТО и Россией в декабре 2004 г. заложил основу для дальнейшей подготовки России к участию в данной операции. «Ладный» является вторым российским

кораблем, принимающим участие в операции «Активные усилия», после сторожевого корабля «Пытливый», присоединившегося к операции в сентябре 2006 г. В будущем ожидается поочередное участие и других кораблей ВМФ России.

Операция «Активные усилия» осуществляется в рамках вклада НАТО в борьбу с терроризмом на море. В ходе операции, начавшейся в октябре 2001 г., продолжает осуществляться контроль и наблюдение за основными морскими путями в Средиземном море. В 2004 г. Альянс принял решение привлечь поддержку со стороны государств-партнеров, участников Средиземноморского диалога и других отдельных стран. Россия стала первым государством-партнером, принявшим участие в операции. Украина, предоставившая в июне 2007 г. фрегат, стала вторым таким государством-партнером.

Корабль НАТО обследует место аварии российской подлодки

По просьбе Российской Федерации, а также в рамках международных усилий научно-исследовательский корабль НАТО «Альянс» недавно принял участие в обследовании места гибели российской подводной лодки.

Министерство обороны Соединенного Королевства, под руководством которого ведутся международные усилия в данном



© UK MOD

Британская спасательная команда осуществляет подъем «утраченного» российского дистанционно управляемого аппарата на месте гибели российской подлодки.



© UK MOD

Участник спасательной команды демонстрирует флаг, поднятый с российской подлодки.

направлении, запросило возможность использовать «Альянс» с 21 июня по 7 июля, уникальные средства которого оказались необходимы для океанографического исследования и изучения района гибели лодки. На борту научно-исследовательского корабля, находящегося под управлением исследовательского центра НАТО в Италии и принимающего участие в данной операции, базировался спасательный подводный аппарат НАТО с дистанционным управлением, принадлежащий одновременно Соединенному Королевству, Франции и Норвегии.

В условиях штормовой погоды в Баренцевом море при буксировке на утилизацию списанной российской подводной лодки Б-159 оборвался буксирный канат, и лодка затонула в устье реки Мурманск. В результате аварии погибли девять российских моряков. На момент аварии на борту лодки находились два ядерных реактора, которые удалось отключить и привести в безопасное состояние. Данное исследование стало первым этапом международных усилий по поднятию затонувшего атомохода.

По прибытии на место аварии в сопровождении корабля ВМФ России группу исследователей официально приветствовал заместитель Главнокомандующего Северного Флота контр-адмирал Максимов. Местоположение и позиция лодки были быстро установлены при помощи

датчиков на борту «Альянса», и из района аварии были удалены обломки. По результатам радиационно-экологического мониторинга радиационный фон в районе гибели лодки не представляет опасности.

Ярким моментом операции стал подъем небольшого дистанционно управляемого аппарата, застрявшего в обломках затонувшей лодки несколько лет назад, а также флага ВМФ Российской Федерации, под которым атомоход Б-159 шел в момент аварии. После поднятия на поверхность подводный аппарат и флаг были возвращены адмиралу Максиму.

Члены Альянса разочарованы решением России о ДОВСЕ

В пресс-релизе, опубликованном 16 июля, государства НАТО выразили глубокое разочарование и озабоченность в отношении решения России приостановить в одностороннем порядке выполнение обязательств по Договору об ограничении обычных вооружений в Европе (ДОВСЕ).

Члены Альянса сохраняют приверженность выполнению условий Договора и надеются, что Россия вступит в конструктивный и плодотворный диалог, направленный на обеспечение дальнейшего сотрудничества.

Содержание официального заявления приводится ниже:

«Члены Альянса придают огромное значение режиму ДОВСЕ. Они принимали активное участие во Внеочередной конференции по ДОВСЕ, созванной по инициативе Российской Федерации и проходившей в Вене с 12 по 15 июня 2007 г. Представители НАТО внимательно выслушали озабоченность Российской Федерации и предоставили в ответ элементы для включения в итоговый документ, указывающий на возможность дальнейшего положительного решения. Заявление Российской Федерации, опубликованное 14 июля 2007 г., о решении приостановить участие в данном Договоре, а также фланговом режиме и сопутствующих документах, начиная с 12 декабря 2007 г., вызвало глубокое разочарование. Члены Альянса выразили серьезную озабоченность в отношении принятия данного решения в одностороннем порядке.

Мы сожалеем, что, невзирая на наши искренние усилия и поддержку наших предложений 25 из

30 государств-участников Договора, достижение договоренности по итоговому документу в Вене оказалось невозможным.

Мы сохраняем твердую приверженность принципам ДОВСЕ, и поддерживаем вступление в силу Соглашения об Адаптации в кратчайшие сроки в соответствии с принципиальной позицией Альянса, изложенной в параграфе 42 Декларации, принятой на Саммите в Риге в 2006 г., в которой отражаются точки зрения государств Альянса о важности всех остающихся обязательств, зафиксированных в Заключительном акте конференции государств-участников Договора об ограничении обычных вооружений в Европе и приложениях к нему, в соответствии с договоренностями, достигнутыми в Стамбуле в 1999 г.

Мы подчеркиваем, что процесс обмена информацией о вооруженных силах и проведение инспекций на местах являются неотъемлемой частью ключевой роли Договора в обеспечении транспарентности в отношении вооруженных сил государств-участников. Мы ожидаем, что все государства-участники будут продолжать полностью выполнять все обязательства, предусмотренные в ДОВСЕ и сопутствующих документах. Государства-члены НАТО сохраняют полную приверженность в отношении данного подхода.

Мы надеемся, что Российская Федерация вступит с нами в конструктивный и плодотворный диалог, направленный на обеспечение дальнейшего применения и актуальности данного важнейшего Договора, а также флангового режима, и не станет подрывать перспективы вступления в силу Адаптированного ДОВСЕ. В этой связи мы еще раз подчеркиваем наше мнение о том, что данный диалог должен включать в себя возможность проведения структурированной дискуссии между всеми заинтересованными сторонами, в том числе и в формате внеочередной конференции».

Управление оборонными закупками и бюджетом

3 июля в столице Норвегии Осло состоялся семинар по вопросам оборонных закупок, распределения ресурсов и демократического контроля над исполнением бюджета. В мероприятии приняли участие эксперты и представители государственных учреждений из России и стран НАТО.

Российскую делегацию возглавляла Любовь Кондратьевна Куделина, Начальник Службы экономики и финансов Министерства Обороны России.

Семинар проходил под эгидой Рабочей группы по военной реформе и сотрудничеству Совета Россия-НАТО (СРН) и стал крупнейшим из всех мероприятий, направленных на изучение и обмен опытом между странами СРН по различным макроэкономическим, финансовым и бюджетным вопросам, связанным с оборонной реформой.

Участники обсудили все преимущества и недостатки различных форм сотрудничества с частным сектором в решении оборонных задач, таких как передача заказов на внешний подряд, создание государственных предприятий с участием частного капитала и частные финансовые инициативы. Создание стратегического Альянса с частным сектором в области оборонных закупок приобретает все большее значение в силу высоких темпов технических преобразований, растущей важности начальных затрат и неопределенности в отношении общей суммы затрат в течение всего цикла реализации оборонных проектов. Во время обсуждений внимание также уделялось важности создания благоприятных условий для конкуренции в рамках процесса закупок, например, за счет включения в договорные документы дополнительных стимулов, призванных обеспечить наиболее выгодное соотношение цены и качества.

В рамках обсуждения вопросов распределения оборонных ресурсов и оптимальных методов управления финансовыми потоками рассматривались различные компьютерные программные средства, используемые при принятии решений и способные учитывать непредвиденные обстоятельства, например, изменения обстановки в ходе операций по урегулированию кризисных ситуаций. Кроме того, на семинаре также рассматривались способы интеграции механизмов управления финансовыми рисками и учета инфляции, уровень которой в оборонном секторе, как правило, выше в силу технологической сложности проектов, малого масштаба производства, ограниченной конкуренции и высоких производственных затрат.

На семинаре также был представлен ряд докладов о способах обеспечения транспарентности, подотчетности и демократического контроля в отношении оборонных затрат с тем, чтобы средства

налогоплательщиков использовались наиболее эффективным образом. Среди ключевых вопросов, поднятых на мероприятии, отмечалась важность соблюдения определенных принципов государственной службы и ориентации на достижение конкретных результатов с целью обеспечения целевого использования средств.

Исследования в области обороны и промышленное сотрудничество

В июне были опубликованы отчеты о результатах исследования, рассчитанного на два этапа и призванного рассмотреть возможности расширения взаимодействия между НАТО и Россией в области оборонных исследований и технологий, а также сотрудничества по линии оборонной промышленности.

Исследование проводилось по заказу Рабочей группы Совета Россия-НАТО (СРН) по оборонной реформе и сотрудничеству — реформе оборонной промышленности.

В рамках первого этапа основное внимание уделялось рассмотрению возможностей укрепления и развития институциональной основы для сотрудничества с Россией в области оборонных исследований и технологий на базе Организации НАТО по исследованиям и технологиям. Во время второго этапа обсуждались перспективы создания более благоприятных условий для развития сотрудничества между Россией, государствами НАТО и Швейцарией, участвующей в программе ПрМ.

Сотрудничество в области исследований и технологий

Россия с ее огромным и высокоразвитым исследовательским и технологическим потенциалом, вероятно, станет наиболее важным партнером с точки зрения сотрудничества с Организацией НАТО по исследованиям и технологиям. Тем не менее, по-прежнему остаются нереализованные возможности для сотрудничества, которое еще не вышло на уровень других стран-партнеров, находящихся на высокой стадии технологического развития. С момента основания Организации НАТО по исследованиям и технологиям в 1998 г. в ее деятельности принимали участие сотни российских ученых и инженеров. Однако до сих пор участие России осуществлялось в большей степени в русле

инициатив отдельных экспертов, чем в рамках деятельности российских правительственных учреждений.

Создание СРН в 2002 г. способствовало повышению политического интереса к развитию сотрудничества в данной области. После раунда предварительных переговоров в январе 2005 г. началась работа в рамках первого этапа исследования сотрудничества в области оборонных исследований и технологий. Задача проекта заключалась в рассмотрении возможностей развития эффективного институционального сотрудничества между Организацией НАТО по исследованиям и технологиям и российскими учреждениями, а также способов осуществления совместных программ в области оборонных исследований и технологий, соответствующих требованиям НАТО и России, особенно в сфере защиты от терроризма.

Стороны также провели оценку опыта, приобретенного в рамках участия России в деятельности Организации НАТО по исследованиям и технологиям, и наметили потенциальные области для сотрудничества. В целях углубления сотрудничества между НАТО и Россией в области исследований и технологий были приняты следующие рекомендации:

Для Российской Федерации:

- Создать межведомственный и межучрежденческий орган, призванный формулировать и развивать политику сотрудничества в области оборонных исследований и технологий; и
- Назначить национального координатора по сотрудничеству в области оборонных исследований и технологий, отвечающего за согласование деятельности соответствующих заинтересованных организаций в области оборонных исследований и технологий на внутреннем уровне в России и на внешнем уровне с Организацией НАТО по исследованиям и технологиям.

Для Организации НАТО по исследованиям и технологиям:

- Предоставить обоснованные руководящие указания для собственных комиссий/групп в отношении политики, приоритетов и практических вопросов сотрудничества между НАТО и Россией в области оборонных исследований и технологий;
- Создать средства, которые предоставят российским властям и экспертам более широкий доступ к информации об Организации НАТО по исследованиям и технологиям

и ее деятельности, например, внедрение версии (или части) сайта Организации, ориентированной на партнеров.

В целях дальнейшего продвижения работы необходимо создать неформальный орган, призванный служить в качестве рабочей платформы, обеспечивающей сотрудничество между НАТО и Россией в области оборонных исследований и технологий. Проведение первого заседания данного органа планируется в России в ноябре 2007 г.

Сотрудничество в области оборонной промышленности

Одной из предпосылок для углубления сотрудничества между НАТО и Россией в области оборонной промышленности является достижение взаимного понимания и осознания процедур и порядка осуществления оборонных закупок обеими сторонами. Второй этап исследования сотрудничества в области оборонной промышленности, начатый в июне 2005 г., направлен на выработку предложений, призванных способствовать обмену информацией, и предоставление практических рекомендаций по углублению промышленного сотрудничества.

Результаты исследования указывают на то, что предприятия оборонной промышленности в государствах-членах НАТО, Швейцарии и России носят разнообразный характер, как с точки зрения основной деятельности, так и в области предпринимательской практики и организационной структуры. Данные различия обусловлены рядом факторов, в том числе историческим развитием и отличными политическими структурами. Условия оборонной промышленности зависят от особого политического и экономического климата, национальных стратегий и политики в отношении конкуренции, а также подпадают под требования о неразглашении информации и правовые нормы.

Несмотря на данные сложности, объединение мощного научного и технологического потенциала оборонной промышленности России и стран-членов НАТО с целью более эффективного противодействия глобальным угрозам и вызовам, несет в себе огромные возможности. Совместные усилия с большей вероятностью приведут к созданию экономически выгодных решений для всех заинтересованных сторон, а также будут способствовать укреплению взаимопонимания и доверия.

Безусловно, данное исследование стало лишь первым шагом на долгом пути к созданию всестороннего процесса сотрудничества в области оборонной промышленности, и в дальнейшем для его реализации потребуются дополнительная работа. Помимо сложного «справочника», содержащего полезную документацию и информацию, отчет включает в себя ряд идей, призванных вывести работу на новый уровень. На данном этапе эти идеи уточняются для последующей передачи на рассмотрение и утверждение в Рабочую группу СРН по оборонной реформе и сотрудничеству — реформе оборонной промышленности.

НАТО и Россия: отрезвляющие мысли и практические предложения

Дмитрий Тренин окидывает критическим взором отношения между Россией и НАТО.

В течение почти десяти лет после образования Российской Федерации вопросы, связанные с НАТО, занимали центральное место в российской внешней политике. Североатлантический союз являлся символом холодной войны и одновременно главным западным клубом. Россия колебалась между нерешительными попытками присоединиться к Альянсу на особых условиях и напрасными усилиями, направленными на то, чтобы помешать соседним государствам, стремящимся в НАТО и желающим обезопасить себя от России.

Три главных фактора формировали взаимоотношения в 90-е годы:

- в результате применения силы НАТО/США в 1995 году в Боснии и Герцеговине было подписано Дейтонское мирное соглашение, а затем началось проведение миротворческих операций, в которых под командованием НАТО участвовали российские войска;
- в 1997 году НАТО направила Венгрии, Польше и Чешской Республике приглашение вступить в организацию. Расширение НАТО произошло в 1999 году, причем эту горькую для Москвы пилюлю едва подсластили созданием Совместного постоянного совета (СПС) — механизма для консультаций между Россией и Североатлантическим союзом;
- косовский кризис 1999 года, кульминационной точкой которого стала воздушная кампания НАТО против Союзной Республики Югославии, продлившаяся 78 дней, несмотря на самые бурные протесты со стороны России.

Несмотря на эти серьезные проблемы, Россия продолжала участвовать в действиях Сил по стабилизации (СФОР) в Боснии и Герцеговине и направила в июне 1999 запрос об участии в действиях в составе Сил для Косово, вновь под командованием НАТО. Однако к концу правления Президента Ельцина в отношениях

между Россией и НАТО наступило серьезное охлаждение.

Новый старт?

В начале первого мандата Президента Владимира Путина была надежда на новый старт. Некоторые считали, что если Россия вступит в НАТО, это станет своего рода панацеей, навсегда положит конец былой вражде и откроет путь для истинной дружбы. Но этого не произошло. Отношения были восстановлены, вновь была прозондирована возможность членства, но снова неуспешно.

Были, однако, и неожиданные положительные моменты. Несколько недель спустя 11 сентября, в результате военной кампании под руководством США была устранена самая серьезная внешняя угроза для российской безопасности, сохранявшаяся после окончания холодной войны, — режим талибов в Афганистане. Вскоре после этого силы НАТО взяли на себя задачу по содействию стабилизации Афганистана: это была первая крупная военная кампания Североатлантического союза вне зоны ответственности. С точки зрения Москвы альянс, который в течение десятилетий противостоял Советскому Союзу в Центральной Европе, превратился в коалицию, помогающую обеспечить безопасность на подходах к Центральной Азии, являющейся наиболее уязвимым флангом России.

В 2002 году взаимоотношения Североатлантического союза с Россией были перестроены, и был создан новый Совет Россия-НАТО (СРН). В отличие от Совместного постоянного совета, являвшегося, по сути, двусторонней структурой, совещания нового СРН проводятся с участием 27 стран, и каждое государство выступает в своем национальном качестве, на равных правах со всеми остальными. Таким образом, отношения между Россией и НАТО устояли и развивались, несмотря на то, что с 2003 года, Москва стала проводить более независимую и напористую внешнюю политику, и отношения России с НАТО начали портиться.

Дмитрий Тренин, ведущий сотрудник Фонда международного мира Карнеги, ведущий научный сотрудник Московского центра Карнеги.



© NATO

Ионическое море, 15 февраля 2006 года: эсминец ВМС Великобритании «Ноттингем» и крейсер ВМФ РФ «Москва» во время учебных мероприятий в рамках подготовки военнослужащих ВМФ РФ к участию в операции «Активные усилия».

Заседания Совета Россия-НАТО проводятся регулярно. Последнее на сегодняшний день совещание, приуроченное к празднованию пятой годовщины создания Совета, прошло в июне 2007 года в Санкт-Петербурге и Москве. У России есть представительство при штаб-квартире НАТО, а также военная миссия в Командовании ОВС НАТО по операциям (штаб ВГК ОВС НАТО в Европе), тогда как у НАТО есть военная миссия связи и информационное бюро в Москве. У России и НАТО есть ряд общих интересов, начиная с борьбы с терроризмом и заканчивая обеспечением нераспространения ОМУ.

Под эгидой СРН 17 подотчетных органов ведут работу по основным направлениям сотрудничества. Периодически проводятся

совместные учения в таких областях, как реагирование на ЧС. Корабли ВМФ РФ начали участвовать в контртеррористической операции ВМС НАТО «Эктив Индевор» («Активные усилия») в Средиземном море. Москва подписала с НАТО Соглашение о статусе сил ПРМ (СОФА) и разрешает Германии и Франции следовать в Афганистан через коридор на российской территории. Ведется широкое сотрудничество в области военной реформы, взаимодействия между военными (важную роль играет здесь программа оперативной совместимости ВС России и НАТО), поиска и спасания на море, а также осуществляется экспериментальный проект по обучению работников из стран Центральной Азии и Афганистана методам борьбы с наркотиками.

Сегодня российская сторона, несомненно, понимает НАТО гораздо лучше, чем в 90-е годы. Все это придает отношениям определенную степень стабильности и предсказуемости, несмотря на то, что теперь стороны ожидают друг от друга меньшего.

Неопределенность

В позиции Москвы просматривается известная неопределенность. Россия воспринимает НАТО скорее как геополитический «фактор», а не как партнера. У страны теперь есть окно в Альянс, но на этом окне нет ручки. Россия настойчиво возражает против того, что по ее представлению является отрицательным развитием ситуации:

- возможное принятие Грузии и Украины в члены НАТО;
- временное использование Соединенными Штатами на основе поочередности существующих военных объектов в Болгарии и Румынии;
- и особенно, планируемое развертывание элементов системы противоракетной обороны США в Польше и Чешской Республике.

Помимо этого Россия обеспокоена тем, что страны НАТО затягивают ратификацию адаптированного Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). Вызывает беспокойство у России и нежелание Североатлантического союза установить официальные отношения с Организацией договора о коллективной безопасности (ОДКБ), ведущую роль в которой играет Россия.

Позиция ряда государств из числа новых членов НАТО окрашена воспоминаниями о советском господстве, поэтому сейчас Москва делает упор на двусторонних отношениях с отдельными европейскими странами.

Позиция ряда государств из числа новых членов НАТО окрашена воспоминаниями о советском господстве. Поэтому сейчас Москва делает упор на двусторонних отношениях с отдельными европейскими странами и сосредоточивается на тех, кто еще прислушивается к ней с симпатией

в Центральной Европе, вместе с тем надеясь на большее с западного направления.

При этом очевидно, что пять лет спустя обнаружение Римской декларации об отношениях России и НАТО и десять лет спустя подписание в Париже основополагающего акта о взаимоотношениях, сотрудничестве и безопасности в настоящий момент не происходит никакого серьезного сближения между Россией и НАТО. Однако отношения по-прежнему важны. Больше всего эти отношения нуждаются в обдуманном руководстве, чтобы свести к минимуму присущее им соперничество и максимально использовать возможности для сотрудничества.

Расширение

Что касается расширения НАТО, самый мудрый для Москвы подход — предоставить заинтересованным странам возможность самостоятельно решить, присоединяться ли им к Альянсу и если да, то в какой момент. Ввиду провозглашенных Москвой целей вмешательство со стороны России будет лишь контрпродуктивным. Официальная позиция Кремля, согласно которой вступление в Североатлантический союз является суверенным правом каждого государства, а основное внимание уделяется обеспечению Россией своей собственной безопасности, вполне разумна.

Может быть, весной 2008 года у Грузии будет План действий по подготовке к членству, и таким образом страна встанет на путь, который приведет через несколько лет к вступлению в НАТО. В отношении Украины НАТО должна тем не менее признать, что вопрос о вступлении в организацию будет по-прежнему вызывать политические разногласия и сможет дестабилизировать страну. Если обе стороны будут спокойно заниматься этими вопросами, это поможет сохранить стабильность и безопасность на востоке Европы.

Противоракетная оборона

Хотя вопрос о планах США по противоракетной обороне не относится к ведению НАТО, он с одной стороны подвергает отношения между Россией и НАТО опасности, а с другой стороны дает им шанс. Опасность заключается в том, что если Соединенные Штаты не допустят Россию, то обострятся антизападные тенденции в российской политике в области безопасности и обороны, к чему Вашингтон явно не стремится.

А шанс состоит в том, что если с помощью этого вопроса удастся вдохнуть новую энергию в сотрудничество по ОМУ, это укрепит взаимное доверие. Это приведет к более тесному взаимодействию вокруг источника воспринимаемой угрозы, то есть, ракетной и ядерной программы Ирана. Сотрудничество по обороне от ударов баллистических ракет будет непростым, но постараться наладить его явно стоит. В самом деле, недавно Президент Путин предложил в качестве альтернативы существующим планам США совместную систему, в которой будут использоваться российская РЛС и объекты обнаружения, а также средства обмена информацией.

Усилия, предпринимаемые в настоящий момент НАТО и Россией в области ПРО на ТВД, могли бы стать моделью для возможного российско-американского сотрудничества по ПРО и заложить основу для более интегрированного и всеобъемлющего подхода к вопросу о создании архитектуры ПРО в Европе.

Аналогичным образом, в целях укрепления взаимного доверия и предупреждения дестабилизирующей гонки вооружений необходимы тесные консультации между Россией и НАТО по вновь поднятому российскими официальными представителями вопросу о ядерных силах промежуточной дальности, запрещенных в силу договора 1987 года.

Договор об ОБСЕ

С момента подписания Договора об ОБСЕ в 1990 году он составлял главную материальную основу европейской системы безопасности. Договор должен продолжать играть эту роль. Искреннюю озабоченность вызывает у Москвы вопрос о присоединении государств Балтии к адаптированному договору об ОБСЕ 1999 года, а также вопрос о ратификации этого договора Соединенными Штатами и другими западными государствами. К беспокойству Москвы нужно относиться серьезно: никто не заинтересован в выходе России из ДОВСЕ.

Точно так же озабоченность государств-членов НАТО в связи с выполнением Москвой Стамбульских обязательств, касающихся российских войск, которые по-прежнему находятся в Грузии и Молдове, требует совместных действий, даже если с точки зрения России не существует формальной связи между данными обязательствами и ратификацией адаптированного договора.

Вслед за заявлением Президента Путина в начале этого года о «моратории» на участие в договоре Россия созвала чрезвычайную конференцию, проведенную в середине июня. Россия уже начала откладывать инспекции в рамках ДОВСЕ, но после встречи Президента Путина с генеральным секретарем НАТО во время празднования годовщины СРН режим инспекций вновь стал соблюдаться. Президент сделал еще один положительный шаг, рекомендовав обсуждение вопросов ДОВСЕ в формате СРН, и эту рекомендацию учли.⁽¹⁾

Миротворчество

Замороженный в Молдове конфликт по Приднестровью является реальной возможностью для проведения первой в истории миротворческой операции, в которой Россия и НАТО будут участвовать как равные партнеры. Можно утверждать, что урегулирование конфликта в этой горячей точке бывшего Советского союза сопряжено с наименьшими сложностями.

Молдова вновь заявила о своем намерении воздержаться от вступления в НАТО. Для проведения операции потребуется только ограниченный воинский контингент и полицейские силы, вероятно, всего лишь несколько сот человек. Российское участие в любой форме урегулирования конфликта в Молдове действительно незаменимо, и Россия должна действовать на равных правах с НАТО.

В случае успеха подобная совместная операция сможет привести к ратификации адаптированного ДОВСЕ западными странами. Она также может стать моделью для других миротворческих операций, скорее всего, на южном Кавказе, в тех случаях, когда складывается обстановка, соответствующая тому, что можно было бы назвать «молдавским критерием»: Россия заинтересована в выработке решения, ее участие обязательно для этого решения, но урегулировать конфликт самостоятельно ей не удается.

1. *Примечание редактора: после публикации данной статьи Президент Путин подписал закон, в соответствии с которым Россия приостановит свое участие в ДОВСЕ 12 декабря 2007 г. Однако Россия не вышла из данного договора, и, по мнению Министра иностранных дел Лаврова, возобновит участие в нем, как только страны НАТО ратифицируют его адаптированную версию.*

В течение нескольких лет Россия и НАТО работали над повышением оперативной совместимости ввиду участия в совместных миротворческих операциях. Вряд ли они смогут найти практическое применение накопленным знаниям и навыкам на Ближнем Востоке или в Африке. Напротив, некоторые районы бывшего Советского Союза могли бы и, с моей точки зрения, должны стать идеальной площадкой для проверки оперативной совместимости.

Афганистан

У России нет причины злорадствовать в связи с трудностями, с которыми столкнулись НАТО и США в Афганистане. Если международные усилия не приведут к стабилизации этой страны, перед Москвой вновь встанет талибская угроза на уязвимом фланге России — в центрально-азиатском «подбрюшье». Поэтому Россия и Запад должны вести тесные консультации о том, как обратиться радикально настроенных исламистов.

Гораздо лучше помогать умеренным политикам удержаться в Кабуле и в афганских провинциях, чем вновь приступать к созданию Северного альянса в Талокане.

НАТО-ОДКБ

Это, в свою очередь подводит к вопросу об отношениях НАТО с ОДКБ. Пока что НАТО выказывала большое нежелание закреплять в каком-либо виде свои отношения с этой организацией, опасаясь, что подобный шаг утвердит российское господство в Центральной Азии.

Однако на самом деле мало что говорит о подобном господстве. Казахстан открыто проводит многовекторную политику, успешно маневрируя между Москвой, Пекином и Вашингтоном. Верность Узбекистана России ненадежна и, в лучшем случае, носит временный характер, так как Ташкент отказывается быть пешкой в руках Москвы. Прошло два года с тех пор, как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) обратилась с призывом вывести американские войска, однако Кыргызстан до сих пор позволяет американской базе существовать по соседству с небольшой российской базой. Таджикистан избрал всестороннюю внешнюю политику, свидетельство тому — символический жест, сделанный президентом, убравшим русское окончание из своей фамилии.

Путем взаимодействия с ОДКБ НАТО могла бы способствовать становлению этой организации как более современной, региональной системы безопасности. Москва смогла бы убедиться таким образом, что Североатлантический союз не стремится отстранить Россию, являющуюся одним из основных игроков на центрально-азиатской сцене. В любом случае, Запад в этом не заинтересован.

Соглашение о связях между НАТО и ОДКБ могло бы войти в пакет договоренностей, предусматривающих возможность для США участвовать в работе ШОС в качестве наблюдателя. Для государств-членов НАТО, России и Китая нет смысла продолжать вести мелкую игру регионального соперничества, так как тем самым они дают своим общим противникам возможность справиться с ними по одиночке.

Быть может, в партнерстве России и НАТО наступил поворотный момент. После неровных отношений в 90-е годы, серьезных улучшений в первые годы текущего десятилетия, за которыми последовало недавнее ухудшение отношений, вполне ясно, что для улучшения отношений обе стороны должны приложить значительные усилия.

После неровных отношений в 90-е годы, серьезных улучшений в первые годы текущего десятилетия, за которыми последовало недавнее ухудшение отношений, вполне ясно, что для улучшения отношений обе стороны должны приложить значительные усилия.

Россия должна позволить своим соседям вступить в НАТО, если они того пожелают. Вместе с тем НАТО должна исходить из стратегических соображений, размышляя о том, каким странам она предлагает членство в организации. Если исключить на время противоречивые планы США по созданию щита европейской противоракетной обороны, то, по крайней мере, была сделана попытка сотрудничать в области ПРО, что привело

к активизации сотрудничества в области нераспространения ОМУ и укреплению доверия для проведения консультаций по Договору о ядерных силах промежуточной дальности. Помимо этого, обеим сторонам необходимо предпринять шаги для обеспечения ратификации адаптированного ДОВСЕ. Оперативную совместимость войск (сил) России и НАТО можно и нужно проверять в рамках совместных миротворческих операций в некоторых районах бывшего Советского Союза, например, Молдове. Было бы также благоразумным со стороны России и международного сообщества сотрудничать в деле стабилизации Афганистана и перекрытии потока наркотиков, идущего из этой страны. Наконец, НАТО следовало бы взаимодействовать с ОДКБ.

С моей точки зрения, с проведением этих действий партнерские отношения России и НАТО наверняка улучшатся. ■

Данная статья была впервые опубликована в ежеквартальном журнале «Вестник НАТО», имеющемся на русском языке по адресу: www.nato.int/review



НАТО и Балканы: доводы в пользу большей интеграции

Д-р Амадео Уоткинс и Срджан Глигориевич обсуждают балканский регион.

События на Балканах в значительной мере повлияли на то, как постепенно менялась НАТО после окончания холодной войны. И хотя каждый раз на очередной встрече в верхах зона стратегических интересов и действий НАТО расширяется, Балканы остаются районом особой значимости для Североатлантического союза.

Однако в самом регионе у НАТО не столь положительный образ. Сейчас мир в основном восстановлен, но ряд вопросов по-прежнему еще не решен. Что должен будет сделать Североатлантический союз, чтобы завоевать «умы и сердца» людей, проживающих в регионе? А, самое важное, что нужно сделать, чтобы регион стал более стабильным?

Рижский рубеж

Встреча в верхах НАТО, состоявшаяся в ноябре 2006 года в Риге, привела к положительному результату для Балкан: теперь отношениям всех стран региона с НАТО придан институциональный характер. Одни стали членами НАТО, другие участвуют в программе «Партнерство ради мира» (ПРМ) или в работе Совета евроатлантического партнерства.

Как показывает история, каждый раз, когда у балканских стран возникали серьезные разногласия в сфере безопасности, это вело к беде. Сегодня все страны преследуют общую цель евроатлантической интеграции, а благодаря взаимодействию с Североатлантическим союзом все они участвуют в общем форуме. Поэтому можно утверждать,

Доктор Амадео Уоткинс, специалист по Балканам и реформе сектора безопасности, Оборонная академия Великобритании. Срджан Глигориевич, специалист по вопросам НАТО и ЕС, Белградский Центр международных исследований и проблем безопасности. В данной статье авторы представили свои собственные точки зрения, которые необязательно отражают взгляды учреждений, в которых они работают.

что большая часть этапа, чреватого опасностью, пройдена.

Однако условия безопасности на западных Балканах далеки от идеальных, при этом нет гарантий, что решение косовского вопроса положит конец напряженности в регионе. НАТО осознает этот факт: в заявлении, принятом по итогам встречи в верхах в Риге, говорится, что для «долгосрочной стабильности» на западных Балканах «по-прежнему необходима евроатлантическая интеграция, основанная на солидарности и демократических ценностях».

История вопроса

Являясь активным участником процесса, Североатлантический союз, разделяет ответственность за то, как развивалась постконфликтная ситуация в течение последних шести лет, когда все балканские государства в большей или меньшей степени приблизились к демократии на практике.

Начало взаимодействию НАТО с регионом было положено в Осло, на министерском совещании в июне 1992 года, на раннем этапе войны в Боснии. Во время совещания министры иностранных дел НАТО выразили свою готовность, от случая к случаю, предоставлять свои возможности, знания и умения для содействия в выполнении миротворческих задач, ответственность за которые возлагается на Конференцию по безопасности и сотрудничеству в Европе (предшественница ОБСЕ).

Затем, в течение нескольких лет в связи с меняющейся обстановкой на Балканах Североатлантическому союзу пришлось расширять свою политическую и военную деятельность. 28 февраля 1994 года самолеты НАТО сбивли четыре военных самолета, нарушивших границы зоны, запрещенной для полетов над Боснией и Герцеговиной. Впервые за всю историю силы НАТО вступили в бой.

После того как осенью 1995 года было заключено мирное соглашение по Боснии и Герцеговине, в силу Резолюции 1031 Совета Безопасности ООН НАТО было поручено

направить 60-тысячный контингент Сил по выполнению соглашения (ИФОР) и взять на себя ответственность за мир и стабильность в стране. Это была первая миротворческая операция, проводимая НАТО.

НАТО также предприняла действия для принуждения к миру в Косово в 1999 году, разоружению группировок этнических албанцев и сбору имевшегося у них оружия в бывшей югославской Республике Македонии* в 2001 году. Сегодня Силы для Косово (КФОР) являются самым крупным контингентом, развернутым для проведения операции в евроатлантическом регионе.

Смена курса

Сегодня НАТО сохраняет свое присутствие в регионе. Помимо КФОР у НАТО есть штаб в Сараево, Скопье и Тиране. В декабре 2006 года Североатлантический союз создал бюро по связи и взаимодействию в Белграде, который призван содействовать сотрудничеству между Сербией и НАТО в рамках программы «Партнерство ради мира» (ПРМ). Присутствие подобного рода — положительный фактор не только с точки зрения укрепления безопасности, но и с точки зрения сближения региона и евроатлантического сообщества.

Если бы НАТО выбрала более твердый и действенный подход, это помогло бы региональным структурам выработать политический консенсус.

Отношения между западными Балканами и НАТО претерпели изменения в течение последних десяти лет. Сегодня Североатлантический союз можно считать единственной единой структурой, так как все страны региона стремятся приблизиться в большей или меньшей степени к евроатлантическому клубу и уйти от былых волнений.

Физическое присутствие Североатлантического союза по-прежнему крайне важно в некоторых

частях региона, при этом за последние несколько лет НАТО стала принимать все большее участие в военной реформе. Североатлантический союз специализируется на выполнении новой задачи в соответствии со своими стратегическими установками.

Посредством различных механизмов НАТО помогает осуществлять инициативы, направленные на проведение реформ. Например, Албания, бывшая югославская Республика Македония* и Хорватия участвуют в Планах действий по подготовке к членству в НАТО (МАП) в качестве «продвинутых» стран-кандидатов балканского региона. До присоединения Сербии, Черногории и Боснии и Герцеговины к ПРМ они воспользовались специализированными программами сотрудничества. В настоящий момент, вслед за рижским саммитом в эти программы вносятся коррективы. Следующим шагом станет разработка Индивидуальных программ партнерства (ИПП) для этих стран.

В связи с этим стандарты и нормы НАТО должны служить конечными ориентирами при оценке военной реформы в регионе и реформ в смежных областях. Однако периодически это идет вразрез с практикой двусторонних отношений, которые необязательно увязываются с выполнением конкретной страной стратегических задач по реформированию. С нашей точки зрения, нехватка координации и прозрачности среди государств-членов НАТО являлась раньше и остается важнейшим препятствием на пути к более эффективному взаимодействию, что периодически отрицательно сказывается на военной реформе в регионе.

Колебания и микроменеджмент

Можно ли утверждать, что колебания евроатлантического сообщества, не решавшегося в начале югославских войн предпринять действия на Балканах, исчезли?

Ответ на этот вопрос отрицательный. Несмотря на то, что Североатлантический союз готов действовать, указывая направление и предлагая советы, он по-прежнему не решается использовать свой политический вес, чтобы ускорить реформы. С точки зрения качества и времени самый лучший способ проведения реформ, за которые страны НАТО ратуют на Балканах, — это наладить еще более интенсифицированный диалог с региональными структурами. Конечно же, этот диалог должен учитывать специфику каждой

* Турция признает Республику Македония под ее конституционным названием.



КФОР доставляют по воздуху гуманитарные грузы в Албанию.

страны в соответствии с «принципом регаты»: каждая страна продвигается вперед в том темпе, который ей подходит, и в зависимости от того, насколько она способна взять на себя обязательства, вытекающие из более тесных отношений. Разумеется, это довольно сложный процесс, но он вполне осуществим, если его правильно вести.

В данном контексте актуален также вопрос микроменеджмента, особенно в связи с дальнейшей деятельностью НАТО и обобщенным опытом, накопленным в регионе. Было бы нежелательно, чтобы НАТО осуществляла полномасштабный микроменеджмент, так как это уменьшает самостоятельную роль местных структур в достижении поставленной цели. К тому же сегодня в рамках НАТО нет возможностей для столь непосредственного участия.

Тем не менее, Североатлантический союз мог бы придерживаться более решительной и принципиальной методики. Если бы НАТО

выбрала более твердый и действенный подход, это помогло бы региональным структурам выработать политический консенсус, а также сгладило бы определенные трудности, вызванные нехваткой ресурсов. Инициатива Североатлантического союза по созданию группы по военной реформе в Сербии явно стала шагом вперед, и ее необходимо укреплять.

Предстоящие трудности

Вырабатывать столь необходимое для успеха доверие, как на вертикальном уровне между НАТО и столицами государств региона, так и на горизонтальном уровне между самими западнобалканскими странами было непросто. В рамках программы «Партнерство ради мира» используются различные каналы для продвижения на пути реформ и укрепления доверия. Многие из этих каналов связаны с обороной, однако имеется также широкий ряд инициатив, охватывающих весь диапазон государственной и негосударственной деятельности.

Впереди еще много трудностей, в основном из-за нехватки надлежащего потенциала в регионе или, что еще более значимо, из-за нехватки политической зрелости на домашнем фронте. Евроатлантическая интеграция — важная цель для многих структур в западнобалканском регионе, и мы считаем, что ее можно использовать в качестве инструмента, помогающего в решении ряда более сложных проблем безопасности и стабильности в регионе. Поэтому необходимо подыскать механизмы, обеспечивающие постоянную активную поддержку все еще слабых институтов на западных Балканах, особенно в южной части, и при этом нужно укреплять идею интеграции среди политических элит региона.

НАТО работает на Балканах уже более десяти лет. При этом в некоторых странах Североатлантический союз воспринимают не очень положительно. Для большого числа простых людей и для некоторых представителей региональной элиты членство в НАТО — далеко не первоочередная задача. В значительной мере это объясняется нехваткой должной информации о Североатлантическом союзе. Несмотря на то что ведущую роль здесь должны сыграть сами страны, НАТО стоит как можно раньше предпринять усилия, чтобы стимулировать формирование общественного мнения в регионе.

Региональное сотрудничество

НАТО, несомненно, способствовала развитию регионального сотрудничества. И уже наблюдается ряд положительных результатов, хотя они еще и ограничены по качеству и количеству. Например, вслед за Словенией Хорватия постепенно налаживает взаимодействие в регионе, в частности, делясь своим опытом с соседними странами. Но многое еще можно улучшить в регионе, и явно нужно больше конкретных мер, особенно для большей вовлеченности на местах.

Необходимо, чтобы повсеместно в западнобалканском регионе было четко осознано, что региональное сотрудничество, особенно в контексте искоренения негативного наследия и экономического развития имеет принципиальное значение для региона в целом, а также для каждой из стран. Более того, ввиду ограниченности местных бюджетов, выделенных на проведение военной реформы, особенно на повышение оперативной совместимости, тем более необходимо создавать новаторские модели регионального сотрудничества для всеобщей пользы. Это должно служить

основным ориентиром для заинтересованных стран.

Помимо этого, инициатива ПРМ Североатлантического союза должна делать больший упор на региональном аспекте, особенно на таких «несиловых» областях, как образование и учебная подготовка. Это создаст хороший импульс для практического регионального сотрудничества и заставит конфликтовавшие в прошлом стороны приступить к совместной работе, а также укрепит доверие. До сих пор упор на этих аспектах был несколько ограниченным, а основное внимание уделялось повышению оперативной совместимости с силами НАТО.

Международные организации

Один из важнейших элементов трансформации НАТО — это ее сотрудничество с международными организациями. В связи с длительным кризисом на Балканах Североатлантическому союзу пришлось вести активную работу, положившую начало дальнейшим отношениям между НАТО и крупнейшими международными организациями, такими как Организация Объединенных Наций и ОБСЕ. Этот факт был подчеркнут во Всеобъемлющих политических указаниях, утвержденных на встрече в верхах в Риге.

Может быть, наиболее жизнеспособным стратегическим партнерством является партнерство между НАТО и Европейским союзом (ЕС). Это партнерство предназначено не только для Балкан, но именно этот регион является опытной площадкой для будущего сотрудничества между НАТО и ЕС. Обе организации будут играть важную роль после урегулирования косовского вопроса, а сотрудничество между НАТО и будущей гражданской миссией ЕС в Косово станет интересной проверкой.

Период с 2007 по 2008 год будет крайне значимым для западных Балкан, равно как и для НАТО, прежде всего в связи с вопросом о будущем статусе Косово и вытекающими отсюда последствиями для региона.

Североатлантический союз добился многого в регионе, прежде всего, создав стабильную и безопасную обстановку, необходимую для долгосрочного развития. Если говорить о менее масштабных достижениях, надо отметить, что по инициативе Североатлантического союза началось осуществление таких программ, как целевой фонд, предназначенный для

демобилизации и учебной подготовки в регионе. Однако, как было отмечено выше, этим работа НАТО не должна ограничиваться. По многим параметрам регион находится на постконфликтной переходной стадии и нуждается в постоянной помощи, особенно с учетом того, что Североатлантический союз рассматривает вопрос о дальнейшем расширении. Регион должен стать полноправным хозяином, но этот переход необходимо правильно организовать, вероятно, в соответствии с инициативой Совета регионального сотрудничества в рамках Пакта стабилизации.

Для того чтобы понять роль НАТО на Балканах, необходимо признать факт существования коренных различий между странами региона. Принцип «регаты», несомненно, — единственный эффективный путь вперед, однако при этом нельзя пренебрегать и региональными рамками. На практическом уровне сохраняется определенная противоречивость между этими двумя принципами, особенно среди основных структур в регионе, поэтому активное участие НАТО остается важным фактором сохранения равновесия. ■

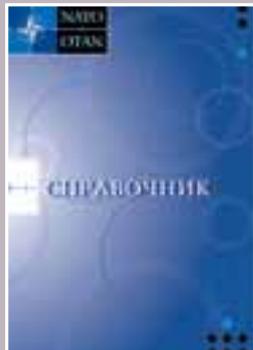
Данная статья была впервые опубликована в ежеквартальном журнале «Вестник НАТО», имеющемся на русском языке по адресу: www.nato.int/review





«Россия-НАТО: партнерство в духе прагматизма»

Брошюра, в которой кратко описывается развитие отношений между Россией и НАТО в рамках Совета Россия-НАТО.



«Справочник НАТО»

Справочное издание, пересмотренное и опубликованное в 2006 г., которое содержит исчерпывающие сведения о текущей политике и структурах НАТО.



«Брифинг НАТО»

Серия брошюр посвящена актуальным вопросам Альянса.



НОВОСТИНАТО 2/07

Бюллетень «Новости НАТО» представляет собой подборку заметок о сотрудничестве Россия-НАТО, опубликованных на веб-сайте НАТО, а также ряд более объемных статей из электронного журнала «Вестник НАТО». Их содержание не обязательно отражает официальную точку зрения или политику правительств государств-членов НАТО или самой организации. Бюллетень выходит два раза в год в форме печатного издания.

Для своевременного получения свежей информации на русском языке о сотрудничестве Россия-НАТО и НАТО запишитесь в список рассылки по следующему адресу: www.nato.int/services/listserv-ru.htm

Приглашаем Вас также посетить веб-сайт НАТО, где вы найдете

- заметки на актуальные темы, а также сведения общего характера об отношениях России и НАТО: www.nato.int/russia
- информацию о НАТО: www.nato.int/home-ru.htm

С бюллетенем «Новости НАТО» и другими публикациями Североатлантического союза можно ознакомиться на веб-сайте НАТО. Экземпляры этих изданий можно получить по следующему адресу: Информационное бюро НАТО при Посольстве Бельгии
Российская Федерация, 119049 Москва, улица Мытная, 3
Тел.: +7 495 937 3640/3641
Факс: +7 495 937 3809
Эл. почта: office@nio-moscow.nato.int
Веб-сайт: www.nato.int/nio

Опубликовано Отделом общественной дипломатии НАТО
1110 Брюссель, Бельгия

© НАТО