



ВОСПРИЯТИЕ НАТО НАСЕЛЕНИЕМ РОССИИ

*Аналитический отчет по
результатам социологических
исследований ВЦИОМ*

Задачи исследования:

- понять российское видение роли НАТО в современном мире;
- оценить уровень информированности о нынешнем этапе отношений России и НАТО и выяснить, насколько имидж Альянса зависит от стереотипов, сформированных в годы «холодной войны»;
- выявить разницу во мнениях широких слоев общественности и элиты (политического и экспертного сообщества) и проанализировать степень их взаимовлияния;
- идентифицировать отношение к сотрудничеству России и НАТО и отдельным формам такого взаимодействия.

Параметры опроса

- ❑ **Количественные исследования** (1994-2006 гг.) по национальной выборке в 1600 респондентов, репрезентирующей население страны по полу, возрасту и типу поселения. До 2005 года в выборку входили 40 регионов и 100 точек опроса, а начиная с 2005 года, – уже 46 регионов и 153 точки опроса, что позволяет сравнивать ситуацию в семи федеральных округах РФ. Интервью проводились по месту жительства респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.
- ❑ **Фокус-групповое исследование**, проведенное в апреле 2006 г. Две группы респондентов из Москвы и Новосибирска сбалансированы по возрасту и образованию, мужчины (70%) и женщины (30%). Количество участников фокус-групп - 8 человек.
- ❑ **Экспертный опрос** был проведен ВЦИОМ в апреле 2006 г. В нем приняли участие 50 экспертов (представители органов исполнительной и законодательной власти на федеральном и региональном уровне, военнослужащие и сотрудники силовых структур, преподаватели вузов и сотрудники исследовательских организаций, журналисты) из Москвы (20), Калининграда, Самары и Новосибирска (по 10). Метод исследования - глубинные интервью продолжительностью около 1 часа.

Роль НАТО

- ❑ Уровень осведомленности об Альянсе
- ❑ Представления о миссии НАТО сегодня
- ❑ Отношение к расширению НАТО
- ❑ Оценка возможностей Альянса и его будущего

Уровень осведомленности

Население

- ❑ Источники – СМИ (ТВ и газеты)
- ❑ Хорошо информированы – 8% (в мегаполисах – 15%)
- ❑ Не хотят знать об Альянсе – 44%
- ❑ Общее отношение – безразличное на фоне недостатка объективной информации

Эксперты

- ❑ Источники – СМИ (ТВ, газеты, Интернет), персональные контакты, информация ведомств (Москва)
- ❑ Информированность – высокая, пресыщенность
- ❑ Большинство сюжетов – негативные или формально-протокольные

Роль стереотипов

- ❑ Ассоциации – негативные (53%)
 - агрессивный военно-политический блок;
 - противостояние и потенциальная угроза;
 - блоковое мышление (почему не ушла вместе с ОВД?)
 - медленное смещение акцентов экспертного сообщества в позитив

- ❑ НАТО – зависима от США, проводник политики Вашингтона (70%)

Миссия НАТО сегодня

Население

- ❑ Мнения разделились:
 - ❑ Защита интересов США (26%) и агрессивная политика в отношении других стран (21%)
 - ❑ Борьба с распространением ОМУ (24%), преступностью и наркотрафиком (21%)
 - ❑ Больше негатива в мегаполисах
- ❑ Рудимент «холодной войны» (10%)

Эксперты

- ❑ Военно-политический блок с растущей политической компонентой
- ❑ Глобальный полицейский и проводник интересов США
- ❑ Структура в поиска смысла после «холодной войны»

Расширение НАТО

- ❑ Количество противников вдвое больше числа сторонников (14:38)
- ❑ Навязанное решение странам Восточной Европы и потенциально – государствам СНГ (46%)
- ❑ Небольшой вклад в безопасность Европы (отрицают его более 40%), бессмысленный акт
- ❑ Потенциальная угроза безопасности России (более 40%)

Будущее Альянса

Население

- ❑ Эффективность низкая (Косово, Афганистан, Ирак)
- ❑ История успеха забыты или недостаточно известны (Босния, Македония)
- ❑ Безразличие вытесняет из сознания страх и негатив

Эксперты

- ❑ НАТО изживает себя – избыточное членство, неэффективная структура
- ❑ НАТО сможет адаптироваться к новым вызовам («европейский МЧС», борьба с терроризмом)
- ❑ НАТО - политическая структура

Россия-НАТО: партнеры или противники?

- ❑ Представляет ли НАТО угрозу?
- ❑ Россия-НАТО: формат отношений
- ❑ Сотрудничество: мотивы, сферы, формы взаимодействия
- ❑ Будущее отношений России и Альянса
- ❑ Россия и НАТО: членство или партнерство

НАТО для России: угроза ли?

Население

- ❑ Россия – мирная страна (58%), а НАТО стоит опасаться (53-56%)
- ❑ Угрожает и сегодня или время «холодной войны» прошло? (40:34)
- ❑ Реальная угроза безопасности – только 27%
- ❑ Иррациональные страхи

Эксперты

- ❑ Прямой военной угрозы – нет, скорее возможна политическая конфронтация
- ❑ Приближение военного потенциала – источник озабоченности
- ❑ Возможная дестабилизация по периметру границ России

НАТО-Россия: формат отношений

Население

- ❑ Партнер (35%) или оппонент (27%) – мегаполисы видят противника
- ❑ Позитивные изменения есть, но медленные
- ❑ Явного конфликта нет, но опасения остаются
- ❑ Россия все же стремится улучшить

Эксперты

- ❑ Сдержанные партнерские отношения с грузом прошлого и недоверием настоящего
- ❑ Настороженность из-за втягивания СНГ в НАТО
- ❑ Главным образом, развивается военное сотрудничество

Сотрудничество – зачем?

Общие положения

- ❑ НАТО - один из глобальных игроков, для которого Россия, впрочем, второстепенная страна
- ❑ Преодоление стереотипов и понимание целей и намерений друг друга
- ❑ Решение общих политических задач и повышение боеспособности российской армии

Россия для НАТО

- ❑ Партнер в борьбе с терроризмом
- ❑ Связи и позиции в регионах, где Россия сильна – продвижение интересов Альянса
- ❑ Россия как противовес Китаю
- ❑ РФ – буфер для экстремизма, терроризма, наркотрафика и нелегальной миграции
- ❑ Опыт российских операций в «горячих точках» (Афганистан, Чечня и т.п.)
- ❑ Военно-технические возможности России (транспортная авиация, современные вооружения и т.п.)
- ❑ Россия как смысл существования Альянса – объект противодействия

Сотрудничество - сферы

Население

- ❑ Усиление роли военных в борьбе с терроризмом (47%)
- ❑ Ликвидация последствий катастроф (35%)
- ❑ Совместные миротворческие операции (22%)
- ❑ Сферы уже имеющегося активного сотрудничества
- ❑ Большой акцент на новые вызовы, а не классическое военное сотрудничество

Эксперты

- ❑ Антитеррористическая деятельность
- ❑ Миротворчество и борьба с наркотиками
- ❑ Сотрудничество в реализации военной реформы (мало отмечено населением)
- ❑ Военно-техническое сотрудничество (но конкуренция слишком высока)
- ❑ Политическое взаимодействие в СНГ

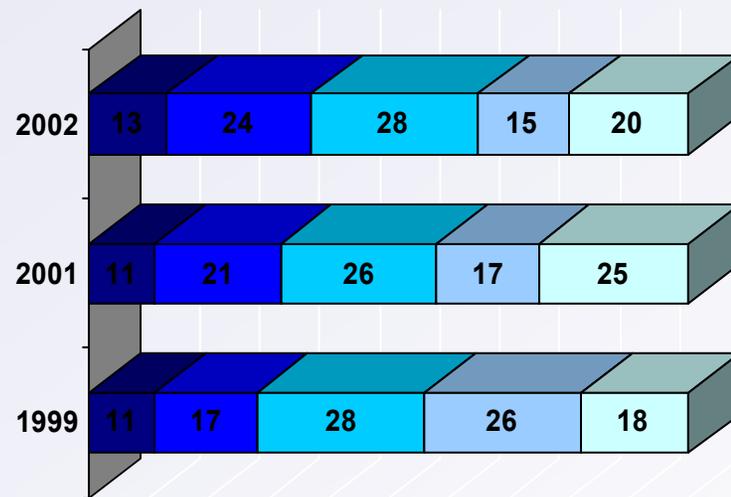
Сотрудничество – формы



Членство России в НАТО

Население

«Следует ли России стремиться к вступлению в НАТО?»



- Определенно да
- Скорее да
- Скорее нет
- Определенно нет
- Затрудняюсь ответить

Эксперты

- Нет смысла, только если не в «политический клуб» с особым статусом
- Ограничение возможностей маневрирования и подчинение США
- Ухудшение отношений с другими глобальными игроками
- Россию «не переварить»
- НАТО не готова принять Россию
- Потребуется радикальная смена военной машины

НАТО-Россия: будущее отношений

- ❑ Скорее партнерство, но без прорывов
- ❑ Факторы – все зависит от:
 - приверженности России демократии и реформам,
 - степени заинтересованности элиты с обеих сторон в раздувании напряженности,
 - способности российской армии к реальной трансформации,
 - активности Альянса по вовлечению новых стран в орбиту влияния на постсоветском пространстве,
 - характера российско-американских отношений.

Выводы

- ❑ Отношение устойчивое, стереотипы прошлого укоренены
- ❑ Поверхностный уровень информированности населения и пресыщенность экспертов
- ❑ Общий консенсус населения и экспертов
- ❑ Чуть более негативный настрой экспертов – осознанный выбор, несмотря на признание положительных изменений и высокую степень осведомленности о них
- ❑ Страх иррационален, угроза НАТО – скорее политико-идеологическая, а не военная

Выводы: категории населения (1)

«Оптимисты» (10-15%)

(Сторонники членства в Альянсе, позитивное отношение)

- Потенциал роста до 20-25%
- «Сторожевой пес» Запада, который «не лает, не кусает»
- Молодые, средний уровень дохода, жители Москвы и Санкт-Петербурга

Выводы: категории населения (2)

«Безразличные» (20-25%)

(Партнерство при общей индифферентности)

- ❑ «Не друг и не враг, а так» (негатив преодолен, позитив еще не осознан)
- ❑ Растущая группа - до 50% с учетом затрудняющихся с ответом
- ❑ Россия – нейтральная страна
- ❑ НАТО неинтересна и неэффективна

Выводы: категории населения (3)

«Оппоненты» (40-45%)

(Негативный настрой)

- ❑ Разношерстный состав – от пожилых коммунистов до успешных высокообразованных представителей среднего класса
- ❑ Ослабление позиций в мире
- ❑ Альянс как препятствие для великодержавия РФ, проводник интересов США

Спасибо за внимание!
Thank you for your attention!



Подготовлено по материалам исследований ВЦИОМ
Посетите наш сайт WWW.WCIOM.RU