

NATO SECRET

(security classification)

EXTRACT FROM : C-R(67)1
DATE OF DOCUMENT : _____
CONTROL SHEET N° : _____
COPY N° : _____
MEETING HELD : 11-1-1967
FILE N° : _____

NATO SECRET

II. FUTURS TRAVAUX DU CONSEIL

1. Le PRESIDENT déclare qu'à son avis il serait utile d'énumérer brièvement ce matin les questions qui seront soumises au Conseil dans les semaines qui viennent. Si tous les membres du Conseil peuvent se mettre d'accord sur une telle liste, ils auront une meilleure idée de la marche à suivre.

(i) Le premier point découle de la suggestion faite par le Ministre des Affaires étrangères de la Belgique, et approuvée par la plupart de ses collègues, à savoir "étude des futures tâches auxquelles l'Alliance devra faire face". Pour sa part, le Président pense qu'il est prématuré d'examiner d'ores et déjà cette question au sein du Conseil, mais il se propose de la lui soumettre dès que possible. Il désire tout d'abord poursuivre ses conversations privées avec le Représentant permanent de la Belgique sur la façon dont le Gouvernement belge envisage la mise en oeuvre de sa proposition. Il est évident que la sécurité européenne pose certains problèmes fondamentaux qui s'inscrivent dans le cadre de l'étude proposée par le Ministre de la Belgique. Néanmoins, la question que le Conseil garde constamment à l'étude, et qu'il a appelée pour plus de commodité "Relations Est/Ouest", continue à son avis de présenter un intérêt majeur.

(ii à ix)

2. Il invite les Représentants Permanents à faire connaître leur avis.

.....

8. Le REPRESENTANT de la BELGIQUE présente trois observations. Premièrement, au sujet de ce que le Président a appelé l'initiative belge, il rappelle que si cette initiative émane effectivement de la Belgique, elle a depuis fait l'objet d'une décision du Conseil de l'OTAN en session ministérielle. Il appartient donc au Conseil de réfléchir sur la façon dont cette décision devrait être mise en oeuvre; il va de soi qu'il est tout à fait disposé à participer à cet examen.

(security classification)

DECLASSIFIED - PUBLIC DISCLOSURE / DÉCLASSIFIÉ - MISE EN LECTURE PUBLIQUE

13. Le PRESIDENT, résumant les débats, note que des observations ont été présentées sur cinq points. Premièrement, le Représentant de la Belgique a rappelé à juste titre que c'est sur décision ministérielle que le Conseil doit étudier les futures tâches de l'Alliance. Néanmoins, il espère que, comme pour la coopération technique l'impulsion donnée par le pays qui a pris cette initiative se maintiendra de manière à aider à donner forme à cette proposition. Deuxièmement, ~~en ce qui concerne le projet~~ d'Assemblée atlantique, il se mettra en rapport à la fois avec la Délégation des Pays-Bas et celle des Etats-Unis. C'est là une question délicate, car certains pays estiment qu'elle soulève des problèmes constitutionnels. L'échange de vues au sein du Conseil devrait être soigneusement préparé. Troisièmement, les questions de désarmement et de traité de non-dissémination devraient être dissociées. En règle générale, le Conseil examine la question du désarmement avant la convocation de la Conférence de Genève, et le Président fixera une date pour que cette discussion ait lieu dans un proche avenir. Le Conseil devrait également procéder le plus tôt possible à une discussion séparée sur la non-dissémination.

14. Quatrièmement, il remercie le Représentant de la Belgique de sa déclaration concernant le transfert. Le Secrétariat international continuera de coopérer étroitement avec les autorités belges.

15. Enfin, il conservera présent à l'esprit l'intéressante suggestion faite par le Représentant de la Grèce. Lorsque le Comité politique aura fait son analyse, il verra s'il y a lieu de l'inscrire à l'ordre du jour du Conseil.

16. Le CONSEIL :

approuve les propositions du Président concernant les futurs travaux du Conseil.

NATO SECRET

(security classification)

EXTRACT FROM : C-R(67)1
DATE OF DOCUMENT :
CONTROL SHEET N° :
COPY N° :
MEETING HELD : 11-1-1967
FILE N° :

NATO SECRET

II. FUTURE BUSINESS OF THE COUNCIL

1. The CHAIRMAN said that he thought it would be useful this morning to list briefly the subjects which would come before the Council in the coming weeks. If the Council could agree on such a list all its members would have a better idea of how to proceed.

(i) The first item stemmed from the suggestion made by the Belgian Foreign Minister, and supported by most of his colleagues, "to study the future tasks which face the Alliance". He, the Chairman, believed that it was premature to discuss it as yet in the Council but he proposed to bring it before the Council as soon as possible. He first wished to continue the private conversations with the Belgian Permanent Representative on how his Government envisaged carrying out their proposal. It was evident that some of the fundamental issues of European security might come within the scope of the study proposed by the Belgian Minister. Nevertheless, what the Council had come to call conveniently "East/West Relations" remained in his mind a subject of major interest under continuing review by the Council.

(ii to ix)

2. He invited comments.

.....

8. The BELGIAN REPRESENTATIVE made three points. Firstly, with regard to what the Chairman had referred to as a Belgian initiative, he recalled that while this had originated from Belgium, it had now become the subject of a decision by the NATO Council in ministerial session. It was therefore for the Council to reflect on how this decision should be implemented; he was of course fully prepared to take part in this reflection.

.....

(security classification)

DECLASSIFIED - PUBLIC DISCLOSURE / DÉCLASSIFIÉ - MISE EN LECTURE PUBLIQUE

13. The CHAIRMAN summing up, noted that there had been comments on five points. Firstly, the Belgian Representative had rightly pointed out that it was a Ministerial decision that the Council should study the future tasks facing the Alliance. Nevertheless he hoped that, as with the proposal for technological co-operation, the initial momentum from the proposing country would continue to help the Council in giving this proposal shape. Secondly, ~~as regards the proposal for an~~ Atlantic Assembly, he would be in touch with both the Netherlands and United States Delegations. This was a delicate question, since some countries considered that it involved constitutional issues. The exchange of views in the Council should be carefully prepared. Thirdly, he thought that the questions of disarmament and a non-dissemination treaty should be kept separate. It was normal procedure for the Council to discuss disarmament before the Geneva Conference reconvened, and he would arrange a date for discussion in the near future. The Council should also as soon as possible have a separate discussion on non-dissemination.

14. Fourthly, he thanked the Belgian Representative for his statement regarding relocation. The International Staff would continue its close co-operation with the Belgian Authorities.

15. Lastly, he would bear in mind the interesting suggestion by the Greek Representative. When the Political Advisers had made their analysis, he would consider whether this should be put on the Agenda of the Council.

16. The COUNCIL:

approved the proposals by the Chairman for future business.