

NATO SECRET

(security classification)

COUNCIL IN MINISTERIAL SESSION

EXTRACT FROM : C-R(66)68 & 69  
DATE OF DOCUMENT : \_\_\_\_\_  
CONTROL SHEET N° : \_\_\_\_\_  
COPY N° : \_\_\_\_\_  
MEETING HELD : 15 - 12 - 1966  
FILE N° : \_\_\_\_\_

Extract from C-R(66)68 (Meeting held on 15/12/66 at 10.30 a.m.)

9. Mr. HARMEL (Belgium) started by saying that the Council's traditional review of the state of the Alliance took on exceptional importance this year. Discussions would centre around the present status and the possible future progress of East/West relations. He would be laying stress on the convergent efforts towards a détente with the East European Communist World which had been made by Permanent Representatives, national experts and members of governments since the Brussels meeting of the Council.

10. This session was also important since it had already led, within the Defence Planning Committee, to joint conclusions concerning nuclear consultation. The adoption of the McNamara Committee recommendations appeared as an essential step forward.

11. A third area in which decisions were awaited concerned the readjustment made necessary by the French withdrawal from the military organization in peacetime. Belgium intended to make a positive contribution towards maintaining the cohesion of the Alliance.

12. However, the Council could not confine itself to these questions: the authors of the North Atlantic Treaty had set it a further task by deciding that the Treaty should be of indefinite duration but providing for stages designed to enable the Alliance to take stock of the situation. The tenth anniversary had allowed for a possible revision of the Treaty, and the twentieth anniversary would offer the possibility of leaving the Alliance. The signatories to the Atlantic Treaty had desired that member countries should be able to assess jointly the progress accomplished and to draw similar, if not common, conclusions which would enable them to lay down common objectives for the future. The Organization had already made a thorough study of the situation before the 1959 deadline was reached. The Belgian Government considered that it should undertake a further detailed examination before 1969. A number of governments had already made suggestions along these lines and the Draft Resolution which he would be submitting to the Council stemmed directly from the ideas put forward by Canada two years ago.

13. The Alliance had successfully contained Communist expansion and had maintained the status quo in a specific geographical area. In view of the balance which had thus been achieved and of the resulting trend towards peaceful co-existence, there was no longer any doubt that a fresh appraisal of relations with the East could be made and that it was possible to foresee

a settlement of the problems connected with European security and an end to the partition of Germany. There were other changes to be considered: developments within the Communist world, the problem of underdevelopment in the Third World which was a primary subject of concern, the disquiet which had arisen in Asia due to China's isolationist policy, her technological advances and the fact that an increasing number of countries were able to produce nuclear weapons. Finally, in spite of growing pains, European unity was on the move and had got over some decisive economic hurdles.

14. Rather than apply isolated solutions to these problems or to study them pragmatically within the Alliance as and when they arose, it would appear preferable to undertake here and now a joint analysis of the major events of the past twenty years in order to determine their effect on the objectives and methods of the Alliance and to decide whether it was necessary to improve consultation within the Alliance. He proposed that this task should be entrusted to the Secretary General and the Permanent Representatives who would receive the assistance of governments and could, if necessary, set up special working groups. A preliminary report would be examined at the Spring 1967 Ministerial meeting and the Ministerial Council at its meeting in December 1967 would draw the appropriate conclusions emerging from the enquiry.

15. After much reflection and as the result of numerous contacts, Belgium had therefore prepared a preliminary Draft Resolution which could be finalised by a Drafting Committee. The existing degree of balance in East/West forces afforded comparative security and provided the room for manoeuvre essential for seeking fresh initiatives within the context of the Alliance. Furthermore, it was hardly conceivable that member countries should wait until Article 13 of the Treaty became applicable to undertake the joint study which events made necessary; they must show that the Alliance was looking to the future, since this would have a favourable psychological effect. It was doubtless necessary to show prudence in asserting solidarity, but it was also necessary to show determination. He hoped that his proposal presented this dual aspect.

16. The CHAIRMAN thanked Mr. Harmel for his proposal, saying that it would create a focal point which would be of very great value in the ensuing discussions. He suggested an arrangement whereby the Draft Resolution might be examined and put in final form for approval by Ministers. This was agreed.

Mr HARMEL Proposal has been followed by many Ministers,  
in particular in paragraphs:

- (a) 26, 28, 40, 48, 55 of C-R(66)68  
and,
- (b) 10, 13, 16, 20, 24, 32, 42 of C-R(66)69

At the end of C-R(66)69, the CHAIRMAN summed up the discussion  
and in parag. 62....

62. He believed that the Belgian proposal, which was now under discussion in a special group, would be reviewed by Ministers at the following day's meeting at a suitable point, according to the development of the procedure. The French Foreign Minister had anticipated in the last point of his statement the question of technological co-operation which appeared on the next day's Agenda for discussion. It was an important proposal which would be given the careful attention it deserved the following day. He supposed that the Italian Foreign Minister would have a statement to make on the subject and that some conclusions would have to be drawn. For the moment, the Council had only to register the general acceptance by the French Government of the Italian Government's suggestion.

Conseil en session ministérielle

EXTRACT FROM : C-R(66)68 & 69  
DATE OF DOCUMENT : \_\_\_\_\_  
CONTROL SHEET N° : \_\_\_\_\_  
COPY N° : \_\_\_\_\_  
MEETING HELD : 15-12-1966  
FILE N° : \_\_\_\_\_

Extrait du C-R(66)68 (Réunion du 15/12/66 à 10h30)

9. M. HARMEL (Belgique) fait ressortir le relief exceptionnel que revêt cette année l'analyse de l'état de l'Alliance à laquelle le Conseil se livre traditionnellement. La situation présente et les progrès actuellement concevables des relations Est-Ouest seront au centre du débat; il entend souligner les efforts convergents accomplis par les représentants permanents, les experts nationaux et les membres des gouvernements depuis la réunion de Bruxelles dans la voie d'une détente avec le monde communiste européen.

10. Cette session est encore importante parce qu'elle a déjà abouti au sein du Comité des plans de défense à des conclusions communes à propos de la consultation nucléaire et l'étape franchie par l'adoption des recommandations du Comité McNamara semble vraiment essentielle.

11. Un troisième domaine où des décisions sont attendues est celui des ajustements nécessaires à la suite du retrait français de l'organisation militaire en temps de paix. La Belgique entend apporter une contribution positive pour maintenir la cohésion de l'Alliance.

12. Mais le Conseil ne peut se limiter à ces sujets: les rédacteurs du Traité de l'Atlantique Nord lui ont dicté une autre tâche lorsque, tout en convenant que la durée en serait indéterminée, ils ont ménagé des étapes de réflexion; celle du dixième anniversaire permettait la révision du Traité, celle du vingtième ouvre la faculté de quitter l'Alliance. Les signataires du Pacte Atlantique désiraient que les pays membres puissent apprécier ensemble le chemin parcouru et en tirer des conclusions semblables, sinon communes, permettant d'élaborer des objectifs communs pour l'avenir. L'Organisation avait fait, avant l'échéance de 1959, une étude approfondie de la situation. Le Gouvernement belge estime qu'elle devrait à nouveau et avant 1969, procéder au même examen minutieux. Plusieurs gouvernements ont déjà fait des suggestions en ce sens et le projet de résolution qu'il entend présenter est directement inspiré des idées que le Canada avait soumises il y a deux ans.

13. L'Alliance a contenu avec succès l'expansion communiste et a maintenu le statu quo dans une zone géographique déterminée. Dans l'équilibre ainsi atteint et l'évolution vers la coexistence pacifique qui en résulte, il ne fait désormais aucun doute qu'une analyse nouvelle des relations avec l'Est soit possible ni que l'on

puisse entrevoir un règlement des problèmes liés à la sécurité européenne et la fin de la division de l'Allemagne. D'autres changements sont à noter: l'évolution interne du monde communiste, le sous-développement du tiers monde qui est au premier plan des préoccupations, la tension apparue en Asie et les inquiétudes que suscitent la politique chinoise d'isolement ainsi que les progrès technologiques et la possibilité pour un nombre croissant d'Etats de fabriquer des engins nucléaires. Enfin, malgré des crises de croissance, l'unité européenne est en marche et a franchi des étapes économiques décisives.

14. Plutôt que d'apporter à ces questions des réponses isolées ou de les étudier d'une manière pragmatiques au sein de l'Alliance au fur et à mesure qu'elles se posent il paraît préférable de procéder dès maintenant en commun à une analyse des événements majeurs des vingt dernières années afin d'en déterminer l'influence sur les objectifs et les méthodes de l'Alliance et d'examiner à cette occasion s'il y a lieu de perfectionner le dialogue atlantique. Il suggère de confier cette mission au Secrétaire Général et aux Représentants permanents qui recevraient le concours des gouvernements et pourraient éventuellement constituer des groupes de travail particuliers. Un premier rapport serait examiné à la session ministérielle du printemps 1967 et le Conseil ministériel de décembre 1967 tirerait les conclusions de cette enquête.

15. Après mûre réflexion et nombre de contacts, la Belgique a donc formulé un avant-projet de résolution dont la mise au point pourrait être confiée à un Comité de rédaction. Un certain équilibre des forces assurant une sécurité relative laisse la marge de manoeuvre indispensable à la recherche d'approches nouvelles dans le cadre de l'Alliance; d'autre part il serait peu concevable que les pays membres attendent l'étape prévue par l'article 13 du Pacte sans avoir mené ensemble l'étude que les événements imposent; ils doivent démontrer que l'Alliance regarde vers l'avenir, créant ainsi un effet psychologique favorable. Sans doute faut-il faire apparaître notre solidarité avec prudence, mais aussi avec détermination; M. Harmel espère que sa suggestion présente cette double caractéristique.

16. Le PRESIDENT remercie le Représentant de la Belgique de sa proposition qui a le mérite de créer un point de concentration du plus haut intérêt pour la discussion qui va s'engager. Il suggère de confier le soin d'examiner le projet de résolution au groupe déjà chargé de rédiger le communiqué.

17. M. MARTIN (Canada), rappelant les événements qui se sont déroulés au sein de l'Alliance l'année précédente, considère comme un signe de la vigueur de l'OTAN le fait que les changements nécessaires s'effectuent avec un minimum de difficultés, il croit même pouvoir ajouter que sa force de dissuasion a été

La proposition de Mr HARMEL fut ensuite suivie par beaucoup de Ministres, en particulier dans les paragraphes suivants:

(a) 26, 28, 40, 48, 55 du C-R(66)68

et,

(b) 10, 13, 16, 20, 24, 32, 42 du C-R(66)69

A la fin du C-R(66)69 (Réunion tenue le 15 décembre à 15h30), le  
PRESIDENT résume la discussion et dans le parag. 62.....

62. Il croit que la proposition belge qui fait actuellement l'objet d'un examen de la part d'un Groupe spécial sera étudiée par les ministres à leur réunion du lendemain, en temps opportun, et en fonction du déroulement de leurs travaux. Le Ministre des Affaires Etrangères de la France a dans la dernière partie de sa déclaration abordé avant l'heure le problème de la coopération technologique qui figure à l'ordre du jour de la prochaine réunion. Il s'agit d'une proposition importante qui recevra demain l'attention qu'elle mérite. Il croit savoir que le Ministre des Affaires Etrangères prononcera une déclaration à ce sujet et que certaines conclusions devront être dégagées. Pour le moment, le Conseil doit se borner à enregistrer l'acceptation générale de la suggestion italienne par la France.